

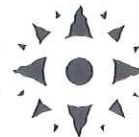
## REFERATSAKER TIL MØTE 29. OKTOBER 2012

U = Utg. brev  
I = Inng. brev  
K = Kopi  
A = Annet

## Forkortelser:

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre  
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning  
KLP=Kommunal Landpensjonskasse

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
U	28.aug	ØSF	Fylkesmannen i Oppland	411.4	Søknad om utkjøring av felt elg i verneområdet.
U	30.aug	Adm.	ØSF	-	Innkalling til befarung 19/9-2012
I	27.aug	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	622.2	Rovviltnemnda i region 3 - vedtak om lisensfelling av bjørn.
A	13.sep	ØSF	Deltakere på jaktcamp	433.2	Jakttillatelse 21-23/9.
I	16.sep	Hoviosen m.fl.	ØSF	373	Tilgang på vann på stølslaget Lien.
I	18.sep	Langsua NP-styre	ØSF	411.4	Tillatelse til uttransport av felt elg og hjort.
U	21.sep	ØSF	Jaktlag i statsallm.	411.4	Informasjon vedr. uttransport av felt elg 2012/2013
K	19.sep	ØS kommune	Jaktlag i statsallm.	622.2	Info om lisensjakt på jerv.
I	30.aug	Ingvar Viken	ØSF	f. 401	Vedr. brakke på Skåltjednstølen, søknad om forlengelse av fristen.
U	24.sep	ØSF	Ingvar Viken	f. 401	Brakke på Skåltjednstølen.
U	25.sep	ØSF	flere mottakere	540	Tillatelse til å hugge ved på Blilien.
I	24.sep	Statskog	ØSF	366	Retningslinjer, og saksbehandling, for plassering av midl. Husvære i forb.m. elg- og hjortejakt på Statskog SF sin grunn.
I	25.sep	Ola Ugedal	ØSF	perm	Målinger av radiocesium i fisk fra Vinsteren og Tansbergfjorden 2013.
I	09.okt	NFS	ØSF	perm	Invitasjon til samling for daglig ledere og styreledere.
K	10.okt	Statskog	Ann Christin Rødningen	f. 138	Tillatelse til å flytte uthus på skissert sted, Sanddalen.
K	22.okt	ØS kommune	Åsmund Ellingsen	373	Beskyttelse av drikkevann-oppkomme på N. Trollåsen.



# MØTEBOK

SAK NR: 31/2012  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran

MØTEDATO: 29.10.2012  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

Arkivnr.: Frilagt stol 405

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Valdres jordskifterett  
Liv Ragnhild Skjegstad  
Øystre Slidre kommune

---

## Deling av eiendommen Melby gnr 46/1. Vurdering av allmenningsretten jf § 2 i Fjellogen.

### Nye saksdokumenter:

- Kjøpekontrakt av 18.5.2012
- Sak 0510-2012-0012 i Valdres jordskifterett
- Brev av 31.8.2012 fra Valdres jordskifterett til fjellstyret

### Saksutredning:

Dette har skjedd tidligere:

- Øystre Slidre kommune v/formannskapet har i sak 90/2011 med hjemmel i §§ 9 og 12 i Jordloven godkjent deling av garden Melby 46/1. (Kommunen har dispensert fra arealdelen i kommuneplanen Plb § 19-2 og godkjent oppretting av punktfeste i medhold av Plb § 20-1).
- Liv Ragnhild Skjegstad har på vegne av hjemmelshaverne til gnr. 46/1, søkt Statskog om opprettelse av punktfeste på stølshusa på Skåltjednstølen, til fritidsformål.
- Statskog har opplyst i sitt svar til Skjegstad, at stølen er en rettighet som er knytta til Melby 46/1, og at alle saker vedrørende støler skal behandles av fjellstyret først.
- Fjellstyret gjør følgende vedtak i sak 4/2012:  
”Melby gnr. 46 bnr. 1 innehar allmenningsrett i Øystre Slidre statsallmenning, inntil deling av eiendommen er gjennomført og arealene solgt. Fjellstyret setter derfor ut behandling av saken inntil det mottas melding om dette.”

Det er inngått kjøpekontrakt mellom Ragnhild Skjegstad m.fl. og Per Tore Gullaksen om salg av all jord, samt alle rettigheter som hører til, inkludert andelen i Kolstad, Melby og Liekren sameige. Tunet på gnr 46/1 fradeles og beholdes av Skjegstad m.fl.

Valdres jordskifterett behandler saken etter jordskifteloven. Kort oppsummering av de viktigste punktene fra rettsprotokollen 29.8.2012, i forhold til fjellstyrets behandling av saken:

- Eierne av gnr. 46/1, Skjegstad m.fl., skal selge eiendommen til eier av gnr. 46/3, Per Tore Gullaksen, med unntak av tunet på gnr. 46/1 og stølshusa på Skåltjednstølen i Øystre Slidre statsallmenning.
- Tunet blir stående igjen med et areal på 3 dekar.
- Det vil være mest tjenlig at tunet får det nye bruksnummeret og at bnr. 1 blir overdratt til kjøper.
- Stølshusa på Skåltjednstølen skal selgerne, Skjegstad m.fl, holde igjen. Selger presiserte at det er en forutsetning for delinga og salget at de får godkjent fritidsfeste på stølshusa.
- Kjøper, Per Tore Gullaksen opplyste at han ikke hadde interesse av stølshusa, da han har støl på Lien i statsallmenningen.



- Skjegstad ønsket at jordskifteretten skulle avklare med fjellstyret og Statskog om fritidsfeste vil bli oppretta.

Valdres jordskifterett skriver følgende i brev til fjellstyret:

*"Jordskifteretten har til behandling deling av gnr. 46/1. det blir i sammenhengen synt til rettsprotokollen for møtet 29.8.2012. Det blir og synt til brev frå Statskog datert 23.1.2012 og vedtak i fjellstyret i sak 4/2012.*

*Eigarane av gnr. 46/1 og eigaren av gnr. 46/3 er samde om handelen, kfr. vedlagte kjøpekontrakt og det protokollerte på rettsmøtet i går. Gnr. 46/3 er ein landbrukseigedom med støl på Lien i statsallmenningen.*

*Det er ein føresetnad for handelen at seljarane får behalde stølshusa på Skåltjednstølen.*

*Jordskifteretten har nå merka og målt opp det tunarealet som seljarane av gnr. 46/1 held att ved salet. Arealet er tre dekar. Kart er lagt ved. Dette arealet får tildelt nytt bruksnummer. Resten av gnr. 46/1 (med unntak for stølshusa) vil jordskifteretten i denne jordskiftesaka overføre til eigaren av gnr. 46/3.*

*Forholdet til stølshusa på Skåltjednstølen er uavklara jf. vedtak i fjellstyret. Jordskifteretten kan difor ikkje gjennomføre delinga før det er avklara om seljarane får behalde stølshusa.*

*Jordskifteretten vil væra ein garantist for at oppdelinga og salet skjer i samsvar med ovanstående og det som er protokollert på møtet i går. Den motforestilling som fjellstyret har gjeve til kjenne i sitt vedtak, skulle såleis ikkje vera relevant i denne saka.*

*Retten oppmodar difor Øystre Slidre fjellstyre til å ta saka opp att til ny behandling."*

Arealer på Melby gnr. 46/1 før deling: Totalt 779 dekar, herav 39 dekar fulldyrka jord.

Bruksrett i statsallmenningen (den generelle allmenningsretten som følger garden):

Melby gnr. 46/1 har rett til allmenningsbruk i Øystre Slidre statsallmenning jf § 2 i fjelloven.

Denne retten kan bare utnyttes, " så langt det skjer i tilknytning til drifta av eigedomen som jordbruk, og så lenge eigedomen vert driven som jordbruk... ". "... "Vert gardsdrifta nedlagd og jorda teken i bruk til føremål utanom jordbruksnæringa, fell retten bort. Det same gjeld om ein eigedom ved sal eller oreigning misser så mykje av jorda at den ikkje lenger er å rekna som ei jordbruksmessig eining, eller vert delt på ein slik måte at ingen av jordpartane etter delinga er å rekna som jordbruk. ". "Tvist etter siste punktum andre stykket vert avgjort ved skjøn."

Etter gjennomført deling, blir gnr. 46/1 til to enheter. Det er avgjørende for sakens utfall, hvilken av disse to enhetene som legges til grunn når fjellstyret skal vurdere bortfall jf § 2 annet ledd fjerde punktum:

- Tunet med bebyggelse på 3 dekar som får nytt bruksnummer, som beholdes av eierne Skjegstad m.fl.,
- Jord- og skogsbruksarealer på ca 776 da som skal beholde bruksnummer 1, og som kjøpes av Per Tore Gullaksen. Under vurderingen vil det bli drøftet om denne enheten også bør beholde allmenningsretten, jf § 2, annet ledd siste punktum; "...eller vert delt på ein slik måte at ingen av jordpartane etter delinga er å rekna som jordbruk"

Andre forhold:

- I følge kjøpekontrakt av 18.5.2012, følger alle rettigheter til gnr. 46/1 med i handelen.
- I følge rettsprotokoll av 29.8.2012 fra jordskifteretten, vil selgerne holde igjen stølshusa på Skåltjednstølen. "Skjegstad presiserte at det er ein føresetnad for delinga og salet at dei får godkjent fritidsfeste på stølshusa."
- Stølen på Skåltjednstølen er lagt i det fri og stølsjordet er utvist som tilleggsjord til nabostølen. Eier av Melby gnr. 46/1 har fått beholde stølshusa (sel på 64 m<sup>2</sup> og fjøs på 45 m<sup>2</sup>) gjennom en avgiftsfri erklæring som utstedes av Statskog. Denne erklæringen kan bare knyttes til Melby 46/1



så lenge garden er en jordbruksmessig enhet. Selet er registrert som sefrak-bygg, dvs. at det ligger sterke kulturverninteresser i bygget.

Denne saken omhandler bare det forhold som gjelder Melby gnr. 46/1 sin rett til allmenningsbruk (allmenningsretten) i Øystre Slidre statsallmenning. Hva som skal skje med stølen på Skåltjednstølen vil avhenge av hvilket vedtak som gjøres i denne saken; om allmenningsretten er i behold eller ikke. Stølen vil derfor i liten grad bli drøftet i denne saken. Det må likevel presiseres at selger av gnr 46/1, ikke kan sette vilkår om at de skal få opprettet fritidsfeste på stølshusa. Dersom fjellstyret gjør vedtak om at ingen av jordpartene etter delinga innehar allmenningsrett, er det fjellstyret som avgjør hva som skal skje med stølen jf. kapittel 6 i "forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning".

#### **Lovgrunnlag:**

Fjelloven § 2, annet ledd siste punktum. Fjellstyrets skal med sitt skjønn avgjøre om allmenningsretten er tapt, eller om den skal følge en av jordpartene etter delinga. Tvist om fjellstyrets vedtak avgjøres ved rettslig skjønn jf §§ 10, 33 og 34.

I følge boka *Allmenningsrett (Falkanger, 2009)*, er det; "*ingen formaliserte saksbehandlingsregler om at en instans skal vurdere om bruksretten er inntakt og i tilfelle meddele eieren av vedkommende eiendom at retten er gått tapt. Men her synes det naturlig at fjellstyret tar et standpunkt; dette må anses som en del av styrets forvaltningsansvar å påse at allmenningsressursene bare tilflyter dem som er berettiget til dem.*"

#### **Vurdering:**

Det er ingen tvil om at allmenningsretten faller bort dersom gjenstående hustomt med 3 dekar areal, legges til grunn i forhold til tap av allmenningsrett. Ei hustomt på 3 dekar, uten noe jordbruksareal kan ikke opprettholde allmenningsrett i statsallmenningen.

Etter deling blir hele 776 dekar (99,7 %) av gnr. 46/1 solgt til eier av gnr 46/3 Per Tore Gullaksen. I tillegg opplyses det at bruksnummer 1 skal følge jorda.

Fjellovens § 2, annet ledd siste punktum; "*...eller vert delt på ein slik måte at ingen av jordpartane etter delinga er å rekna som jordbruk*", legger klare føringer for at fjellstyret må vurdere om noen av de solgte deler av gårdsbruket, *kan reknast som jordbruk*. Det går ikke fram av forarbeidene til fjelloven eller boka til Falkanger (2009), hvordan fjellstyret skal forholde seg til denne bestemmelsen, annet enn at fjellstyret skal ta stilling til dette, og tvist om fjellstyrets vedtak skal avgjøres av domstolene.

Det vanlige i delingssaker er å vurdere allmenningsretten i forhold til gårdsbebyggelsen og eventuelt gjenstående arealer rundt denne. I de få sakene fjellstyre har vurdert allmenningsretten etter deling, har jorda på gjeldende gårder blitt solgt i flere deler. Derfor har allmenningsretten vært vurdert i forhold til gjenstående areal rundt bebyggelsen.

Denne saken skiller seg fra andre saker, i og med at hele det jordbruksmessige grunnlaget for at Melby gnr 46/1 har allmenningsrett, selges til naboeiendommen gnr 46/3. Dette tilsier at allmenningsretten også bør følge den jorda som selges. Dette vil igjen bety at erklæringen (avtalen mellom Statskog og stølseier) for stølsbebyggelsen på Skåltjednstølen, bør overføres til Per Tore Gullaksen. Verdifastsettelse og handel vedr. bebyggelsen, er et privatrettslig forhold, mellom selger og kjøper.

Kjøper, Per Tore Gullaksen har uttalt at han ikke har interesse av å overta stølen på Skåltjednstølen fordi han har støl på Lien. I tillegg har Skjegstad m.fl. satt som betingelse for salget at de får godkjent fritidsfeste på stølshusa. Fjellstyret kan ikke ta hensyn til slike ønsker/forbehold.

Alle forhold som vedrører allmeningsrett og støl i statsallmenningen, skal avgjøres av fjellstyret som førsteinstans. Etter min vurdering kan ikke forholdet til stølen tas inn i rettsforhandlingene etter jordskifteloven, slik det er gjort i dette tilfellet. Lignende føringer ble også tatt inn under kommunens behandling av saken etter jordloven. Fjellstyret bør følge opp denne problemstillingen i forhold til begge disse instansene.

Fjellstyret har to valg i forhold til vedtak i denne saken:

### **Forslag til vedtak:**

#### Alternativ 1:

Retten til allmeningsbruk i Øystre Slidre statsallmenning jf § 2 i fjelloven, følger den delen av Melby gnr. 46/1 som selges til eier av gnr 46/3, Per Tore Gullaksen. Det forutsettes at deling av gnr. 46/1 gjennomføres slik som beskrevet i rettsprotokoll av 29.8.2012 i Valdres jordskifterett.

Fjellstyret har med dette sett bort fra selgers forbehold om stølshusa. Som konsekvens av dette vedtaket må Statskog overføre erklæringen for stølen på Skåltjednstølen, til Per Tore Gullaksen, etter at delingen er gjennomført av jordskifteretten. Overføring av stølshusa mellom partene er et privatrettslig forhold.

\*\*\*\*\*

Første avsnitt av vedtaket er hjemlet i fjellovens § 2, annet ledd siste punktum. Tvist om vedtaket skal avgjøres ved skjønn, jfr. § 10, 2. ledd og §§ 33 og 34 i fjelloven. Eventuelt skjønn må kreves innen 3 uker fra mottak av dette vedtak.

Andre deler av vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

#### Alternativ 2:

Fjellstyret utsetter behandling av saken inntil delingsvedtaket i Valdres jordskifterett er rettskraftig. Dette begrunnes med at det under rettsforhandlingene i jordskifteretten er tatt forbehold fra selgers side, som det for fjellstyret ikke er mulig å etterkomme når stølen skal behandles etter fjellovens bestemmelser. Jordskifteretten oppfordres til ikke å ta inn noen forbehold i sin behandling av saken, som vil berøre fjellstyrets påfølgende behandling etter fjelloven.

Det er to mulige utfall når fjellstyret behandler saken etter gjennomført deling;

1. Allmeningsretten går tapt. I så fall må fjellstyret avgjøre hva som skal skje med stølen etter bestemmelsene i seterforskriften §§ 16-18. Dette kan ikke bestemmes på forhånd.
2. Allmeningsretten følger jorda som selges til Per Tore Gullaksen. Dvs. at avtalen/erklæringen på stølen som er knyttet til gnr. 46/1, skal overføres til den nye eieren av jorda på gnr. 46/1.

\*\*\*\*\*

### **Vedtak:**

Fjellstyret utsetter behandling av saken inntil delingsvedtaket i Valdres jordskifterett er rettskraftig. Dette begrunnes med at det under rettsforhandlingene i jordskifteretten er tatt forbehold fra selgers side, som det for fjellstyret ikke er mulig å etterkomme når stølen skal behandles etter fjellovens bestemmelser. Jordskifteretten oppfordres til ikke å ta inn noen forbehold i sin behandling av saken, som vil berøre fjellstyrets påfølgende behandling etter fjelloven.



Det er to mulige utfall når fjellstyret behandler saken etter gjennomført deling;

1. Allmenningsretten går tapt. I så fall må fjellstyret avgjøre hva som skal skje med stølen etter bestemmelsene i seterforskriften §§ 16-18. Dette kan ikke bestemmes på forhånd.
2. Allmenningsretten følger jorda som selges til Per Tore Gullaksen. Dvs. at avtalen/erklæringen på stølen som er knyttet til gnr. 46/1, skal overføres til den nye eieren av jorda på gnr. 46/1.

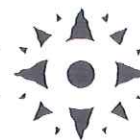
Enstemmig.

\*\*\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 32/2012  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran

MØTEDATO: 29.10.2012  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

Arkivnr.: Hyttefeste 334

SIGN: \_\_\_\_\_

*R. Gran*

Utskrift til:  
Statskog SF  
Tove Jeksrud

---

## Feste 53/1/334 på Tansberg. Søknad om rehabilitering/anlegg av vei til hytte.

### Saksdokumenter:

- Søknad m/kartskisse av 26.7.2012 fra Tove Jeksrud til Statskog
- Epost av 21.8.2012 fra Statskog til fjellstyret
- Epost av 24.8.2012 fra fjellstyret adm. til Statskog, og svar fra Statskog til fjellstyret.
- Kartskisse og bilder

### Saksutredning:

Eier av hyttefeste 53/1/334, Tove Jeksrud søker om å rehabilitere vei fra støl 53/1/377 og fram til hytte.

Statskog oversender søknaden til fjellstyret og ber om uttale. Saksbehandler tok en befaring på stedet og vurderte saken slik at det er nødvendig med en felles befaring på stedet.

Felles befaring med Statskog og fjellstyret ble gjennomført 19. september.

I dag er det ikke kjørbil vei her. I praksis er det tale om å anlegge en vei/kjørespor på ca 250-300 meter fram til hyttefeste 334. Dette hyttefestet har i dag garasje nede ved stølsveien.

Saken gjelder grunndisponering jf § 12 i fjelloven som avgjøres av Statskog. Fjellstyret har uttalerett og skal vurdere tiltaket i forhold til bruksretter, naturvern, friluftsliv, jakt og fiske.

### Vurdering

Hyttefeste 334 er i dag ikke tilknyttet vei for kjøring med bil. Dagens sti/vei til hytte 334 er den gamle ferdselsåra gjennom stølslaget og må betraktes som utmark jf best. i "lov om motorferdsel i utmark...". Dersom det skal anlegges bilvei, må hele strekningen på ca 250-300m bearbeides og påkjøres masse, slik at det blir en vei som er opparbeidet for bilkjøring. Å anlegge denne strekningen som vanlig bilvei vil medføre et skjemmende inngrep i stølslaget og vil i stor grad påvirke natur- og kulturlandskapet negativt

Terrenginngrepet blir mindre hvis det anlegges enkle kjørespor, etter trasé som vist på vedlagte kartskisse. Dette betyr at ved veiens start, bør den legges på østsiden av fjellrygg ved bebyggelsen til støl 377 (Mattisgard). Dette vil igjen bety at veien må legges litt inn på stølsjorden til støl 53/1/374 (Dalen). I andre enden ved ankomst hyttefeste 334, bør veien svinge ned på tilleggsjorden 53/1/637 (Bolstadbråten).

Tiltaket er ikke til hinder for utøvelse av jakt/fiske eller friluftsliv.

Selv om det velges en løsning med anlegg av enkle kjørespor med minimale inngrep og stor forsiktighet, vil tiltaket berøre både natur- og kulturlandskapet. Spesielt vil kulturlandskapet endres da denne veistrekningen er en gammel, bearbeidet ferdselsåre. Veien i seg selv vil neppe være til hinder for å utøve bruksrettene på Tansberg, men en løsning som skissert avhenger av at den legges i kanten både av stølsjordet til Dalen og tilleggsjordet til Bolstadbråten. Dvs. at disse må være enige tiltaket.

**Forslag til uttale:**

Fjellstyret mener tiltaket ikke er til hinder for utøvelse av jakt/fiske eller friluftsliv.

Generelt vil tiltaket i liten grad være negativ for utøvelse av bruksretter på Tansberg, men vil konkret berøre bruksrettene til støl 374 og tilleggsjord 637, og vil være avhengig av at disse godtar gjennomføring.

Hyttefeste 334 har i dag garasje ved stølsvegen nedenfor hytta. Fjellstyret er i tvil om det bør tilrettelegges med vei slik som omsøkt. Selv med et minst mulig anlegg av kjørespor, vil tiltaket virke skjemmende både for natur- og kulturlandskapet her. Hvis Statskog godkjenner tiltaket må det legges stor vekt på hvordan tiltaket gjennomføres i praksis, slik at det i minst mulig grad påvirker kulturlandskapet negativt.

**Fjellstyret gir følgende uttale:**

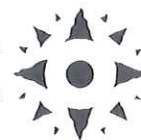
Fjellstyret mener tiltaket ikke er til hinder for utøvelse av jakt/fiske eller friluftsliv.

Generelt vil tiltaket i liten grad være negativ for utøvelse av bruksretter på Tansberg, men vil konkret berøre bruksrettene til støl 374 og tilleggsjord 637, og vil være avhengig av at disse godtar gjennomføring.

Hyttefeste 334 har i dag garasje ved stølsvegen nedenfor hytta. Fjellstyret er i tvil om det bør tilrettelegges med vei slik som omsøkt. Selv med et minst mulig anlegg av kjørespor, vil tiltaket virke skjemmende både for natur- og kulturlandskapet her. Hvis Statskog godkjenner tiltaket må det legges stor vekt på hvordan tiltaket gjennomføres i praksis, slik at det i minst mulig grad påvirker kulturlandskapet negativt.

Enstemmig.





# MØTEBOK

SAK NR: 33/2012  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran

MØTEDATO: 29.10.2012  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

Arkivnr.: 433.1

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Trygve Schlytter

---

## Søknad om etablering av gapahuk på Tansberg.

### Saksdokumenter:

- Søknad m/vedlegg av 1.9.2012 fra Trygve Schlytter til Statskog

### Saksutredning:

På vegne av 50 navngitte stølseiere, hytteeiere og andre brukere som har tilknytning til området, søker Trygve Schlytter om å få sette opp en gapahuk ved Tansberg. Det er ment at tiltaket skal erstatte eksisterende bord/benker som har vært i bruk i ca 25 år, og som er plassert inntil naust 53/1/653. De ønsker å sette opp gapahuken ca 20 meter fra naustet.

I søknaden ramses opp eksempler på hvilket formål anlegget brukes:

- Sosiale samlinger for stølsgrenda Tansberg
- Syklister som følger sykkelrute merket på turkart
- Dager hvor været tillater bading, er dette et flott sted for støls- og turfolk
- Dette er naturlig rastested for organiserte rideturer til hest
- Om vinteren er dette et lunt sted å stoppe for de som bruker skiløypene

De mener tiltaket er positivt for allmennheten, og det vil bli lagt til rette for rullestol. Det skal bygges på en måte som passer inn i naturen, av stein, tre og torv, og de håper Statskog og fjellstyret er med på laget. Gapahuken skal settes opp på dugnad. For å finansiere tiltaket skal det settes i gang "kronerulling", samtidig som de håper på et lite tilskudd fra Statskog og Øystre Slidre kommune.

Ved et positivt svar vil de sende inn tegning og oppsett på materialbruk og kostnad. Det vil bli etablert et "Tansberg vel" som tar ansvar for oppfølging og vedlikehold.

Fjellstyret og Statskog var på plassen i sammenheng med annen befaring i området 19.9.2012

Statskog har i e-post av 24.9.2012 bedt om fjellstyrets uttale.

Saken gjelder grunndisponering jf § 12 i fjelloven som avgjøres av Statskog. Fjellstyret har uttalerett og skal vurdere tiltaket i forhold til bruksretter, naturvern, friluftsliv, jakt og fiske.

### Vurdering

Dette er et tiltak som bør være positivt, både for de som har hytte/støl i området, andre brukere og veifarende/skiløpere. Området er allerede tatt i bruk som et friluftstiltak og bør ses på som en forbedring/opprustning av eksisterende.

Tiltaket vil ikke være til hinder for utøvelse av verken jakt eller fiske, og vil være positivt for det øvrige friluftsliv. Som naturinngrep vil det være beskjedent, dersom tiltaket gjennomføres som beskrevet.

Et slikt tiltak vil normalt ikke være til hinder for beitebruk, hvis det holdes reint for søppel og andre hindringer. Men tiltakets lunende effekt kan tiltrekke seg sau. Det må legges opp til at alle tar med seg egen søppel.

Det nevnes at det skal legges til rett for rullestolbruk. Dette vil i så fall kreve at tilkomsten tilpasses slik bruk. Det er visse krav/standarder til dette.

**Forslag til uttale:**

Fjellstyret mener dette er et positivt tiltak, og oppfordrer Statskog om å godkjenne det.

Etter fjellstyrets vurdering vil ikke tiltaket være til hinder for utøvelse av jakt/fiske, og vil være positivt for det øvrige friluftsliv. Som naturinngrep vil det være beskjedent, dersom tiltaket gjennomføres som beskrevet.

Fjellstyret kan heller ikke se at tiltaket vil være til hinder for beitebruk, forutsatt at området holdes reint for søppel og andre hindringer. Det må ikke settes opp søppelkasser eller lignende Alle må ta med eget søppel.

Vurdering av habilitet:

Stine Schlytter meldte seg innhabil i saken og deltok ikke under behandling av saken.

**Fjellstyret gir følgende uttale:**

Fjellstyret mener dette er et positivt tiltak, og oppfordrer Statskog om å godkjenne det.

Etter fjellstyrets vurdering vil ikke tiltaket være til hinder for utøvelse av jakt/fiske, og vil være positivt for det øvrige friluftsliv. Som naturinngrep vil det være beskjedent, dersom tiltaket gjennomføres som beskrevet.

Fjellstyret kan heller ikke se at tiltaket vil være til hinder for beitebruk, forutsatt at området holdes reint for søppel og andre hindringer. Det må ikke settes opp søppelkasser eller lignende Alle må ta med eget søppel.

Enstemmig.