

REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 29. august 2016

29. august

U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

Forkortelse

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre

NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning

KLP=Kommunal Landpensjonskasse

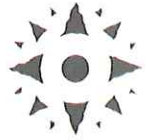
Langsua NPS= Langsua Nasjonalparkstyre

LMD= Landbruks- og matdepartementet

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHOLD
		DELEGERT SAK NR. 2/2016		støl 569	Støl til Hegge Nordre 21/2 på Kjølastølen. Endring av vanntilførsel.
U	28.jun	ØSF	Ole Grimsrud	540	Vedutvisning
U	28.jun	ØSF	Nils Haugene	540	Vedutvisning
U	01.jul	ØSF	Ole Martin Alfstad	f. 577	Varsel om dårlig gjerde
U	01.jul	ØSF	NFS v/Perly	perm	Oversikt over støler i drift, frifall osv.
I	11.jul	Statskog SF	ØSF	354.2	Trase-valg for fremføring av strømkabel til Lie
U	22.jul	ØSF	Jens Kristian Jepsen	540	Vedutvisning
U	05.jul	ØSF	Svein Høgsnes	540	Vedutvisning
K	19.jul	Statskog SF	Jan Ove Bredsen	f.631	Tillatelse til å ha bebyggelse stående på støl Storeskag
A	14.jul	ØS kommune	Inga Olsen	f.433	Tilbygg sel
I	14.jul	Landbruksforsikring	ØSF		Skifte av forsikringselskap, ny regning
K	18.jul	Statskog SF	Oppland Fylkeskommune	f. 499	Byggeaktivitet på støl 499 i Blilien
I	25.jul	ØSF	Atle Fossen	612.2	Tilbud om elgjakt i Flakstad
U	26.jul	ØSF	Magne Loe	540	Vedutvisning
I	28.jun	Ole A Windingstad	ØSF	442	Dårlige gjerder
I	21.jul	ValdresEnergi	ØSF	354.2	Orientering om legging av høyspentkabel fra Bygdin til et servicebygg på Valdresflye
A	04.jul	ØS kommune		332.1	Detaljregulering Strypadn massetak, vedtak.
K	05.jul	ØS kommune		433.1	Befaringsrapport mulig løype-trase på Valdresflya.
U	28.jun	ØSF		613.1	Vedr. fjellovens krav til bosetting i forhold til jakt og fiske i statsallmenningen.
K	28.jun	Statskog SF	ØS kommune	322	Innspill arealdel kommuneplan 2016/2028
U	27.jun	ØSF	Statskog SF	322	Innspill arealdel kommuneplan 2016/2028
K	25.jun	Ove Andersen	ØS kommune	f. 621	Forspørsel om omdisponering av areal i Vassklepp
I	23.jun	Arvid Kolstadbråten	ØSF	f. 522	Søknad for bygging på støl.
U	29.jul	ØSF	Arvid Kolstadbråten	f. 522	Spørsmål vedr. søknad om bygging på støl.
U	12.aug	ØSF	Hans Anders Skaug	612.2	Kontrakt med mer vedr. elgjakt i Flakstad.
U	12.aug	ØSF	Henning Loe	540	Vedutvisning
I	05.mai	Rolf Hauge	ØSF	335.1	Forspørsel om utsetting av frist vedr. klage.
U	18.aug	ØSF	Rolf Hauge	335.1	Svar vedr. spørsmål om utsatt frist vedr. klage.
U	19.aug	ØSF	Ingrid Hovi	540	Vedutvisning
U	19.aug	ØSF	Liv Laugen	540	Vedutvisning

20. august

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
I	26.aug	Statskog SF	ØSF	354.3	Telia Norge. Op.m. om oppsetting av mobilmast på Juvikåsen
I	26.aug	Ingen og Anne Karin Bokkhus	ØSF	hf 250	Grøndalen gnr 45/15 på Tansberg. Innspill til sak
U	26.aug	ØSF	Sissel Gulbrandsen	540	Vedutvisning
U	23.aug	ØSF	Langsua NP styre	411.4	Søknad om tillatelse om motorisert utkjøring av elg i verneomr.
I	17.aug	Ø. Slidre jeger og fisk	ØSF	613.0	Innspill ang. småviltjakt og forvaltning i Ø.S. statsallmenning



MØTEBOK

SAK NR: 28/2016
SAKSBEHANDLER: Nina Thon/Reidar Gran
Arkivnr.: 613.1

MØTEDATO: 29.8.2016
MØTESTED: Tingvang

SIGN: R. Gran

Utskrift til:
Statskog SF

Tildelingsrutiner småviltjakt.

Bakgrunn:

Fjellstyret har i mange år nå hatt manuell tildeling av småviltjaktkort etter søknadsfrist 1. april. Alle søknadene blir registrert, mellom 8-900 stk.

Vi har delt småviltjakt inn i 3 grupper: jakt med fuglehund, jakt uten hund og harejakt. Ett visst antall jegere får forhåndstildelt kort og resten får avslag. Bakgrunnen for dette er ett ønske om at tildelingen skal være både rettferdig og forutsigbar. Selve jaktkortene blir sendt ut etter taksering er foretatt og fjellstyret har fastsatt kvoter, jakttid og jaktområde, dvs ca 14 dager før jakta starter.

Kort oppsummert er det følgende som gjelder ved tildeling:

*Jakt MED fuglehund:

- Nye søkere får avslag 3 år på rad. Det 4. året blir disse prioritert ved tildeling. Senere blir disse å regne som etablerte jegere, og rulleres over år, likt med jegere som er etablert i systemet.
- Hvor ofte etablerte jegere får tilbud om jaktkort, vil være avhengig av hvor mange søkere det er i forhold til antall tilgjengelige kort.
- Jegere som får tilbud om jakt blir protokollført som "jaktet" i søknadsprotokollen. Dette gjøres fordi enkelte jegere bare vil ha jaktkort i år med god rypebestand, og lar være å søke i dårlige år.
- En forutsetning for tildeling av jaktkort er at søknaden er innkommet innen søknadsfristen 1. april.

*Jakt UTEN hund:

- Nye søkere får avslag 2 år på rad. Det 3. året blir disse prioritert ved tildeling. De må regne med å få ett avslag innimellom og gjerne også få tilbud om jakt i oktober.

*Harejakt:

- En relativt stabil jegermasse. Nye jegere får ett avslag første året de søker. Utover det får de fleste ett tilbud.

De seinere år har rypebestanden vært veldig varierende, og antall tildelte jaktkort har dermed vært redusert. Dette gjør at rullerings-systemet vårt slår sprekker, og forutsigbarheten blir betraktelig redusert. For noen år siden fikk jegere med hund tilbud om jakt 2 eller 3 år på rad og deretter ett avslag. Pr. i dag får de tilbud om jakt 1 år og deretter avslag 1 eller 2 år på rad.

Vi ser at dette medfører betraktelig merarbeid i form av henvendelser/klager fra jegere som er misfornøyde med tildeling/avslag.

I tillegg ser vi at det blir brukt veldig mye tid på oppfølging av jegeravgift samt innbetaling av jaktkort.

Vi har derfor sett på andre muligheter til å tildele jaktkort. En løsning som vi ser blir tatt i bruk mer og mer er www.inatur.no sin nettløsning. Her kan vi velge mellom 2 løsninger: loddrekning eller "først til mølla" prinsippet. Vi har vært i kontakt med Rune Søderholm i Inatur Norge AS og han har informert oss om mulighetene. Vi har allerede en "salgs-side" for jakt på Inatur. Det som kommer i tillegg er evt. en serviceavtale på kr. 2990,- første året for at de bistår oss gjennom hele prosessen hvis vi ønsker det. I tillegg tar Inatur 10 % provisjon av solgte kort.

"Først til mølla"-prinsippet er den løsningen som er minst arbeidskrevende. Her kan jegere kjøpe jaktkort, f.o.m en gitt dato, så lenge det er kort ledig. Vi har full oversikt og alle muligheter for å legge opp salget som vi vil.

Ved loddrekning må jegerne selv legge inn en søknad og Inatur vil foreta trekning. Salget vil foregå i flere omganger og være litt mer tidkrevende.

I begge ordninger vil det være en kontroll av at jegeravgift er betalt, jaktkortet betales umiddelbart og krav om at jaktrapport må leveres. Det er lettvis å holde oversikt og purre evt. manglende jaktrapper. F.o.m 2017 er vi lovet at Inatur skal ha ett mye bedre rapporterings system enn det de har pr. i dag.

Forslag til vedtak:

Fjellstyret går bort fra det manuelle tildelingssystemet som har vært i bruk fram til i dag, og vil fra og med 2017 ta i bruk webløsningen på INATUR. Administrasjonen kan vurdere, og velge det tildelingssystem som er mest hensiktsmessig.

Det er en forutsetning at rapporterings-systemet til INATUR vurderes å være godt nok.

Behandling av saken.

Det ble fremmet forslag om at en innføring av webløsning for søknad om småviltjakt, både bør gjelde for innenbygds- og utenbygdsboende.

Vedtak:

Fjellstyret går bort fra det manuelle tildelingssystemet som har vært i bruk fram til i dag, og vil fra og med 2017 ta i bruk webløsningen på INATUR. Administrasjonen kan vurdere, og velge det tildelingssystem som er mest hensiktsmessig.

Det er en forutsetning at rapporterings-systemet til INATUR vurderes å være godt nok.

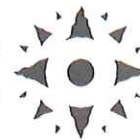
Eventuell innføring av webbasert søknadssystem skal gjelde både innen- og utenbygdsboende.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 29/2016
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: Feste 250

MØTEDATO: 29.8.2016
MØTESTED: Tingyang

SIGN: Reidar Gran

Utskrift til:
Statskog SF
Kristine Blokhus

Grøndalen gnr 45/15. Frilagt støl feste 53-1-250 på Tansberg.

Saksdokumenter:

- Brev av 20.5.2016 fra Statskog.

Saksopplysninger

Grøndalen 45/15 har hatt støl på Tansberg langt tilbake i tid. Fjellstyret opplyser i sak 84/1978 at det ikke har vært dyr på stølen siste 50 år, men at stølen har vært inngjerdet siden 1945. I 1969 hadde stølen vært lang tid ute av bruk og var falt i det fri. Etter søknad fra Ingvar Blokkhus som var ny eier av Grøndalen 45/15, viste fjellstyret ut stølen med et areal på ca 13 da, på nytt i 1969. I 1975 ble det gitt tillatelse til å bygge sel. I 1978 ble det konstatert at stølen ikke var tatt i bruk etter forutsetningene i fjelloven, og dermed ble stølen på nytt lagt i det fri.

Det ble opprettet feste på selet i 1979, med særvilkår i pkt 15 om at "Hytta tillates ikke fraskilt Grøndalen 45/15 uten skogforvaltningens tillatelse". For å knytte selet sterkere til Grøndalen 45/15 foreslo fjellstyret i sak 66/1984 å endre festekontrakten til å gjelde avgiftsfri erklæring på huset og dermed varig knyttet til gården. Valdres skogforvaltning la saken fram for Direktoratet for Statens skoger som avsto forslag til endring. I brev av 17.4.1985 fra Valdres skogforvaltning til eier av Grøndalen, står det avslutningsvis: "Fjellstyret gikk inn for at festekontrakten på husene skulle gå over til Erklæring om avgiftsfritt feste, men dette ble avslått i Direktoratet for statens skoger. Husene blir derfor å betrakte som hytte og skal ikke fraskilles Grøndalen 45/15 uten skogforvaltningens tillatelse."



Statskog SF skriver i brev av 20.5.2016 til fjellstyret:

Statskog har fått tilsendt skjøte for overføring av festekontrakt på fnr. 250 ved Tansberg i Øystre Slidre statsallmenning.

Festekontrakten ble opprettet med virkning fra 1.1.1979, da utvist støl ikke var tatt i bruk. Det er Kristine Blokhus som står som fester. I kontrakten er det et vilkår om at «hytta tillates ikke fraskilt Grøndalen 45/15 uten skogforvaltningens tillatelse». Ut over dette er det en ordinær kontrakt med ordinær festeavgift. Bakgrunnen for dette vilkåret var etter uttale fra fjellstyret som så det som hensiktsmessig å ha mulighet til å ta opp igjen drifta på stølen dersom Grøndalen hadde behov for det.

Sett i ettertid burde det ha vært utstedt en erklæring om avgiftsfritt feste på seter falt i det fri, med knytning til gården, men det ble ikke gjort. Slik vi ser det er dette en kontrakt i henhold til tomtefesteloven og som da har rett til å overføre kontrakten til den de vil.

Denne saken må derfor behandles som en grunn disponeringssak i henhold til fjellova § 12.

*Spørsmålet som dukker opp er om Grøndalen 45/15 er å anse som en «jordbruksmessig eining» i henhold til fjellova § 2, og dermed ved akseptert behov kan få utvist ny støl?
Vi ber om fjellstyrets uttale i saken.*

I følge jordbruksregisteret er Grøndalen 45/15 registrert med arealer på totalt 110 da. Av dette 9,9 da fulldyrka jord, 2,9 da overflatedyrka jord og 2,3 da innmarksbeite. I sum ca 15 da jordbruksarealer.

Lovgrunnlag:

Med bakgrunn i at hytta har et festeforhold, er dette i følge Statskog en grunn disponeringssak og skal behandles etter § 12 i fjelloven. I slike saker skal fjellstyret gi uttale.

I denne saken blir fjellstyret konkret spurt om Grøndalen 45/15 fortsatt er en jordbruksmessig enhet med allmenningsrett i statsallmenningen jf § 2 i fjelloven. Fjellstyret må derfor behandle denne saken som enkeltvedtak jf fjelloven § 10.

Vurdering:

I tillegg til å vurdere om Grøndalen 45/15 er en "jordbruksmessig enhet", bør fjellstyret også si noe om særvilkåret i festekontrakten pkt 15.

Fjellstyret er ikke kjent med at det har vært gjennomført noen jorddeling på gården, som dermed har sine opprinnelige arealer. Dette betyr at allmenningsretten er i behold.

Med fulldyrka areal på nær 10 da og overflatedyrka jord på nær 3 da, i tillegg til 2 da beite, kan det ikke være noen tvil om at Grøndalen 45/15 fortsatt må ses på som en jordbruksmessig enhet i forhold til fjellovens § 2.

Dersom det en gang i framtiden tas opp drift med husdyr på gården som tilsier at det er behov for støl, vil fjellstyret med stor sannsynlighet kunne utvise støl til dette bruket. Stølsjordet på Tansberg har vært inngjerdet og i bruk av andre til litt ut på 1990-tallet. Dette arealet er fortsatt egnet for utvisning til støl. Det vil derfor være uheldig om bebyggelsen som er utvist som stølshus, blir løsrevet fra Grøndalen 45/15, og dermed blir et vanlig omsettelig fritidsfeste.

Feste 53/1/250 utgjør sel med uthus som ble tillatt oppført i 1975. Når stølen ble lagt i det fri ble det opprettet feste i 1979, der det ble satt som særvilkår at *"Hytta tillates ikke fraskilt Grøndalen 45/15 uten skogforvaltningens tillatelse"*. "Hytta" er det bygget som er oppført som sel på stølen. Dette er et krav som den gang ble framsatt av fjellstyret. For å tydeliggjøre tilknytningen mellom stølsbebyggelsen og Grøndalen 45/15, har fjellstyret forsøkt å få omgjort dette festet til *avgiftsfri erklæring* som skulle følge gården. Dette gikk ikke Direktoratet for statens skoger inn for. Men Valdres skogforvaltning uttrykker klart i brev til eier av Grøndalen at: *"Husene blir derfor å betrakte som hytte og skal ikke fraskilles Grøndalen 45/15 uten skogforvaltningens tillatelse."*

Det var uheldig at det ble opprettet feste for bebyggelsen, noe også Statskog er enig i, i dag. Imidlertid var dette en forholdsvis vanlig måte å gjøre dette på den gang. En må gå ut i fra at særvilkår som ble tatt inn i festekontrakter fortsatt er juridisk bindende.

Forslag til vedtak:

Med begrunnelse i vurderingen ovenfor stadfester fjellstyret at Grøndalen gnr 45/15 fortsatt er å regne som en jordbruksmessig enhet. Allmenningsretten i Øystre Slidre statsallmenning er i behold, og det kan, hvis forutsetningene er til stede, utvises støl til gården.

Fjellstyret oppfordrer Statskog til ikke å endre festekontraktens pkt 15 særvilkår, ved at feste 53/1/250 fortsatt skal knyttes til Grøndalen 45/15.

Behandling av saken:

Første ledd i vedtaket om at Grøndalen 45/15 er en jordbruksmessig enhet ble enstemmig vedtatt.

Bente Oxhovd fremmet forslag om å stryke siste ledd i vedtaket, vedrørende uttale om særvilkår i festekontraktens pkt 15.

Forslaget fra Bente Oxhovd ble tatt opp til avstemning: 1 stemme for forslaget fra Oxhovd og 3 stemmer for forslag til vedtak. Forslag til vedtak ble dermed vedtatt.

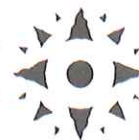
Vedtak:

Med begrunnelse i vurderingen ovenfor stadfester fjellstyret at Grøndalen gnr 45/15 fortsatt er å regne som en jordbruksmessig enhet. Allmenningsretten i Øystre Slidre statsallmenning er i behold, og det kan, hvis forutsetningene er til stede, utvises støl til gården.

Fjellstyret oppfordrer Statskog til ikke å endre festekontraktens pkt 15 særvilkår, ved at feste 53/1/250 fortsatt skal knyttes til Grøndalen 45/15.

Vedtaket første ledd kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket andre ledd er en uttale (ikke enkeltvedtak) til Statskog i en grunn disponeringssak, og kan ikke påklages.



MØTEBOK

SAK NR: 30/2016
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 335.1

MØTEDATO: 29.8.2016
MØTESTED: Tingvang

SIGN: _____

R. Gran

Utskrift til:

Statskog SF
Øystre Slidre kommune
Rolf Hauge
Arne Robøle

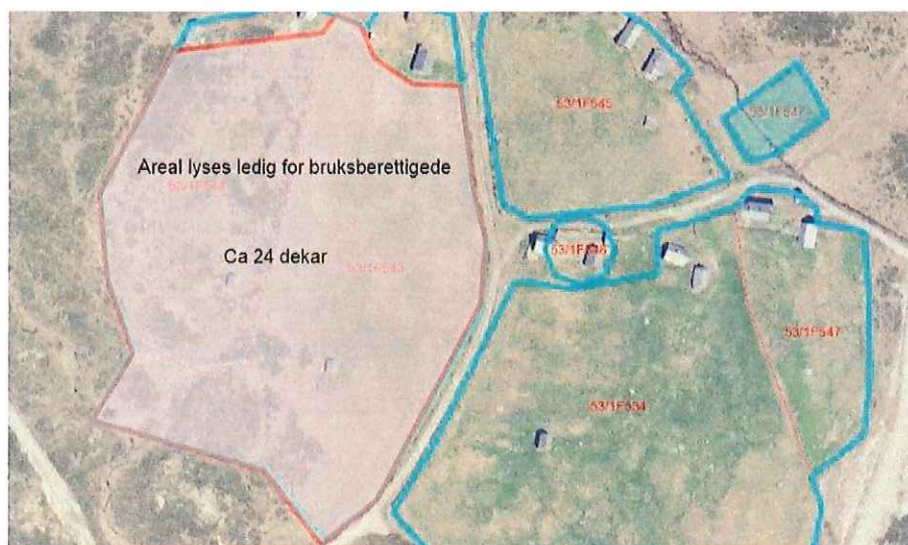
Utvist areal på Robølstølen. Klage på vedtak i sak 21/2016

Saksdokumenter:

- Fjellstyresak 21/2016
- Brev av 14.7.2016 fra Rolf Hauge. Klage på vedtak i sak 21/2016
- Brev av 26.7.2016 fra fjellstyret til Rolf Hauge

Saksopplysninger

To frilagte stølsjorder på Robølstølen ble lyst ledig som ett beiteareal på 24 da. Det meldte seg tre søkere innen fristen.



I sak 21/2016 gjorde fjellstyret følgende enstemmige vedtak:

”Med hjemmel i seterforskriften § 5 viser fjellstyret ut det omsøkte arealet på ca 24 dekar på Robølstølen som beite til Bråten gnr. 30/9.

Om gjerdet:

Gjerdene rundt stølsjordene eies av hhv Nils Torstein Robøle for 53/1/544 og Jon Erik Trandokken for gnr 53/1/543. Fjellstyret anbefaler at den nye brukeren får overta eksisterende gjerder. Dette er et privatrettslig forhold mellom tidligere og ny bruker.

Om løene:

- *Løa på stølsjordet til Kulbråten gnr 29/2 er i svært dårlig forfatning og bør fjernes av eieren Nils Robøle. Fjellstyret setter frist for gjennomføring innen 1. oktober 2016.*
- *Løa på stølsjordet til Nørre Robøle gnr 29/1 bør få stå på vilkår av at Arne Robøle kommer til enighet med Jon Erik Trandokken om overtagelse. Dette er et privatrettslig forhold mellom disse. Dersom det ikke blir enighet om overtagelse må Trandokken fjerne løa, eventuelt flytte den opp til bebyggelsen innen en frist fjellstyret setter."*

I brev av 14.7.2016 mottar fjellstyret klage på vedtaket fra en av søkerne, Rolf Hauge. I klagen vises det til at fjellstyret i sin saksbehandling feilaktig opplyser at Hauge ikke har støl på Robølstølen, men to frilagte stølsjorder som begge er utvist som tilleggsjord. Hauge opplyser at han har en støl og et stølsjorde som er utvist som tilleggsjord.

Han viser videre til at han i 7-8 år har hatt sau gående rundt Robølstølen og at antallet sau har økt noe de siste 2-3 årene. Han har sauen på stølsjordene 1-2 uker om våren og 2-4 uker om høsten. Han vil også ha mulighet for å ha kopplam og eventuelt søyer som ikke kan slippes på utmarksbeite. Dette er begrunnelsen for at han også har behov for mer innmarksbeite på stølen, enn det han allerede disponerer. Han viser i tillegg til at han har lite areal heime, og at disse arealene må brukes til nedføring og vinterfôr.

Han avslutter med å bemerke at dersom fjellstyrevedtaket er gjort på grunnlag av at han ikke har støl, men kun tilleggsjord på Robølstølen, syns han at vedtaket må gjøres på nytt.

I brev av 26.7.2016 redegjør fjellstyrets daglige leder for hjemmelsgrunnlaget for utvisning av stølsjorder på Robølstølen til Hauge gnr 26/47. Alle arealer Hauge disponerer på Robølstølen er tilleggsjord, og ikke støl. Da Hauge legger stor vekt på dette i sin klage, fant daglig leder grunnlag for å informere om dette og ga, med hjemmel i forvaltningsloven § 32, 3.ledd, en ny kort frist for uttale. Fristen ble satt til 10. august. Fjellstyret har mottatt nytt brev fra Rolf Hauge om å få utsatt svarfristen. Det er ikke gitt utvidet frist.

Saken legges fram for fjellstyret til ny behandling.

Vurdering:

Det var tre søkere til arealet på 24 da som fjellstyret i sak 21/2016 vedtok å utvise til Arne Robøle, eier av Bråten gnr 30/9.

I sitt vedtak støttet fjellstyret seg bl.a. på en faglig uttale fra Øystre Slidre kommune I tillegg la fjellstyret vekt på at det utlyste stølsjorde vil bli brukt før beiteslipp og under/etter sanking. I beitesesongen bør sauen beite i utmark. Robøle har en saubesetning på 110 vinterfora sau, men Hauge har 43 vinterfora sau. Begge disponerer inngjerdede arealer på Robølstølen; Robøle har 5 da mens Hauge har 18 da.

Fjellstyret har vurdert alle forhold i saken og kommet fram til at Arne Robøle, eier av Bråten gnr 30/9 har størst behov for det utlyste beitearealet.

I sitt klageskriv legger Hauge mye vekt på at fjellstyret gir feilaktige opplysninger om hjemmelsgrunnlaget for de arealer Hauge disponerer på Robølstølen. Dette tilbakevises av fjellstyrets daglige leder i brev til Hauge. Videre legger Hauge vekt på at han har behov for innmarksbeite på Robølstølen over lang tid om sommeren; 1-2 uker før slipp og 2-4 uker etter sanking. En antar at Hauge med sin besetning ikke har behov for å ha sauen lenger på innmarksbeite enn andre som driver med sau. Sauen bør i hovedsak beite i utmark gjennom sommersesongen.

Fjellstyret har i sak 21/2016 utvist et areal på Robølstølen til det gårdsbruk som har størst behov for inngjerdet areal i dette området. En kan ikke se at klagen inneholder momenter som ikke var kjent for fjellstyret når vedtak ble gjort. Vedtak i sak 21/2016 bør opprettholdes.

Dersom fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 21/2016 skal saken sendes Landbruksdirektoratet for videre behandling som klagesak.

Forslag til vedtak:

Fjellstyret ser ikke det har kommet inn nye moment som har betydning for saken. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 21/2016.

Alle saksdokumenter oversendes Landbruksdirektoratet som klagesak. Sakspapirer sendes via Statskog SF.

Vedtak:

Fjellstyret ser ikke det har kommet inn nye moment som har betydning for saken. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 21/2016.

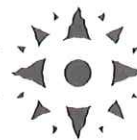
Alle saksdokumenter oversendes Landbruksdirektoratet som klagesak. Sakspapirer sendes via Statskog SF.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: Sak 31/2016
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.:

MØTEDATO: 29.8.2016
MØTESTED:

SIGN: R. Gran

Utskrift til:
Statskog SF
Øystre Slidre kommune v/skogbrukssjefen
ØSJFF v/Stian Hagen

Taksering av lirype 2016. Regulering av jakttrykk.

Bakgrunn:

Fjellstyret har siden 1996 basert småviltforvaltningen med bakgrunn i kunnskap gjennom registreringar/taksering av lirypebestanden før jakt. Fra 2008 har fjellstyret benyttet linjetaksering "Distance Sampling" (avstandsmetoden). Systemet drives av en webportal <http://honsfugl.nina.no> for registrering og håndtering av data fra taksering av ryper og skogsfugl.

I korte trekk går linjetaksering ut på at det er lagt ut 50 linjer på til sammen 130 km fordelt over hele allmenningen. Linjene skal dekke et gjennomsnitt av allmenningens lirypeområder som er beregnet til å omfatte omlag 400 km². Linjene skal følges slavisk med GPS, og hver oppflukt av rype registreres med antall fugl fordelt på kylling og voksen. I tillegg registreres oppfluktsted i avstand til linja. Disse, og flere data føres inn i skjemaer, som etter takseringen legges inn i et dataprogram, som beregner antall ryper pr. km² og kyllingproduksjon.

Bare en svært liten arealdel (3-4 %) av allmenningens lirypeareal er taksert. Kunnskapen om bestandsforholdene er et estimat og ikke eksakt viten om den totale lirypebestand. Imidlertid er dette det mest anerkjente takseringssystemet, og er i bruk i de fleste store forvaltningsområder i Norge.

Da takseringen foregår før båndtvangen er opphevet, er det søkt om, og gitt dispensasjon av Øystre Slidre kommune. Linjetakseringen ble gjennomført i perioden 5.-15. august.

Gjennomføring 2016:

Takseringen er, i år som tidligere, gjennomført av hundegruppa i Ø. Slidre jeger- og fiskerforening. Alle som har ansvar for takseringslinjene deltok på takseringskurs i 2016. Ett takseringslag består minimum av to personer og to hunder. Både forberedelser og gjennomføring av taksering er utført på en meget god måte. Samarbeidet med fjelloppsynet har som før fungert godt.

Resultater:

Totalt er det taksert 127 km. Det er registrert 76 observasjoner med til sammen 449 liryper.

For å få mest mulig data i beregningene er statsallmenningen delt i 2 områder:

Område 1: Taksert 20 linjer med i alt **45,2 km.**

Område 2: Taksert 30 linjer med i alt **82 km.**

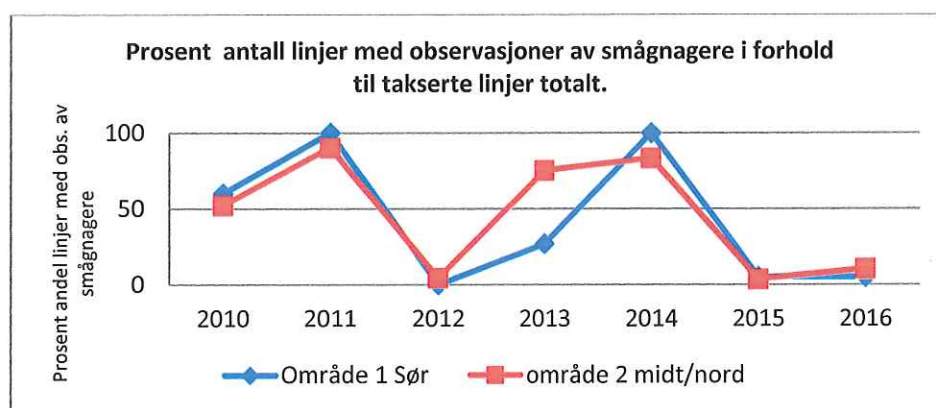
Resultater 2016:

Område (jaktfelt)	Ant linjer	Antall meter	Antall obs**)	Ant ryper	Ryper pr km ² *) (95% sikkerhet)	Tetthet av voksenfugl	Prod. kylling pr 2 voksne
1 (A)	20	45 300	19	118	10,5(5,1-21,6)	3,3	4,5
2 (B,C)	30	82 000	57	331	16,7(10,1-27,6)	5,2	4,3
samlet	50	127 300	76	449	13,6(8,8-21)	4,3	4,3

*) Tallene i (parentes) gjelder variasjonsmålet for estimatet; ryper pr km². Dvs. at antall ryper pr km² for hele allmenningen ligger mellom 8,8 og 21.

***)Antall obs refererer til antall ganger en observerer fugl, kull eller enkeltfugler. For å få et godt estimat bør det være minst 40 obs i et område. I område 1 er det kun 19 obs og dermed et usikkert estimat. Det sikreste estimatet er det som omfatter hele allmenningen med 76 obs.

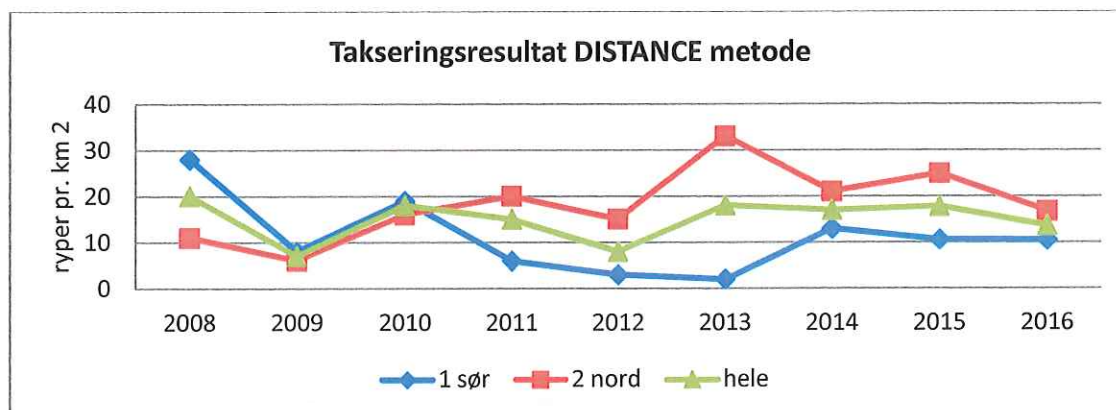
Det er observert smågnagere på 4 av 50 linjer i 2016. Tilsvarende ble det obs. smågnagere på 35 av 39 linjer i 2014 og 2 av 50 linjer i 2015. Både 2015 og 2016 må betraktes som svake år for smågnagere, som normalt medfører høyere predasjon på egg og kyllinger.

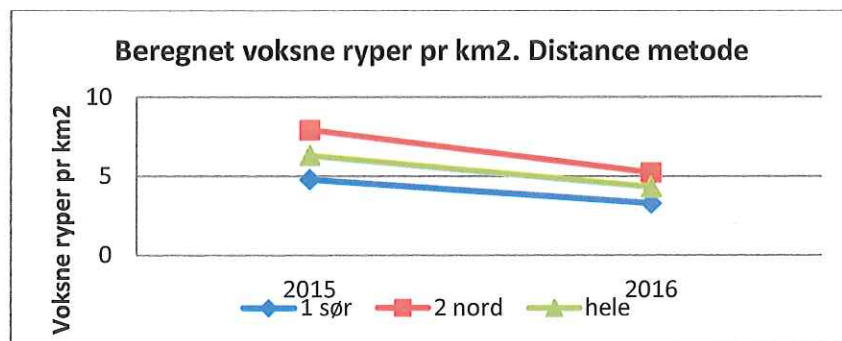


Sammenlignbare resultater fra DISTANCE – taksering tidligere år:

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Område 1 Felt A	Ryper pr km ²	28	8	19	6	3	2	13	10,6	10,5
	Kyllingproduksjon	2,3	1	4,8	2,7	3,3	2,2	6,6	2,3	4,5
Område 2 Felt B og C	Ryper pr km ²	11	6	16	20	15	33	21	24,9	16,7
	Kyllingproduksjon	4,5	3,3	5,9	8,8	6,6	7,5	6,6	4,3	4,3
Samlet	Ryper pr km ²	20	7	19	15	8	18	17	17,8	13,6
	Kyllingproduksjon	3,1	2,2	5,3	7	6,2	6,2	6,6	3,8	4,3

Systemet har vært og er i endring. Bestandstall fra tidligere år kan derfor ikke direkte sammenlignes, men betraktes som en indikasjon.





Estimering av voksenfuglbestanden startet i 2015.

Vurderinger:

I forhold til egne beregninger for tidligere år, skiller 2015 seg ut med høy stamfuglbestand. 2016 er om lag som i perioden 2011-2014.

Taksert kyllingproduksjon: Middels bra i hele allmenningen. Bedre enn 2015, men svakere enn 2011-2014.

Tetthet: Beregninger etter programmet DISTANCE viser en rypetetthet på 13,6 ryper pr. km² for hele allmenningen, med variasjonsmål (8,8 – 21). 10,5 ryper/km² i sør, mens det er beregnet 16,7 ryper/km² i midt og nord. Årets taksering angir en total lirypebestand i statsallmenningen på ca 5400 liryper. Det er ca 2000 færre liryper enn perioden 2013-2015.

Konklusjon: Bestandsforholdene for lirype i 2016 er under middels sett i et lengre perspektiv, med noe lavere stamfuglbestand enn i 2015. Kyllingproduksjon er middels bra.

Andre arter: Takseringen er rettet mot lirype, men observasjoner av andre arter registreres. I år er det i tillegg observert 13 orrfugl i sør. Det er et svakt år for smånagere med kun obs på 4 av 50 linjer. I følge vår jaktstatistikk har fjellrypebestanden de siste årene en svak oppgang fram til 2014/2015. Det er uvisst hvordan bestanden er nå, da det ikke foretas noen registreringer. Fjellrypa bør som tidligere innlemmes i eventuelle kvoter. En annen grunn for å gjøre dette, er at det for mange jegere er vanskelig å skille fjell- og lirype fra oktober og utover høsten.

Beregning av jaktuttak m.m.

De siste rypeforskningsprosjekter viser til at det er forsvarlig med jaktuttak på 15 % av taksert rypebestand uten at det påvirker neste års hekkebestand (uttaket i ØSS har ligget på mellom 5 og 18 % i perioden 2008-2015). I gode år kan det tas ut mer, mens det i dårlige år bør tas ut mindre enn 15 %. Dette uttaksmålet forutsetter at det er en kyllingproduksjon på mer enn 2,5 kylling pr. rypehøne. Med en bestand på ca 5400 ryper, og produksjon på 4,3 kyllinger/høne, har vi et beregnet høstbart overskudd på ca 800 liryper i 2016. Altså noe lavere enn estimert i perioden 2013-2015. Dette betyr at det er forsvarlig å gjennomføre jakt i år, men at jaktpresset/-uttaket bør begrenses.

Tiltak for å begrense jaktuttak.

Det er et faktum at fjellstyret gjennom vedtatte begrensninger har klart å holde et gjennomsnittlig uttak på under 15 % av taksert lirypebestand. Dette viser at de varierende reguleringsmekanismene som brukes, sannsynligvis har virkning. Det er viktig å finne en balanse mellom antall jegere som får jakte, samtidig som at de som jakter, også får lov å felle ryper når bestanden er bra. Tiltakene virker best når jegerne har forståelse for, og er enige i de begrensningene som settes:

- Fjellstyrets fastsatte jakttider i jaktreglene kan stå. Men det bør også i år innføres særlige begrensninger i uttak etter 1. november (kvoter og snarefangst). I 2015 satte fjellstyret dagskvoten til mellom 1 og 2 ryper pr dag og sesongkvote på 20 ryper pr jeger for alle. I følge jaktrapporter ble det felt ca 500 liryper i allmenningen i 2015. Et tilnærmet likt opplegg kan benyttes i år.
- Fjellstyrets administrasjon har også i år holdt igjen ca 100 jaktkort til utenbygdsboende jegere med og uten hund. Disse bør ikke selges. Det bør heller ikke åpnes for fritt kortsalg uten hund på INATUR etter 16.10. Dette er seinjakt og begrunnes med at vi i år, med nedgang i voksenfuglbestanden og bare middels kyllingproduksjon, bør bevare mest mulig av bestanden.
- Dagskvote: Det er som tidligere år noe differensiert bestandstetthet, med svakere bestand i sør enn i midt og nord. Imidlertid er det størst jaktpress i de områdene som har størst bestand. De aller svakeste takseringsresultatene ligger sør for stølsvegen Moane-Fullsenn. I dette området er lirypa fredet i enkelte år tidligere. Men, ved å stenge for jakt her, vil presset øke i de andre områdene. Derfor bør en åpne for forsiktig jakt med minimal dagskvote på lirype i hele jaktfelt A.
- Bruk av total sesongkvote/pr jeger, ble benyttet i 2009, 2012 og i 2015. Sesongkvote er blitt et mer vanlig virkemiddel i småviltforvaltningen og den kan settes forskjelling for sesongkort og korttidskort. Det er urimelig at jegere med periodekort kan felle like mange fugler som jegere med sesongkort. Det er viktig at jegerne har forståelse for, og aksepterer dette. Jegerne har forskjellig syn på det å sette egne begrensninger i forhold til hvor mye fugl som kan felles. Det vil derfor være fjellstyrets ansvar å sette en eventuell sesongkvote. Å oppfordre jegerne til måtehold i totaluttak har liten virkning hvis jegerne ikke tar hensyn til det.
- Snarefangst bør ikke tillates, da det i stor grad beskatter neste års hekkebestand.

Naturmangfoldsloven § 7.

Jf § 7 skal saken vurderes opp mot bestemmelsene i §§ 8-12:

Småviltbestandene har store naturlige svingninger. I denne saken er forslag til bestemmelser for årets jakt vurdert med bakgrunn i taksering av lirypebestanden som utgjør ca 80 % av antall felte småvilt i statsallmenningen. Kunnskapsgrunnlaget er så godt som det innen rimelige krav lar seg gjøre å framskaffe. Jf vitenskapelig kunnskap er det i saken lagt opp til at uttaket ikke skal være større enn ca 15 % av registrert lirypebestand, og dermed i liten grad vil påvirke neste års hekkebestand. En anser foreslått uttak som bærekraftig, og at saken er vurdert tilstrekkelig i forhold til tilgjengelig kunnskap (§8) og føre-var-prinsippet (§9). §§ 10-12 er også vurdert. En kan ikke se at forslag til vedtak er i konflikt med disse forhold.

Fjelloven § 23, siste ledd:

"Før fjellstyret gjer noko vedtak etter andre og tredje stykket, skal kommunen uttale seg. Er det usemje mellom fjellstyret og kommunen, må fjellstyrevedtaket leggjast fram for departementet som tek avgjerd i saka."

Saken med forslag til vedtak er oversendt kommunen v/skogbrukssjefen for uttale.

Forslag til vedtak:

Fjellstyret legger vekt på å finne en fornuftig balanse mellom bærekraftig høsting og det å ivareta både lokale og tilreisende jegere sine interesser.

Med hjemmel i fjelloven § 23 vedtar fjellstyret følgende begrensninger som skal gjelde under småviltjakta 2016:

Dagskvote:

- Jaktfelt A:
 - 15.9. – 23.12.: **1 rype pr jeger pr jaktdag.**
 - Ingen begrensning i uttak av andre arter

- Jaktfelt B og C:
 - 15.9. – 31. 10: **2 ryper pr. jeger pr. dag.**
 - 1.11. – 23.12: **1 ryper pr. jeger pr. dag.**
 - Ingen begrensning i uttak av andre småviltarter

Sesongkvote hele allmenningen: Inntil 20 ryper pr jeger.

Periodekvote (utenbygdsboende i regulert periode):

- **5-6 dagers kort:** Inntil 8 ryper pr jeger.
- **7 dagers kort.** Inntil 10 ryper pr jeger

Med ”ryper” menes både liryper og fjellryper
Flytting av kvoter mellom jegere og dager er ikke tillatt.

Andre begrensninger:

- Resterende jaktkort som er holdt igjen i første tildelingsrunde, selges ikke.
- Det åpnes ikke for salg av jaktkort til utenbygds jegere med eller uten hund, utover det som er forhåndssolgt.
- Snarefangst tillates ikke i noen del av allmenningen.

Kommunens behandling av saken jf. Fjelloven § 23, siste ledd:

Kommunen ved skogbrukssjefen uttaler i brev av 25.8.2016 bl.a:
Vurderingane som fjellstyret har gjort gir inntrykk av eit grundig arbeid med å finne ein god ballanse mellom kor mange jegerar som blir slept til og kor mange ryper dei får skyte. Avgrensingane som fjellstyret ser seg naudsynte for å gjera vil gje Øystre Slidre Fjellstyre tapte inntekter for manglande jaktkortsal.

Øystre Slidre kommune er samd i vurderingane til Fjellstyret, og støttar tiltaka som Øystre Slidre Fjellstyre vil gjere for å avgrensa jaktuttaket av rype.

Torsdag 25. august arrangerte fjellstyret et åpent informasjonsmøte om saken.

Behandling av saken:

Ole Kristian Oldre fremmet forslag om følgende endringer for sesongkort og periodekort:

- **Sesongkvote for hele allmenningen:** Inntil 25 ryper pr jeger

Periodekvote (utenbygdsboende i regulert periode):

- **5-6 dagers kort:** Inntil 5 ryper pr jeger.
- **7 dagers kort.** Inntil 7 ryper pr jeger

Forslaget fra Ole Kristian Oldre ble tatt opp til avstemning. 2 stemte for forslaget fra Oldre mens administrasjonens forslag til vedtak også fikk 2 stemmer. Med bare 4 medlemmer til stede ble det stemmelikhet. Fjellovens § 8 har bestemmelser om dette: ”Står røystene likt, gjer leiaren si røyst utslaget”. Forslaget fra Oldre ble dermed nedstemt.

Det ble ikke fremmet forslag til andre endringer av administrasjonens forslag til vedtak. Administrasjonens forslag til vedtak ble vedtatt.

Vedtak:

Fjellstyret legger vekt på å finne en fornuftig balanse mellom bærekraftig høsting og det å ivareta både lokale og tilreisende jegere sine interesser.

Med hjemmel i fjelloven § 23 vedtar fjellstyret følgende begrensninger som skal gjelde under småviltjakta 2016:

Dagskvote:

- Jaktfelt A:
 - 15.9. – 23.12.: **1 rype pr jeger pr jakt dag.**
 - Ingen begrensning i uttak av andre arter
- Jaktfelt B og C:
 - 15.9. – 31. 10: **2 ryper pr. jeger pr. dag.**
 - 1.11. – 23.12: **1 rype pr. jeger pr. dag.**
 - Ingen begrensning i uttak av andre småviltarter

Sesongkvote hele allmenningen: Inntil **20 ryper** pr jeger.

Periodekvote (utenbygdsboende i regulert periode):

- **5-6 dagers kort:** Inntil 8 ryper pr jeger.
- **7 dagers kort.** Inntil 10 ryper pr jeger

Med ”ryper” menes både liryper og fjellryper
Flytting av kvoter mellom jegere og dager er ikke tillatt.

Andre begrensninger:

- Resterende jaktkort som er holdt igjen i første tildelingsrunde, selges ikke.
- Det åpnes ikke for salg av jaktkort til utenbygds jegere med eller uten hund, utover det som er forhåndssolgt.
- Snarefangst tillates ikke i noen del av allmenningen.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket fattet med hjemmel i fjellovens § 23, gjelder 1 uke etter at det er kunngjort.