

# REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 4. april 2016

U = Utg. brev  
I = Inng. brev  
K = Kopi  
A = Annet

## Forkortelser:

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre  
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning  
KLP=Kommunal Landpensjonskasse  
LMD= Landbruks- og matdepartementet

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
	17.feb	ØS kommune	ØSF	mf perm	<b>DELEGERT SAK.</b> Leiekjøring til hytte i Langsua NP.
K	02.mar	ØS kommune	Ellinor Y.R. Lunde	mf perm	<b>DELEGERT SAK.</b> Leiekjøring til hytte i Langsua NP.
I	15.feb	FOSA	ØSF	perm	Nedbetaling av lån - forskudd fiskekjøp
K	25.feb	Statskog	ØS kommune	f.347	Søknad om omdisp av areal - Møyland
U	26.feb	ØSF	Div. jegere	perm	Påminning om jaktrapport
U	11.mar	ØSF	Gunnar Sveinson	540	Vedutvisning
A	11.mar	ØS kommune		f.347	Søknad om endring fra punktfeste til arealfeste. Møyland.
K	11.mar	Langsua NPS	Kjetil Onstad	411,4	Transport med snøskuter til egen hytte ved Vinstervann.
K	11.mar	Langsua NPS	Ellinor Y.R. Lunde	411,4	Transport med snøskuter til egen hytte ved Sandvatnet.
K	11.mar	Langsua NPS	Hilde Dahl	411,4	Transport med snøskuter til egen hytte ved Svarthamar i ØS.
I	09.mar	FOSA	ØSF	perm	Innkalling til årsmøte.
K	14.mar	Statskog	Bøllhaughavna felærer	660	Tillatelse til å ha stående gamle Bøllhaugbue.
I	10.mar	Politiet	ØSF	450	BPM 2016-2018
I	18.feb	Miljødirektoratet	ØSF	411.2	Avtale om kontrolloppgaver for SNO 2016.
U	17.mar	ØSF	Miljødirektoratet	411.2	Underskrevet avtale.
I		FOSA		perm	Årsmelding 2015
A	17.mar			600	Forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning.
A	17.mar			600	Forskrift om endring i forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning.
U	18.mar	Ole Skaar	ØSF	612,2	Søknad elgjakt
I	14.mar	Statskog	ØSF	142	Tilsagn om tilskudd til fjellstyrenes oppsyn i statsallmenninger.
U	01.apr	ØSF		613,1	Orientering om fjellovens krav til bosetting i forhold til jakt og fiske i statsallmenning.
U	31.mar	ØSF	Statskog SF	f.499	Rapport om bygging på støl uten søknad.



# MØTEBOK

SAK NR: 10/2016  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: støl 483

MØTEDATO: 4.4.2016  
MØTESTED: Tingvang

SIGN: Reidar Gran

Utskrift til:  
Statskog SF  
Bård Brusveen

## Støl 53/1/483 på Sørre Trollåsen, til Prestrud gnr 43/3. Vurdering av bruk i forhold til § 22 i fjelloven.

### Saksdokumenter:

- Byggesøknad fra Bård Brusveen av 5.9.2015.
- Brev av 23.9.2015 fra Fjellstyret til Bård Brusveen

### Saksopplysninger:

Bård Brusveen søker om å få ta ned selet på stølen, og erstatte dette med nytt tilsvarende bygg. Dette begrunnes med at selet har store råteskader i gulv og vegger og ellers er i generelt dårlig forfatning.

Bygging på støler i statsallmenningen avgjøres av fjellstyret etter reglene i *forskrift for seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning*. Før byggesøknaden kan legges fram for fjellstyret må det avklares hvilke status denne stølen har i forhold til forskriften når det gjelder bruken av stølen i sammenheng med jordbruksdrift på gården Prestrud 43/3;

- om stølen er i bruk i sammenheng med jordbruksdrifta på gården Prestrud 43/3, behandles søknaden etter § 10 i forskriften
- om stølen ikke er i bruk, men heller ikke falt i det fri, gjelder § 11,
- eller om stølen ikke har vært i bruk på mer enn 20 år og dermed må vurderes i forhold til frifallsreglene i fjellovens § 22.

Administrasjonen er kjent med at det er lenge siden stølen til Prestrud gnr. 43/3 har vært i bruk i sammenheng med jordbruksdrift.

For å avklare status har administrasjonen skrevet brev til Brusveen der det ble informert om fjellovens regler om når en støl kan regnes for å være i bruk, om frilegging og alternativer for hva som skjer med stølen etter at den er lagt i det fri.

Det ble satt frist for å komme med tilbakemelding. Fjellstyret har ikke mottatt skriftlig kommentar, men Brusveen har tatt telefonkontakt med administrasjonen, og bekrefter at stølen ikke er i bruk eller har vært det på lang tid.

Gården Prestrud gnr. 43/3 er registrert med følgende areal i matrikkelen:

- Totalt areal 82 da. Av dette 11,8 fulldyrka jord.

Det er ikke jordbruksdrift på gården.





Støl til Prestrud 43/3 slik det så ut i 2003.

Under stølsregistreringen i 2000 ble bebyggelsen på stølen målt til følgende areal:

- Sel 45 m<sup>2</sup>
- Fjøs 19 m<sup>2</sup>
- Løe 14 m<sup>2</sup>
- Uthus/skåle 10 m<sup>2</sup> (står ovenfor veien og er fullstendig forfalt)

Stølen med jordet har et areal på ca 4 da og har dårlig vedlikeholdt gjerde. Bebyggelsen er generelt dårlig vedlikeholdt og preget av forfall.

I forbindelse med gjennomgang av stølsregisteret i 2011 ble Brusveen tilskrevet av fjellstyret i sammenheng med at det var lenge siden stølen har vært i bruk.

#### **Lovgrunnlag og behandling av saken jf regler om frilegging.**

Støl i statsallmenning er en bruksrett som er knytta til et gårdsbruk og jordbruksdrifta på den gården stølen tilhører. Reglene for bruken av stølen er regulert av fjellovens § 22 og forskrift om seter og tilleggsjord m. m. i statsallmenning (stølsforskriften) § 9.

#### Fjelloven § 22:

*"Rett til oppteken seter med setervoll og tilliggjande kulturbeite fell bort:*

- 1. Ved oppgjeving utan atterhald.
- 2. Når setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som seter..."

#### Stølsforskriften § 9: Når seter skal reknast for å vere i bruk.

*"Blir setervollen hausta, anten til eige bruk eller for sal, eller gjerda inn og nytta til beite som ein del av den jordbruksmessige drifta på eigedomen som setra ligg til, vil setra vere « i bruk » i høve til § 22 i fjellova."*

Etter et eventuelt frifallsvedtak skal fjellstyret ta stilling til hva som skal skje med stølsbebyggelsen. Dette reguleres av stølsforskriften §§ 12-15. Kort oppsummert skal fjellstyret ta stilling til følgende etter et frifallsvedtak;

- om stølen skal vises ut til andre med bruksrett, der husa overføres til ny eier eller fjernes, eller
- tilrå at Statskog inngår avtale med stølsbruker, med varighet inntil 10 år om gangen, om at han kan få ha husa stående uten vederlag. Retten tilhører gården og kan ikke skilles fra denne.
- Fjellstyret skal gjøre vedtak om at husa fjernes, om utvisning eller tillatelse til å ha husa stående, ikke er aktuelt.

Saksbehandlingen vedrørende frilegging bør normalt skje i to trinn, men bør vurderes i hver sak:

1. Fjellstyret legger stølen i det fri. I de fleste saker vil det samtidig tas beslutning der fjellstyret anbefaler at Statskog gir stølsbrukeren tillatelse til å ha husa på stølen stående uten avgift.

2. I neste omgang vil fjellstyret avgjøre hva som skal skje med stølsjorde. Om dette skal lyses ledig for andre med behov for beite eller legges ut i det fri.

Begge trinn er enkeltvedtak jf forvaltningsloven.

**Vurdering:**

Registrering av bruken av stølen i 2001 og i 2011 gir ikke opplysninger som går i retning av at stølen har vært i bruk på svært lang tid. Saksbehandler vurderer situasjonen slik at stølen er falt i det fri jf § 22 i fjelloven.

Hvis fjellstyret kommer til samme slutning, eventuelt etter en befaring, må det tas stilling til hva som videre skal skje med stølsbebyggelse og stølsjordet:

I lignende saker har det ikke vært vanlig å lyse stølen ledig for andre med bruksrett. Fjellstyret har i stedet valgt løsningen der en anbefaler at Statskog oppretter avgiftsfri avtale/erklæring med stølsbruker om at denne får ha stølsbusa stående jf § 13 i stølsforskriften. Dette er en god løsning som bevarer bygningene som landbruksbygg, samtidig som huseierne kan benytte bebyggelsen selv eller leie ut til andre.

Som nevnt er bebyggelsen preget av forfall og uthuset er i slik forfatning at det bør kreves revet. En må også ta stilling til hva som skal skje med løa nede på jordet.

Det foreligger en byggesøknad fra Brusveen som fjellstyret/Statskog må ta stilling til etter at status for stølen er klar.

**Forslag til vedtak:**

Stølen til Prestrud gnr. 43/3 på Sørre Trollåsen har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med jordbruksdrift på gården. Med denne begrunnelsen er støl 53/1/483 falt i det fri jf § 22 i fjelloven.

**Alternativ 1:**

Fjellstyret vil ta stilling til bebyggelsen på stølen og stølsjordet etter en har vært på befaring på barmark.

**Alternativ 2:**

Fjellstyret vil anbefale at Statskog gir stølsbrukeren tillatelse til å ha busa på stølen stående uten avgift for 10 år om gangen, jf § 13 i stølsforskriften. Denne retten skal knyttes til eiendommen og kan ikke skilles fra den.

**Vedtak:**

Stølen til Prestrud gnr. 43/3 på Sørre Trollåsen har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med jordbruksdrift på gården. Med denne begrunnelsen er støl 53/1/483 falt i det fri jf § 22 i fjelloven.

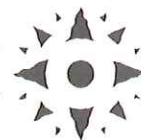
Fjellstyret vil ta stilling til bebyggelsen på stølen og stølsjordet etter en har vært på befaring på barmark.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.





# MØTEBOK

SAK NR: (36/2015)

MØTEDATO: (26.10.2015)

SAK NR: 11/2016

MØTEDATO: 4.4.2016

SAKSBEHANDLER: Reidar Gran

MØTESTED: Tingvang

Arkivnr.: støl 609

SIGN: **Utskrift til:**

Statskog SF  
Torstein Melby  
Advokat Øyvind Dahle

---

**Støl 53/1/609 til Melum gnr 15/12 ved Røynestøl. Krav om endring av uthus. Klage på vedtak i sak 36/2015.**

Saksframstilling og vedtak i påklaget sak 36/2015:

**Saksdokumenter:**

- Brev av 10.7.2015 fra fjellstyret til Torstein Melby
- Klagebrev av 2.9.2015 fra Torstein Melby til fjellstyret
- Fjellstyresak 34/2008.

**Saksopplysninger:**

I forbindelse med årets hovedbefaring 22. juni, ble turen lagt innom stølen til Torstein Melby. Bakgrunn for dette var at det er skjedd bygningsmessige endringer på stølen ved at uthuset var restaurert og påsatt pipe. Det ble under befaringen konkludert med at uthuset ikke var restaurert i samsvar med gjeldende regler. Det er også konstatert at kokehuset etter brann i 2007, ikke er gjenoppbygd og plassert i samsvar med fjellstyrets vedtak i 2008.

I brev av 10.7.2015 skrev fjellstyret til Melby: "...Uthuset på stølen er ikke restaurert i samsvar med gjeldende regler. Fjellstyret ber om at pipe, både innvendig og utvendig på uthuset fjernes. Det ser ut til at det er forberedt isolasjon av både uthuset og kokehuset. Vi gjør oppmerksom på at det ikke er tillatt å isolere og innrede disse to byggene til beboelse. Pipe på uthus skal fjernes innen 1. oktober 2015"

Torstein Melby svarer fjellstyret i brev av 2.9.2015:

*"Hverken uthus eller kokehus er innredet for beboelse!**Uthuset er restaurert og delt i to deler. En del vil bli brukt til oppbevaring av ved. I den andre delen vil det stå aggregat og batteri tilhørende solsellepånel. Det er satt opp en leca venti-pipe for tilførsel av frisk luft og eksos ut fra aggregatet. (Pipa er lav og vil bli mindre synlig ettersom graset på taket vokser til).**Her er også bygd inn utedo. Vi har valgt å flytte utedoen til samme bygning som veden av praktiske grunner. Vi slipper å måke oss ned 2-3 meter for å bruke do, vinterstid. Rommet vil for øvrig bli brukt som bod og er derfor uegna for beboelse.*

Kokehuset ble bygd på slutten av 50-tallet og var det første stølsbygget før hovedstølen ble bygd. Det ble opprinnelig bygd for beboelse og aldri som "kokehus". Senere ble det brukt som anneks og ved utleie ga det tilleggsinntekt til gården. I 2007 ble kokehuset utsatt for brann og røykskader, og deretter revet. Gjenreising/restaurering måtte skje innen 5 år. Det som ser ut til forberedelser til isolasjon, er bæring og spikerslag!

Om ønskelig, kan vi gjerne ta en felles befaring på stølen, og at vedtaket om riving av pipe på uthus, blir omgjort.

Søker også herved om å endre bruksretten av "kokehus" til anneks, da det ikke lenger er behov for "kokehus" på stølen. Vi lever tross alt i 2015 og ikke i 1800... Dette vil være rasjonell utnyttelse av allerede eksisterende bygg og også kunne gi ekstra inntekt (25-30.000,-) ved utleie døgn/åremål. Håper på et positivt svar og vedtak."

Stølen til Torstein Melby er registrert med følgende bebyggelse:

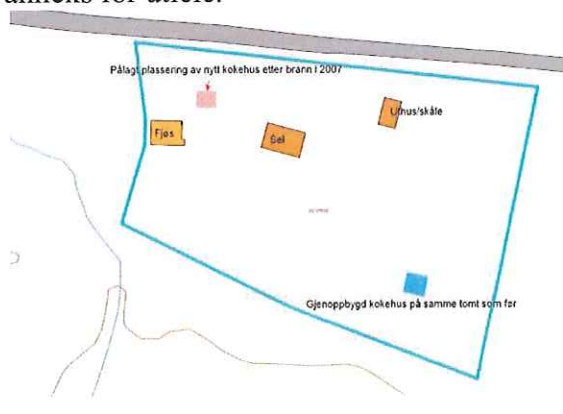
- Sel ca 90 m<sup>2</sup>
- Fjøs 48 m<sup>2</sup>
- Kokehus 25 m<sup>2</sup>
- Uthus/skåle 25 m<sup>2</sup>

Bebyggelsen er gjerdet inn med 7,4 da. En større del av stølsjordet er tidligere lagt i det fri av stølseier ved at gjerdet er fjernet. Stølen er pr i dag ikke i bruk i sammenheng med drifta på gården.

For å belyse utvikling av bebyggelsen på stølen bør nevnes:

- Selet ble i 1963 tillatt påbygd med lokale for kafédrift. I 2006 ble kafédelen omsøkt revet og godkjent bebygd slik det er i dag.
- Uthuset er restaurert i løpet av de siste år. I den forbindelse er det mura pipe. Melby betegner dette som at det er "satt opp en leca venti-pipe for tilførsel av frisk luft og eksos ut fra aggregatet". Det er ikke vanlig å tillate pipe på uthus/skåle.
- Kokehuset er av eier omtalt som kårsel, men er allerede i 1965, av Valdres skogforvaltning og fjellstyret fastslått å være kokehus. I 1984 godkjente fjellstyret påbygging av en gang, og at det ble flyttet lenger fra selet, med begrunnelse i brannfare. Det ble i samme vedtak konkludert med at dette var et kokehus og at det ikke ble godkjent bruksendring til kårsel. Under stølsregistreringen i 2001 ble det fastslått at kokehuset var innredet for beboelse uten at det var omsøkt. Kokehuset ble i forbindelse med en brann i 2007, godkjent gjenoppbygd i 2008. I sak 34/2008 godkjente fjellstyret at det ble bygget nytt kokehus. Av hensyn til at det skulle brukes som framtidig kokehus skulle det flyttes til ei tomt like ved fjøset. Det ble satt krav om at kokehuset ikke skulle isoleres eller innredes for beboelse. Den gamle tomte skulle ryddes. (Gangpartiet som ble godkjent påbygd i 1984 er ikke lenger en gang, men nå innbygd sammen med resten av kokehuset.)

Saken ble oversendt Øystre Slidre kommune for behandling etter plan-og bygningslov, der ny plassering ved fjøset ble godkjent slik som vist på kart nedenfor. På tross av klare pålegg er kokehuset bygd opp på samme sted som tidligere. Det er dette kokehuset Torstein Melby nå søker å få omgjort til anneks for utleie.





Bilde av stølsbebyggelsen i 2003Bilde av stølsbebyggelsen i 2015

Denne saken ble tatt opp under en befarings med et etterfølgende brev til Torstein Melby med krav om å fjerne pipa på uthuset. Dette er således ikke noen klagesak etter forvaltningsloven, da det ikke er gjort formeldt vedtak i saken tidligere.

Torstein Melby ber om at rivningskravet for pipa på uthuset blir omgjort. Han søker samtidig om å få endre bruksretten på kokehuset, til anneks. Et bygg som ikke er satt opp i samsvar med fjellstyrevedtak i sak 34/2008 som lyder:

*”Med hjemmel i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m i statsallmenning § 13, godkjenner fjellstyret at Melby får sette opp nytt kokehus. Av hensyn til at bygget skal brukes som framtidig kokehus skal det flyttes til ei tomt like ved fjøset.*

*Kokehuset skal ha samme størrelse som det som ble brannskadet. Det skal ikke isoleres eller innredes for beboelse. Kokehuset skal bygges i reisverk med stående tømmermannspanel. Den gamle tomten skal ryddes.*

*Saken sendes Øystre Slidre kommune for behandling etter Plan- og bygningsloven.”*

**Vurdering.**

Fjellstyret bør behandle denne saken, slik at det ikke skaper presedens i andre saker.

Bebyggelsen på denne stølen har endret seg over tid. Mange endringer har skjedd mens stølen har vært i bruk, og er godkjent i forhold til søknader. Mens det også har skjedd bygningsmessige endringer som enten ikke er omsøkt, eller ikke fulgt opp i forhold til krav (uthus og kokehus). Med et kokehus som ligger i stor avstand fra den øvrige bebyggelse, er stølsbebyggelsen spredt over et stort område. Noe som vil kunne skape utfordringer om det ikke blir drift på stølen igjen, og stølen eventuelt faller i det fri.

Fjellstyret må i denne omgang ta stilling til om rivningskrav for pipa på uthuset skal opprettholdes. I tillegg bør fjellstyret vurdere om kokehuset som ligger 45 meter fra selet og 70 meter fra fjøset, skal få stå, eller flyttes i tråd med krav i sak 34/2008. Bruksendring fra kokehus til anneks bør ikke godkjennes da tidligere vedtak ikke er fulgt opp.

Melby begrunner ingen av de omsøkte endringer i relasjon til jordbruksdrift på gården og stølen, men mer i forhold til hva fjellstyret bør tillate i 2015, da han mener dette er en rasjonell utnyttelse av et allerede eksisterende bygg (kokehuset) som også vil gi ekstra inntekt.

**Forslag til vedtak:**

Fjellstyret opprettholder krav om at den murte pipa i uthuset fjernes. Videre skal kokehuset flyttes i samsvar med vedtak i fjellstyresak 34/2008. Bruksendring fra kokehus til anneks godkjennes ikke.

**Behandling av saken:**

Det var enighet om at kravet om flytting av kokehuset til tidligere pålagt plassering ved fjøset ikke trenger å gjennomføres.

**Vedtak:**

Fjellstyret opprettholder krav om at den murte pipa i uthuset fjernes. Fjellstyret godkjenner at kokehuset får stå på samme tomt som nå. Søknad om bruksendring fra kokehus til anneks som innredes for beboelse, godkjennes ikke.

Enstemmig.

**Sak 11/2016.**

**Ny behandling av saken etter innkommet klage på vedtak i sak 36/2015**

**Saksdokument**

- Brev av 20.11. 2015 fra advokat Øyvind Dahle. Klage på fjellstyrevedtak (vedlagt saken)

**Saksopplysninger**

Advokat Dahle klager på vegne av Torstein Melby på den delen av fjellstyrevedtaket der fjellstyret opprettholder kravet om at den murte pipa i uthuset skal fjernes. Det vises til forvaltningsloven § 32 b.

Klagen begrunnes med:

- At lecapipa er satt opp ”for tilførsel av frisk luft og eksos ut fra aggregatet.”
- Det vises til forvaltningslovens § 17 med henvisning til at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Det hevdes at fjellstyret ikke har sett pipa og ikke tatt hensyn til forklaringen fra Torstein Melby (gjengitt i sak 36/2015 over), og at det er truffet vedtak uten at saken er tilstrekkelig opplyst.
- Det vises også til forvaltningsloven § 24 at enkeltvedtak skal grunngis, og at fjellstyrets begrunnelse for vedtaket ikke er relevant. Videre vises det til at begrunnelsen ikke viser til reglene som vedtaket bygger på.

Advokat Dahle mener vedtaket innehar saksbehandlingsfeil som, etter Melbys oppfatning, er utslagsgivende for resultatet. Brevet er vedlagt bilder innvendig. Det bes om at vedtaket endres.

Klagen er innkommet til fjellstyret i rett tid.



Stølen er ikke i bruk som del av jordbruksdrift på Melum gnr 15/12. Det er ikke innsendt byggesøknad for endringer av uthuset.

### Lovhjemmel

Saken skal behandles etter ”Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning”

**§ 11:** Om hus på seter som ikkje er i bruk og ikkje er fallen i det fri:

*”På seter som ikkje er i bruk, men som ikkje er fallen i det fri, kan seterbrukaren halde husa vedlike på ordinært vis. § 10 andre ledd i denne forskrifta gjeld tilsvarande.*

*Skal seterbrukaren ta opp att seterdrifta, gjeld føresegnene i § 10 i denne forskrifta.”*

**§ 9:** Om når seter skal reknast for å vere i bruk:

*Blir setervollen hausta, anten til eige bruk eller for sal, eller gjerda inn og nytta til beite som ein del av den jordbruksmessige drifta på eigedomen som setra ligg til, vil setra vere «i bruk» i høve til § 22 i fjellova.*

### Vurdering

Det er saksbehandler som har ansvar for at saken er godt nok opplyst jf forvaltningsloven § 17, og at vedtaket begrunnes og har hjemmel i lov/forskrift. Det er riktig at det ikke er vist til hvilke lovregler fjellstyret bygger vedtaket på. Dette rettes opp under denne behandlingen.

Saken startet med at fjellstyret stoppet på stølen til Melby under en befaring 22. juni 2015. Det er konstatert at et pålegg fra fjellstyret om å flytte kokehuset inntil fjøset, ikke var fulgt opp, og at det var gjort endringer på uthuset som ikke var omsøkt. Pga at saken kan skape presedens for andre saker fjellstyret behandler, ble det bestemt at administrasjonen skulle sende brev til Melby om bl.a. at pipa på uthuset skulle rives. Denne saken dreier seg om uthuset, da fjellstyret i sak 36/15 ga tillatelse til at kokehuset kunne få stå på samme tomt som nå.



Bilde av uthus i 2003



Bilde av uthus i 2015

Advokat Dahle viser til at fjellstyret bare har sett pipa fra utsiden, ikke fra innsiden. Dette sammen med at det ikke er tatt hensyn til Melbys forklaring, har medført at ”det er truffet et vedtak uten at det er foretatt skritt for å få saken tilstrekkelig opplyst.” Til dette er å bemerke at Leca Venti pipe er i følge Leca, et lukket system for vedfyring. På bilder vedlagt klagebrevet er det vist at pipa også kan benyttes for avgass fra aggregat. Fjellstyret har vært på befaring og forklaringen til Melby er gjengitt og kommentert i sak 36/15. Fjellstyret anså det ikke nødvendig å foreta ny befaring i denne saken. Saken er derfor godt opplyst før vedtak er truffet.

Etter forskriftens § 11 er det bare anledning til å foreta vanlig vedlikehold av støler som ikke er i bruk. Melby gir ingen opplysninger som tilsier at stølen er i bruk jf forskriften § 9. Det har skjedd en fullrestaurering av uthuset og det er satt inn pipe. Fjellstyret er ikke kontaktet på forhånd og det er ikke innsendt byggesøknad.

Stølsbebyggelsen med sel på 90 m<sup>2</sup>, samt fjøs, kokehus og uthus på til sammen 98 m<sup>2</sup>, er svært omfattende. Det er viktig at fjellstyret behandler slike saker på en mest mulig lik måte, samtidig som sakene vurderes individuelt. Da denne stølen ikke er i bruk jf krav i forskriften, vurderes utbedring av uthuset som en tilpasning i forhold til fritidsbruk, og det åpner ikke forskriften for.

Fjellstyret har heller ikke på støler som er i bruk og som er behandlet etter forskriftens § 10, gitt tillatelse til å montere inn pipe i uthus, med mindre bygget er godkjent som kokehus.

**Forslag til vedtak:**

Fjellstyret opprettholder vedtaket i sak 36/2015 med begrunnelse slik vurdering viser. Vedtaket er gjort med hjemmel i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, § 11.

Fjellstyret har vurdert saken på nytt, samtidig som vedtaket er begrunnet og det er vist til hjemmel i forskrift, som var en vesentlig del av begrunnelsen i klageskrivet. Saken bør derfor gjøres tilgjengelig for eventuell ny klage, og ikke sendes videre til Landbruksdirektoratet i denne omgang.

**Vedtak:**

Fjellstyret opprettholder vedtaket i sak 36/2015 med begrunnelse slik vurdering viser. Vedtaket er gjort med hjemmel i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, § 11.

Fjellstyret har vurdert saken på nytt, samtidig som vedtaket er begrunnet og det er vist til hjemmel i forskrift, som var en vesentlig del av begrunnelsen i klageskrivet. Saken bør derfor gjøres tilgjengelig for eventuell ny klage, og ikke sendes videre til Landbruksdirektoratet i denne omgang.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.





# MØTEBOK

SAK NR: 12/2016  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.:

MØTEDATO: 4.4.2016  
MØTESTED: Tingvang

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF

---

## Årsmelding 2015

Årsmelding for 2015 ble enstemmig godkjent.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.