

MØTEBOK

Styre: ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Møtested: Fjellstyrekontoret	Dato: 07.02.2011	Fra kl.: 19.00	Til kl.: 22.30
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------




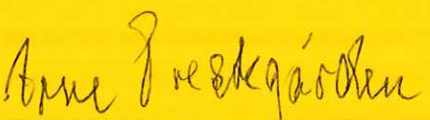
TIL STEDE PÅ MØTET:

Medlem:
Arne Prestegården Tor Skattebo Svein Oddvar Moen Guri Hegge Skrindsrud Bente Rakstad

Varamedlem:

Andre:
Reidar Gran

Behandla saker:	
1/2011	Priser på fiskekort
2/2011	Priser på småviltjakkort
3/2011	Utvisning av frilagt stølsjorde 53/1/387 på Rognsfeten. Klage på vedtak i sak 41/2010
4/2011	Frilagt støl til Lid 17/15 feste 587 på Skindro. Ikke omsøkte byggearbeider.
5/2011	Fram reinlag. Leieavtale for reinbeite 2010-2020
6/2011	Regnskap 2010
7/2011	Budsjett 2011

Underskrifter:		
 Svein Oddvar Moen	 Tor Skattebo	 Bente Rakstad
	 Arne Prestegården	

REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 7. februar 2011

Forkortelser:

U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning
KLP= Kommunal Landpensjonskasse

DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHOOLD
K 03.des	Statskog	Erik Kristiansen	hyttef. 104	Etablering av bilveg til fritidsfester i Synhauglia
K 03.des	Statskog	Jan Grønvold	hyttef. 151	Etablering av bilveg til fritidsfester i Synhauglia
U 08.des	ØSF	Fram Reinlag	335.3	Ny beiteavtale
U 08.des	ØSF	Bøllhaug Feleger	335.3	Ny beiteavtale
I 22.nov	KLP	ØSF	15	Endr.i avtaleregulverket for offentlig tjenestepensjon
I 26.nov	NFS	ØSF	perm	Timepris forhandlinger SNO
U 10.des	ØSF	NFS	perm	SNO timepris, tilbakemelding
U 10.des	ØSF	Lensmannen i ØS	451,0	Årsstatistikk for politioppsyn 2010
I 13.des	Skaget-Bithorn sankarlag	ØSF	hyttef.27	Innspill vedr. omdisp.av Kjølabu
I 13.des	Morten Steinsrud	ØSF	335.1	Søknad om å få utvist støl til bruket Valstad 44/8, i statsallmenningen. Orientering om saken og drøfting av hvilke krav fjellstyret skal sette før saken behandles
K 21.des	Statskog	ØS kommune	hyttef. 27	Vedr. søknad om bruksendring Kjølabu
K 29.des	Statskog	Arnulf Mork	hyttef.251	Søkn om flytting av gjerde i forb.m oppføring av anneks
K 05.jan	Høyesteretts kontor	Adv. Gresseth	f.461	Anke vedr. Molor.
I 10.jan	ØS kommune	ØSF	Heimd.	Adresse i Heimdalsmunnan
I 12.jan	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	perm	Innkalling til ledermøte
I 23.jan	Rolf Prestrud	ØSF	f.480	Støl 480 på S. Trollåsen. Søknad fra Rolf Prestrud om å bygge nytt sel på stølen. Orientering om saken.
K 26.jan	Statskog	Arne J. Trandokken	f.767	Utvisningsforretning for kulturbeite på Lien
I 25.jan	Terje Hålimoen	ØSF		Søknad om å få til ei varig avtale om å benytte stølsjordet i Vassklepp som samlekke for sauer.



MØTEBOK

SAK NR: 1/2011
 SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
 Arkivnr.: 642.0

MØTEDATO: 7.2.2011
 MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
 Statskog SF

Priser på fiskekort og kart.

Prisene på fiskekort ble sist justert i sak 2/09 gjeldende for sesongene 2009 og 2010. Direktoratet for naturforvaltning har i forskrift av 20.2.2007 fastsatt korttyper og prisrammer for fiske, småviltjakt og villreinjakt i statsallmenning, gjeldende fram til 31. mars 2011. Nye forskrifter er under arbeid, men ikke ferdig på dette tidspunkt.

Prisrammer i gjeldende forskrift:

Enkeltkort:

1 døgn	uke	sesong
70	235	480

Familiekort:

1 døgn	uke	sesong
125	430	850

Kart: Pris på det kartet som fjellstyret har laget; "Turistkart over Øystre Slidre kommune og omegn" koster i dag 110 kroner inkl. mva i utsalg. Prisen ble i 2007 satt til 110,- pr. kart og er ikke endret siden.

Vurdering.

I oppsettet nedenfor er det satt opp forslag til nye priser gjeldende f.o.m. 2011. Gammel pris i (). Forslaget tar utgangspunkt i prisendring konsumprisindeks. Alle priser er justert til nærmeste femkrone.

STANGFISKE	1 døgn	Uke	sesong
Enkeltkort kr.	60(60)	165(160)	230(220)
Familiekort kr.	95(95)	245(235)	345(330)
FASTSTÅENDE REDSKAP/OTER	1 døgn	Uke	sesong
Enkeltkort kr.	65(65)	185(180)	250(240)
Familiekort kr.	105(100)	270(260)	375(360)

I sak 14/01 vedtok fjellstyret å innføre gratis fiskekort til ungdom til og med det året de fyller 20 år. Dette gjelder både innebygds og utenbygdsboende. Denne ordningen bør videreføres.

Provisjonen til kortselgere er kr. 13 pr solgte kort. Den bør stå fast en periode til.

Kart: Prisen per kart er kr. 110. Denne bør stå fast inntil nytt opplag produseres. Provisjon pr solgte kart er 30 kr.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i *forskrift om korttyper og prisrammer for fiske, småvilt- og villreinjakt i statsallmenning § 4*, vedtar Øystre Slidre fjellstyre følgende priser for fiskekort i Øystre Slidre statsallmenning gjeldende f.o.m. 2011:

STANGFISKE	1 døgn	Uke	sesong
Enkeltkort kr.	60	165	230
Familiekort kr.	95	245	345
FASTSTÅENDE REDSKAP/OTER	1 døgn	Uke	sesong
Enkeltkort kr.	65	185	250
Familiekort kr.	105	270	375

Ordningen med gratis fiskekort til ungdom til og med det året de fyller 20 år, for både innebygds og utenbygdsboende, videreføres.

Ved salg av kort fra forretninger o.l. får disse en provisjon på kr. 13 pr. kort.

Prisen på kart settes til kr. 110,- pr. stk. Provisjon for salg av kart er kr 30 pr solgte kart

Behandling i møtet:

I alle år har prisvekst på jakt- og fiskekort vært justert etter konsumprisindeks. Denne indeksen er lavere enn økningen i de årlige administrasjonskostnadene. Daglig leder foreslår at fjellstyret heretter velger å justere priser på en måte som i større grad følger reell kostnadsutvikling. Prisene bør justeres hvert år.

Vedtak:

Med hjemmel i *forskrift om korttyper og prisrammer for fiske, småvilt- og villreinjakt i statsallmenning § 4*, vedtar Øystre Slidre fjellstyre følgende priser for fiskekort i Øystre Slidre statsallmenning gjeldende f.o.m. 2011:

STANGFISKE	1 døgn	Uke	sesong
Enkeltkort kr.	60	165	230
Familiekort kr.	95	245	345
FASTSTÅENDE REDSKAP/OTER	1 døgn	Uke	sesong
Enkeltkort kr.	65	185	250
Familiekort kr.	105	270	375

Ordningen med gratis fiskekort til ungdom til og med det året de fyller 20 år, for både innebygds og utenbygdsboende, videreføres.

Ved salg av kort fra forretninger o.l. får disse en provisjon på kr. 13 pr. kort.

Prisen på kart settes til kr. 110,- pr. stk. Provisjon for salg av kart er kr 30 pr solgte kart

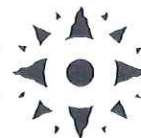
Fjellstyret vil heretter justere prisene på jakt- og fiskekort på en måte som i større grad følger reell kostnadsutvikling. Prisene skal justeres hvert år.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 2/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 613.0

MØTEDATO: 7.2.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
Statskog SF

PRISER PÅ SMÅVILTJAKTKORT.

Prisene på jaktkort ble justert i sak 3/09 gjeldende for. sesongene 2009 og 2010. Etter endring av jaktreglene i 2008 ble det innført eget jaktkort for smårovvilt. Direktoratet for naturforvaltning har i forskrift av 20.2.2007 fastsatt korttyper og prisrammer for fiske, småvilt- og villreinjakt i statsallmenning, gjeldende fram til 31. mars 2011. Nye forskrifter er under arbeid, men ikke ferdig på dette tidspunkt.

Pris på jaktkort til utenbygdsboende kan overstige prisen til innenbygdsboende med inntil det dobbelte. Fjellstyret har tidligere satt lik pris for innen- og utenbygdsboende. Ved innsending av jaktrapport til fjellstyret innen 31.12., vil 50 % av kortprisen bli tilbakebetalt til innenbygdsboende jegere.

Prisrammer med og uten hund:

dagskort	ukekort	sesongkort
160	900	1600

Vurdering:

I oppsettet nedenfor er det satt opp forslag til nye priser gjeldende f.o.m. 2011. Gammel pris i (). Forslaget tar utgangspunkt i prisendring konsumprisindeks. Alle priser er justert til nærmeste femkrone.

1 døgn kr.	uke kr	sesong 1 kr	Sesong 2 ¹⁾ kr	Smårovvilt 1.4.- 31.3 kr
115(110)	685(660) ²⁾	1025(985)	790(760)	50(100)

¹⁾Sesong 2 gjelder fra 16. oktober

Prisen på smårovvilt bør vurderes satt ned til kr. 50,- og selges bare som sesongkort. Prisen reduseres for at det skal være mer motiverende å jakte smårovvilt.

Innenbygdsboende vil ved innlevering av jaktrapport til fjellstyret innen 31.12., få refundert ½ av prisen som er betalt for jaktkortet.

I forbindelse med at det ble innført obligatorisk jegerprøve innførte fjellstyret f.o.m. 1987 gratis jaktkort for ungdom på 14 og 15 år, under opplæringsjakt. Denne ordningen har vært i bruk siden den gang. Ordningen knyttes opp mot bestemmelser om opplæringsjakt i forskrift om jakt og fangst. Ordningen gjelder både innen- og utenbygdsboende og bør videreføres.

Provisjonen til kortselgere er kr. 13 pr solgte kort. Den bør stå fast en periode til.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i *forskrift om korttyper og prisrammer for fiske, småvilt- og villreinjakt i statsallmenning § 4*, vedtar Øystre Slidre fjellstyre følgende priser for småviltjakt med og uten hund i Øystre Slidre statsallmenning gjeldende f.o.m. 2011:

1 døgn kr.	uke kr	sesong 1 kr	Sesong 2 ¹⁾ kr	Smårovvilt 1.4. - 31-3. kr
115	685	1025	790	50

¹⁾ Sesong 2 gjelder fra 16. oktober

Innenbygdsboende jegere vil ved innlevering av jaktrapport til fjellstyret innen 31.12., få refundert ½ av prisen som er betalt for jaktkortet.

Fjellstyret skriver ut gratis jaktkort til ungdom i alder 14 og 15 år i sammenheng med opplæringsjakt, når jakta utøves i tråd med § 6 i forskrift om jakt og fangst. Ordningen gjelder både innen- og utenbygdsboende jegere. I perioder som det selges begrenset antall jaktkort må også utenbygdsboende i denne aldersgruppen søke om gratis kort.

Ved salg av kort fra forretninger o.l. får disse en provisjon på kr. 13 pr. kort.

Behandling i møtet:

I alle år har prisvekst på jakt- og fiskekort vært justert etter konsumprisindeks. Denne indeksen er lavere enn økningen i de årlige administrasjonskostnadene. Daglig leder foreslår at fjellstyret heretter velger å justere priser på en måte som i større grad følger reell kostnadsutvikling. Prisene bør justeres hvert år.

Vedtak:

Med hjemmel i *forskrift om korttyper og prisrammer for fiske, småvilt- og villreinjakt i statsallmenning § 4*, vedtar Øystre Slidre fjellstyre følgende priser for småviltjakt med og uten hund i Øystre Slidre statsallmenning gjeldende f.o.m. 2011:

1 døgn kr.	uke kr	sesong 1 kr	Sesong 2 ¹⁾ kr	Smårovvilt 1.4. - 31-3. kr
115	685	1025	790	50

¹⁾ Sesong 2 gjelder fra 16. oktober

Innenbygdsboende jegere vil ved innlevering av jaktrapport til fjellstyret innen 31.12., få refundert ½ av prisen som er betalt for jaktkortet.

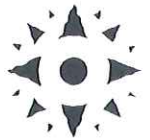
Fjellstyret skriver ut gratis jaktkort til ungdom i alder 14 og 15 år i sammenheng med opplæringsjakt, når jakta utøves i tråd med § 6 i forskrift om jakt og fangst. Ordningen gjelder både innen- og utenbygdsboende jegere. I perioder som det selges begrenset antall jaktkort må også utenbygdsboende i denne aldersgruppen søke om gratis kort.

Ved salg av kort fra forretninger o.l. får disse en provisjon på kr. 13 pr. kort.

Fjellstyret vil heretter justere prisene på jakt- og fiskekort på en måte som i større grad følger reell kostnadsutvikling. Prisene skal justeres hvert år.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 3/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 335.1

MØTEDATO: 7.2.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

Utskrift til:
Statskog SF
Svein Oddvar Moen
Espen Skjærvik Rogne
Øystre Slidre kommune

Tidligere stølsjorde 53/1/387 til Rogne Søndre gnr 44 bnr. 1 på Rognsfeten. Utlysning og utvisning av det frilagte stølsjordet. Klage på fjellstyrets vedtak i sak 41/2010.

I sak 41/2010 viser fjellstyret et frilagt stølsjorde på Rognsfeten ut som beite til Smedsrud gnr 51 bnr 3. Stølsjordet har tidligere tilhørt stølen til Rogne Søndre gnr 44 bnr 1.

I brev av 11.11.2010 klager eier av Rogne Søndre 44/1, Espen Skjærvik Rogne, på fjellstyrets vedtak i sak 41/2010. Brevets innhold:

"Stølsjordet på Rognsfeten ble i sak 2/2010 behandlet og lagt i det fri etter bestemmelsene i Fjellogen.

Del av vedtaket i sak 2/2010:

"Fjellstyret vil tilskrive eier av Rogne Søndre 44/1, og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Fjellstyret vil gjennomføre en befaring på Rognsfeten til sommeren, før det tas stilling til hva som bør skje med stølsjordet."

Jeg kan ikke se å ha mottatt noe brev fra fjellstyret der jeg blir anbefalt om å søke på det frilagte stølsjordet til beite. Jeg ble derfor svært overrasket da jeg ble klar over at arealet skulle deles ut på nytt. Jeg var ikke klar over at arealet var annonsert, slik at det kunne søkes på.

Jeg viser til brev av 11.11.2009 der det gis opplysninger om at jeg har startet med storfe. Og det henstilles til at arealet fortsatt skal ligge til gnr 44 bnr 1 Rogne.

Klagen går derfor på at jeg ikke har mottatt informasjon om at jeg kan søke på det frilagte jordet. Når det gjelder befaringen i sommer, hadde jeg ikke anledning til å møte på denne. Jeg mener også at brevet som ble sendt i november i fjor, må forstås slik at jeg ønsker å beholde arealet som beite. Brevet burde vært lagt med som saksopplysning før behandlingen av sak 41/2010.

Jeg ber derfor om at vedtaket i sak 41/2010 oppheves, og at saken behandles på nytt.

Det er fortsatt slik at jeg ønsker å beholde arealet på Rognsfeten som beite, og håper Fjellstyret er positive til en ny bruker, som ønsker å bruke fjellet som beite for sine dyr."

Saksdokumenter og saksopplysninger. Et resymé av hele saken, både vedrørende frilegging av stølen samt utlysning og utvisning av det frilagte stølsjordet på Rognsfeten

- Brev av 22.10.2009 fra fjellstyret til Sigmund Rogne: Fjellstyret tilskrev tidligere eier Sigmund Rogne der det ble opplyst at det var svært lang tid (mer enn 20 år) siden stølen har vært i bruk, og at det eneste gjenstående bygget, fjøset, er i så dårlig forfatning at det er til fare for mennesker og dyr. Fjellstyret orienterer om regelverket jf. fjellovens § 22, og seterforskriftens § 9. Fjellstyret ba om tilbakemelding dersom fjellstyrets opplysninger ikke var riktige.
- Svar av 11.11.2009 fra Sigmund og Espen S. Rogne: Det bekreftes at stølen ikke har vært i bruk på mer enn 20 år, og at stølsjordet har vært beita av nabostølen. Fjøset skal fjernes i 2010 og at det er ønske om å sette opp nye stølsbygninger. Det er generasjonsskifte på garden. Espen Rogne blir ny eier fra 1.1.2010. Han har startet opp med husdyr og har planer om å bruke stølsjordet som beite. Det bes om at fjellstyret ikke legger stølen på Rognsfeten i det fri.
- Fjellstyrets vedtak i sak 2/2010: Fjellstyrets legger stølen til Rogne 44/1 i det fri jf. § 22 i Fjelloven. Fjellstyret vil tilskrive eier å anbefale han å søke på det frilagte stølsjordet. Det ble i tillegg bestemt at det skulle avholdes en befarings tur før det ble tatt stilling til hva som skulle skje med jordet.
- Informasjonsskriv av 10.2.2010, fra fjellstyrets adm. til Espen S. Rogne: Sammen med vedtaket sendte fjellstyret et brev til Espen S. Rogne der det ble informert om konsekvenser av frileggingsvedtaket og orientert om de muligheter som forskrift og seter og tilleggsjord i statsallmenning gir. Forskriften ble lagt ved brevet. Det ble ikke konkret orientert om at Rogne burde søke på det frilagte stølsjordet, da skjebnen til stølsjordet skulle avgjøres under befarings turen sommeren.
- Brev av 11.6.2010 fra fjellstyret til Espen S. Rogne om å delta under befarings tur på stølen 22.6.2010: For å følge opp intensjonen i vedtaket i sak 2/2010 om å informere Espen S. Rogne om videre gang i saken, ble han invitert til å delta under befarings turen. Det ble bedt om tilbakemelding. Fjellstyret fikk ikke respons på dette, og Espen S. Rogne møtte ikke opp under befarings turen.
- Befaringsreferat av 23.6.2010: Omtaler kort hva som ble bestemt under befarings turen den 22.6.2010.
- Utlisingsdokument av tidligere stølsjorde til Rogne 44/1: Fjellstyret lyser det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 ledig som beite. Saken annonseres i avisa Valdres med søknadsfrist 1. september. Saksdokumentene legges til offentlig ettersyn på Tingvang (kommunes rådhus), på fjellstyrekontoret og på fjellstyrets egne nettsider. Fjellstyrets administrasjon mente at Espen S. Rogne var godt orientert gjennom brev av 10.2.2010 m/vedlegg, og innkalling til befarings tur 22. Juni, og vurderte situasjonen slik at det ikke var behov for å sende ytterligere brev om at han kunne søke på stølsjordet.
- Søknader av 10. og 19.8.2010 fra Svein Oddvar Moen.
- Fjellstyrets brev av 24/9.2010 til Statskog SF og Øystre Slidre kommune: Det bes om uttalelse til søknaden fra Svein Oddvar Moen som søker på arealet.
- Svar av 13.10.2010 fra Ø.S. kommune: Kommunen har ingen spesielle merknader til søknaden.
- Svar av 25.10.2010 fra Statskog SF, som tilrår at arealet utvises til Moen.
- Fjellstyresak 41/2010: Fjellstyret viser ut tidligere stølsjordet til Rogne Søndre 44/1 og et annet areal som tidligere var brukt som goto, til Smedsrud 51/3, eier Svein Oddvar Moen, jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Han eier nabostølen og var eneste søker. Det er også han som har brukt stølsjordet til Rogne i de siste 20 år. NB! Svein Oddvar Moen er medlem av fjellstyret. Han meldte seg innhabil i saken og deltok ikke under behandlingen av den.

En utvisning etter § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord..., betyr at beitearealet må brukes kontinuerlig. Dersom beitebruken opphører vil arealet falle i det fri umiddelbart.

Vurdering:

Helt konkret er klagen begrunnet ut i fra at;

1. Fjellstyret ikke har fulgt opp egen uttalelse i vedtak i sak 2/2010, om at de skal tilskrive Espen S. Rogne og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite.

2. Espen S. Rogne mener brevet av 11.11.2009 fra han og Sigmund Rogne må forstås slik at han ønsker å beholde arealet som beite, og at brevet burde vært med som saksopplysning før behandling av sak 41/2010.

Kommentar til pkt. 1:

Det er fjellstyrets daglige leder som er ansvarlig for å følge opp fjellstyrets vedtak. For å følge opp dette vedtaket laget jeg et spesielt følgeskriv til sak 2/2010, der jeg informerte Espen S. Rogne om konsekvenser av frilegging av stølen, og hvilke muligheter stølsforskriften gir dersom det blir aktuelt med drift på Rogne Søndre som tilsier at det blir behov for støl i statsallmenningen. Videre oppfordret jeg den nye brukeren om å ta i bruk de rettigheter han har i statsallmenningen. Forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning, ble lagt ved brevet, sammen med sak 41/2010. Ordlyden i vedtaket, var i seg selv klar informasjon til Espen Rogne om at han blir anbefalt å søke på det frilagte stølsjordet.

Jeg kunne på dette tidspunkt ikke direkte anbefale at han skulle sende søknad om å få utvist det frilagte stølsjordet, da den videre bruk at jordet først skulle avgjøres av fjellstyret under befaring til sommeren (også en del av vedtaket). Det ble derfor valgt en formulering som var mer generell, og lagt vekt på muligheter som bruksrettigheter i statsallmenningen gir.

For ytterligere å følge opp vedtaket i sak 41/2010 ble Espen S. Rogne invitert til å delta under befaringen den 22.6.2010. Jeg ba om tilbakemelding. Det er ikke vanlig rutine at tidligere stølsbruker blir invitert på befaring når videre skjebne for et frilagt stølsjorde skal avgjøres. Så dette var en spesiell invitasjon som konsekvens av ordlyden i vedtaket!

Da Espen S. Rogne ikke responderte på fjellstyrets invitasjon, hverken med tilbakemelding eller oppmøte under befaring, konkluderte jeg med at han var lite interessert. Dessuten ville han gjennom en omfattende og offentlig bekjentgjort utlysingsprosedyre, få mulighet til å søke på det frilagte stølsjorde.

Kommentar til pkt. 2:

Brevet fra Espen og Sigmund Rogne av 11.11.2009 er et svar på fjellstyrets brev til Sigmund Rogne 22.10.2010, vedrørende frilegging av stølen. Fjellstyret viser i sitt brev til at stølen i svært lang tid har ligget til forfall. Selet er fjernet og fjøset er i så dårlig forfatning at det er en fare for mennesker og dyr. Fjellstyret viste til fjellovens § 22 om frifallsbestemmelser og stølsforskriftens § 9 om krav til bruk. Fjellstyret opplyste om at stølen ikke har vært i bruk ut i fra drift på garden i mer enn 20 år, og ba om tilbakemelding dersom dette ikke var riktig.

I svarbrevet fra Espen og Sigmund Rogne bekreftes det at stølen har vært ute av bruk i lang tid, og at stølsjordet har vært brukt av naboer. Det vises også til at fjøset skal fjernes i 2010. Det ble opplyst om at stølsjordet var planlagt brukt som beite for egne dyr, og det ble bedt om at stølen ikke ble lagt i det fri.

Brevet 11.11.2009, er et dokument som hører til behandlingen av sak 2/2010 (frileggingsvedtak). Det var ikke naturlig, og heller ikke riktig etter min vurdering, å ta med dette som et dokument under behandlingen av sak 41/2010 (utlysning av stølsjordet). Det var imidlertid innholdet i dette brevet (11.11.09), med et klart ønske om at Espen S. Rogne ville beholde stølsjordet som beite, som igjen var grunnlag for at fjellstyret tok med den spesielle bemerkningen i sitt vedtak; om at de ville anbefale han å søke på arealet som beite.

Jeg mener at fjellstyret og administrasjonen har fulgt opp vedtaket i sak 2/2010 på en tilstrekkelig måte, slik at Espen S. Rogne har hatt gode muligheter for å søke på det frilagte stølsjorde dersom han var interessert i det. Videre mener jeg det ikke var riktig å ta med brevet av 11.11.2010 som søknadsdokument i sak 41/2010.

Etter at saken var sendt ut til medlemmene har fjellstyret mottatt følgende brev av 23.11.2011, fra Svein Oddvar Moen:

"Vedrørende stølsjorde på Rognsfeten.

Eg fekk tildelt stølsjorde som hadde tilhørt Rogne Søndre 44/1. Eg var den einaste søkjaren.

Espen Rogne har i etterkant kome med klage på vedtaket.

Då det viser seg at han har eit sterkt behov for arealet til beite, og eit sterkt ønske om å behalde jorde, trekkjer eg søknaden min, så sant han fortsatt er interessert i jorde."

Behandling av saken:

Svein Oddvar Moen meldte seg innhabil og deltok ikke under behandlingen av saken.

Vedtak:

Før fjellstyret behandler saken videre, skal Espen Skjærvik Rogne tilskrives og informeres om innholdet i brevet fra Svein Oddvar Moen. Med denne bakgrunn vil fjellstyret be opplyst om:

- Hva slag planer Espen Rogne har for framtidig bruk av beitet, og om han fortsatt har behov for, og er interessert i å få utvist arealet som beite.

Videre vil fjellstyret informere om:

- Vilkår som settes til den som får utvist arealet jf. § 5 i forskriften, vedrørende rett til bruk, og bortfall av retten dersom bruken opphører.
- Statskog krevde i sin uttale til sak 41/2010 at det skulle opprettes ei smal goto fra veggen og ned til bru over Etna. Dersom det blir to forskjellige stølsjorder, vil det ikke lenger være argument for ikke å opprette goto mellom Smedsrud og Rogne.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 4/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: Støl 587

MØTEDATO: 7.2.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: E. Gran

Utskrift til:
Statskog SF

Frilagt støl til Lid 17/15, feste 53/1/587 på Skindro, eier Kirsten Berthelsen. Vedrørende ikke omsøkte byggearbeider på Skindro.

Saksdokumenter:

- Tilstandsrapport fra Lars Kristian Skattebu vedr. sæl/fjøs på Skindro
- Ø. Slidre kommune, delegert sak:09/20. Bevilgning av Smil-midler.
- E-post av 27.10.2010 fra Kjetil Berthelsen til Statskog med orientering om reparasjonsarbeider på Skindro
- Brev av 21.10.2010 fra Statskog til Kirsten Berthelsen vedr. det nedrevne sel/fjøset og påbegynte byggearbeider på den frilagte stølen.
- Rapport av 21.10.2010 fra fjelloppsynet, om riving av et gammelt sel/fjøs på Skindro
- Brev av 23.11.2010 der Statskog ber om fjellstyrets uttalelse

Saksopplysninger:

Stølen til Lid 17/15 på Skindro la fjellstyret i det fri jf § 22 i Fjellogen den 22.3.2010, sak 8/2010. Det ble anbefalt at eksisterende bebyggelse kunne få stå, og knyttes til garden Li 17/15 jf § 13 i seterforskriften. Dersom Statskog følger fjellstyrets anbefaling, skal Statskog opprette kontrakt med eier av garden om retten til å ha husa stående uten vederlag til bruk for seg og huslyden.

Eksisterende bebyggelse på stølen består av et sel på 37 m², et fjøs på 20 m² og et gammelt kombinert sel/fjøs på 34 m².

Denne saken handler om det kombinerte sel/fjøset. Fjelloppsynet registrerte den 14.10.2010 at bygget var revet, og at det var støpt en ny plattning på tomta. Saken ble rapportert til Statskog som er ansvarlig for bebyggelsen på frilagte støler.

Statskog tok opp saken med eieren; Kirsten Berthelsen, der det ble bedt om en redegjørelse om hva som hadde skjedd med bygget, hva som var planlagt oppført, og bakgrunnen for at tiltaket ikke har vært omsøkt.

Kjetil Berthelsen svarer på vegne av Kirsten Berthelsen i e-post 27.1.2010. Det opplyses at de er interessert i å ta vare på det gamle sel/fjøset, og har søkt og fått tilsagn om SMIL-midler til restaurering. Kommunen har til sammen bevilget kr. 108.000 til tiltaket. Kommunen har opplyst til søker at huset vurderes som svært verneverdig. Det opplyses videre at bygget er det eldste seterhuset på Skindro, der de hadde dyrene i den ene delen og menneskene i et rom i den andre delen, samt åpen peis med steingulv og matbu med steingulv.

Etter krav fra kommunen er det utarbeidet en tilstandsrapport. Før riving ble alle forhold ved huset dokumentert med bilder.

For å være sikre på at alt var greit, ringte Berthelsen til kommunen og spurte om det var greit å begynne. Svaret var at alt var i orden fra kommunens side. Med dette som bakgrunn ble nedtaking av bygget satt i gang. Bygget skal restaureres i vinter og er planlagt satt opp sommeren 2011. Berthelsen beklager ovenfor Statskog at de ikke har søkt alle instanser før restaurering av sel/fjøset ble startet.

Statskog ber om fjellstyrets uttale til saken.

Lovhjemmel:

§ 15 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Statskog tar etter samråd med fjellstyret, avgjørelse om nybygging/ombygging ol., på frilagte støler.

Vurdering:

Denne byggesaken var ikke kjent for fjellstyret før fjelloppsynet registrerte den og rapporterte til Statskog 21.10.2010. Slike saker skal omsøkes og behandles jf fjellovens regler. Etter min vurdering, og etter felles retningslinjer, kommunen/fjellstyret, er dette en byggesak der kommunen, skulle ha oversendt saken til fjellstyret på et tidlig stadium. Deretter burde den vært behandlet etter plb, i sammenheng med riving og gjenoppføring. Restaureringsprosjektet er ikke omsøkt, hverken før eller etter frilegging av stølen. Det er uheldig hvis kommunen har gitt muntlig klarering om at tiltaket kunne gjennomføres.

Stølen er lagt i det fri, og det er ikke landbruksmessig behov for dette bygget. Saken dreier seg derfor om at dette er et rent restaureringsprosjekt av et svært gammelt, og i følge kulturmyndighetene, verneverdig sel/fjøs. Dette betyr at huset utvendig og innvendig skal gjenoppstå mest mulig likt det opprinnelige bygget, og mest mulig gjenbruk av materialer. Ut ifra tilstandsrapporten og vedlagte bilder, går det fram at huset er uisolert og med stein- eller jordgolv i alle rom. Dette gjør at huset etter restaurering ikke vil være særlig egnet til boligformål, og dermed ikke medføre brukskonflikt på stølen. Ved tilsagn av en stor andel offentlige midler til tiltaket, går jeg ut ifra at intensjonen er å gjenskape det gamle sel/fjøset mest mulig autentisk, og at det stilles krav om dette i den videre behandling av saken.

Fjellstyret har i sak 8/2010 gått inn for at dette bygget fortsatt skal få stå. Dersom forutsetningene mht. en mest mulig autentisk restaurering følges, bør det ikke være noe i veien for at restaureringen fullføres.

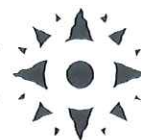
Fjellstyret gir følgende uttale:

Prosjektet er igangsatt etter muntlig kommunikasjon mellom stølseier og kommunen, uten at planene er lagt fram for Statskog/fjellstyret først. Dette er svært uheldig.

Fjellstyret går likevel inn for at byggeprosjektet kan gjennomføres slik som omsøkt. Det må settes følgende krav:

- Dette er et restaureringsprosjekt der sel/fjøs skal gjenskapes mest mulig lik det opprinnelige huset. Det må settes krav om at bygget får samme dimensjoner og inndeling, isolasjon i vegger og lignende, slik det var før nedtaking.
- Bygget må ikke framstå som fridtdshus etter restaureringen.

Enstemmig



MØTEBOK

SAK NR: 5/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 335.3

MØTEDATO: 7.2.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
Statskog SF
Fram Reinlag
Bøllhaug feleger

Fram Reinlag. Leieavtale for reinbeite 2010-2020.

Forslag til revidert beiteavtale med Fram Reinlag ble behandlet i fjellstyresak 47/2010. Fjellstyret gjorde følgende **Vedtak**:

”Siste setning i punkt 3; ”Fjellstyret skal hvert år ha tilsendt årsmelding og regnskap for reinlaget”, tas ut avtalen, da dette punktet kan få uheldige konsekvenser for Fram Reinlag, og at det med avtalens øvrige innhold har liten nytteverdi for fjellstyret.

Fjellstyret sender forslaget med endring, til Fram Reinlag og styret for Bøllhaughavna for gjennomsyn. Deretter legges saken ut til offentlig ettersyn, slik at de bruksberettigede i statsallmenningen gis mulighet til å uttale seg.”

Etter denne endringen har avtalen følgende ordlyd:

Med hjemmel i fjelloven av 8. juni 1975 § 17 leier Fram Reinlag reinbeite av Øystre Slidre Fjellstyre og styret for Bøllhaug feleger i den del av Øystre Slidre Statsallmenning som ligger sør for Vinstervassdraget på følgende vilkår:

1.

Fram Reinlag, får rett til å leie beite i ovenfor nevnte strekning med 2.900 rein i tiden 1. november til 31. mai.

2.

Leieavtalen skal gjelde for 10 - ti år fram til 31. mai 2020. Partene skal ha rett til å si opp avtalen med 3 måneders varsel i rekommandert brev, men slik at leietiden etter oppsigelse ikke går ut i tiden 1. november til 31. mai. Leier og utleier kan kreve reforhandling av avtalen innen 31. desember hvert år.

3.

I årlig leie skal Fram reinlag betale kr. 72.000 til Øystre Slidre Fjellkasse innen 1. desember. Første gang 1. desember 2010. Av den årlige leiesum skal styret for Bøllhaughavna ha 8 %. Straks Øystre Slidre Fjellkasse mottar den årlige leiesum, skal 8 % av beløpet overføres til Bøllhaughavna. Leiesummen indeksreguleres årlig, første gang oktober 2011.

4.

Dersom reinen ikke er ute av allmenningen innen 12.juni, skal Fram Reinlag varsle fjellstyret. For

hver dag reinen oppholder seg i allmenningen etter 12. juni skal Fram Reinlag betale kr. 800,- i beiteleie. Dagbeiteleien indeksreguleres likt med leiesum i pkt. 3, og løper inntil fjellstyret får beskjed om at all rein er ute av allmenningen. 8 % av beiteleie utenom leietid overføres til Bøllhaughavna.

5.

Avtalen omfatter ikke stølsvoller og dyrkingsfelt som er inngjerdet. Dersom ansatte i Fram reinlag oppdager at reinen har gjort skade på stølsvoll og gjerder, plikter reinlaget å varsle eier eller fjellstyret. Dersom rein gjør skade på gjerde o.l. og det kommer krav om erstatning, skal Fram Reinlag erstatte skaden. Dersom den som krever erstatning og reinlaget ikke blir enige om erstatningens størrelse, skal skaden takseres av jordbrukssjefen. Utgiftene til taksten skal betales av Fram reinlag.

6.

Dersom reinlaget starter med bukk igjen, og disse kommer inn i allmenningen om våren, skal Fram Reinlag gjete mer intensivt i disse områder, for å holde reinen vekk fra stølsjordene.

7.

Ved telling, merking og slaktning av rein tar fjellstyret forbehold om rett til å være representert med en person for kontroll. Fjellstyret v/ fjelloppsynet skal varsles i god tid før slikt arbeid skal utføres. Dersom det innenfor avtaleområdet skal slaktes enkeltdyr for prøvetaking, skal fjelloppsynet varsles på forhånd. Ved nødslaktning innenfor avtaleområdet, skal reinlaget snarest mulig varsle fjelloppsynet om hvor dette har foregått.

8.

De fast ansatte gjeterne i tamreinlaget skal ha rett til å bruke snøscooter under sitt arbeid med reinen. Dersom det utover de faste ansatte er behov for å leie inn ekstra mannskap med snøscooter eller anna motorisert framkomstmiddel, skal reinlaget utstyre disse med et dokument som viser at de er i reinlagets tjeneste.

9.

Leieavtalen kan ikke overdras til andre lag eller andre personer.

10.

Leieavtalen skal stadfestes av Landsbruksdepartementet.

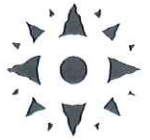
Avtalen har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 6. - 28. januar 2011. Det er ikke kommet inn merknader til saken.

Vedtak:

Fjellstyret vedtar leieavtalen for reinbeite med Fram Reinlag i Øystre Slidre statsallmenning. Avtalen sendes partene for underskriving. Deretter sendes avtalen til Landbruks- og Matdepartementet for godkjenning jf § 17 i Fjellogen.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 6/2011
SAKSBEHANDLER: Nina Thon
Arkivnr.: 123

MØTEDATO: 7.2.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

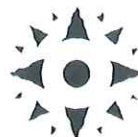
Utskrift til:
Statskog SF

Vedlegg:

Regnskap 2010.

Vedtak:

Regnskap for 2010 er enstemmig godkjent.



MØTEBOK

SAK NR: 7/2011
 SAKSBEHANDLER: R. Gran/N. Thon
 Arkivnr.: 111

MØTEDATO: 7.2.2011
 MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
 Statskog SF

Vedlegg:

Budsjett for Fjellkassa 2011

	INNEKTER			UTGIFTER		
	Budsjett 2011	Budsjett 10	Regnskap 10	Budsjett 2011	Budsjett 10	Regnskap 10
3010	Salgsinntekter kart, avgiftspliktig	40 000	50 000	42 832		
3019	Salg augerogn	24 000	17 000	23 540		
3110	Småviltjakt	430 000	400 000	429 055		
3130	Elgjakt	100 000	105 000	114 945		
3140	Fiskekortsalg	290 000	290 000	266 545		
3160	Festeavgifter	285 000	400 000	275 622		
3180	Inntekter reinbeite	166 000	160 000	162 315		
3170	Innløsning av tomtefeste		0			
3410	Tilskudd/refusjon	1 500	0	1 313		
3420	Reguleringserstatning	62 000	63 000	62 171		
3610	Inntekter opne buer i fjellet	6 000	4 000	6 465		
3900	Inntekter av jaktprøve	4 500	5 000	4 420		
3920	Refusjon av oppsynsutgifter, Statskog	366 400	345 000	347 993		
3930	Salg av oppsynstjenester, SNO m.fl.	19 000	17 000	20 634		
3940	Diverse refusjoner ØSD/GLB	4 500	3 500	4 455		
3941	Diverse refusjoner MVA ØSD	35 500	25 000	34 784		
8040	Renteinntekter	70 000	80 000	60 220		
8060	Purregebyr fiskekortkasser	2 000	3 000	1 850		
5000	Lønn, sekretær			158 280	149 000	148 506
5001	Lønn, oppsyn			586 818	559 000	563 412
5002	Lønn andre			21 000	7 000	8 100
5010	Påløpne feriepengar			99 240	85 000	94 645
5040	Utbetalte feriepengar					
5220	Telefon oppg. Pl.			2 500	2 000	2 456
5291	Motkonto oppg. Pl			-3 400	-2 900	-3 319
5330	Godtgjersle til styret			55 000	60 000	57 763
5331	Tlf. penger til styret			1 000	1 000	950
5400	Arbeidsgjevaravgift			58 136	60 000	58 032
5410	Arb.gj.avg. av påløpne feriepengar			6 351	5 500	6 057
5450	KLP pensjons-innbetalinger			101 321	95 000	103 767
5800	Refusjon sykepengar					
5900	Arbeidsklær og verneutstyr			21 000	15 000	11 880
5910	Godtgj tlf. iflg tariffavt.			3 000	2 500	3 000
5920	Yrkesskadeforsikring			4 900	900	4 765
5970	Sosiale kostnader, julemiddag m.m.			5 000	5 000	0
6010	Avskrivninger			21 500	21 500	21 526
6300	Leige av kontor- og lagerlokale			58 000	56 000	57 408

6320	Renovasjon, vatn, avløp mv.			3 200	3 100	3 189	
6510	Innkjøp div. utstyr			2 000	1 000	12 634	
6600	Rep.og vedlikeh.av åpne buer/bygn.			7 000	5 000	22 610	
6700	Revisjonshonorar			15 000	12 000	13 750	
6720	Honorar for div bistand			12 000	22 000	12 669	
6800	Kontorutgifter, serviceavtale.			30 000	12 000	35 972	
6810	Trykking av info og kontorrekv.			12 000	29 000	27 799	
6820	Trykking av kort			0	6 000	0	
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker, lover mv			3 000	3 000	4 778	
6860	Møter			12 000	10 000	21 410	
6870	Kurs			10 000	6 000	5 370	
6900	Telefon/internett			20 000	20 000	19 070	
6940	Porto			24 000	23 000	22 969	
7000	Drift/vedlikehold av båt/hengar/scooter			4 000	5 000	2 718	
7040	Forsikringer (inkl. KLP)			19 000	19 000	17 218	
7100	Bilgodtgjersle sekretær + andre			15 000	5 000	2 897	
7101	Bilgodtgjersle oppsyn			60 000	60 000	59 753	
7102	Bilgodtgjersle styremedlemmer			5 000	5 000	8 753	
7105	Bilgodtgj. avg. pl. Oppsyn			15 000	15 000	14 037	
7150	Diettkostnader oppsyn + andre			10 000	0	10 370	
7210	Provisjonskostn. kort og kartsalg			40 000	35 000	38 238	
7220	Refusjon IB			40 000	50 000	31 797	
7300	Fiskekultur			126 000	120 000	130 629	
7310	Tiltak for friluftsliv/informasjon			65 000	30 000	45 993	
7320	Annonseutgifter			27 000	20 000	18 020	
7330	Viltstelltiltak (taksering)			0	20 000	20 138	
7331	Kostnader elgjakt			3 000	3 500	3 582	
7340	Kartprosjekt i ØS						
7410	Kontingent NFS/FIO			96 000	96 000	94 520	
7420	Kontingent Dokkfløy Elgregion			1 000	1 500	0	
7430	Fellingsavgift/ØS driftsplanområde			8 000	10 000	8 595	
7450	Reinbeiteutgifter Melby/Bøllhaug			18 800	18 500	18 404	
7460	Beiteleige Gausdal			3 500	3 500	3 458	
7799	Bank og kortgebyr			500	800	278	
	TILSKOT				176 100		
7750	Tilskot til rektuttering av ungdom					9 715	
7760	Tilskot til tiltak i allm.					20 000	
7770	Tilskot stølsvegar					165 000	
7780	Tilskot til næringsverksemd i bygda					88 000	
7790	Tilskot til allmennyttige formål					30 000	
	Overskudd					-324 122	
	SUM	1 906 400	1 967 500	1 859 159	1 906 646	1 967 500	1 859 159

Vedtak:

Budsjettet godkjennes og blir gjeldende for 2011.

Enstemmig.

MØTEBOK

Styre: ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Møtested: Fjellstyrekontoret	Dato: 04.04.2011	Fra kl.: 19.00	Til kl.: 23.00
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------

TIL STEDE PÅ MØTET:

Medlem:

Arne Prestegården
Tor Skattebo
Svein Oddvar Moen
Guri Hegge Skrindsrud
Bente Rakstad

Varamedlem:

Andre:

Reidar Gran
Morten Steinsrud til sak 11/2011.

Behandla saker:

8/2011	Støl til Prestrud 43/1 på S. Trollåsen. Søknad om å rive gmlt og bygging av nytt.
9/2011	Tidl. stølsjorde til Rogne Søndre 44/1 på Rognsfeten. Klage på vedtak.
10/2011	Frilegging av stølen til Granli 39/14 på Flagstad
11/2011	Søknad om støl til Valstad 44/8. Morten Steinsrud
12/2011	Søknad om tilskudd. Volbu sameige
13/2011	Forslag til drifts og bestandsplan for perioden 2011-2013. ØS driftsplanområde for elg
14/2011	Samarbeid om tilrettelegging for jakt på smårovilt i ØS
15/2011	Årsmelding 2010

Underskrifter:

Guri Hegge Skrindsrud Tor Skattebo Bente Rakstad
Svein Oddvar Moen Arne Prestegården

REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØ 4. april 2011

U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

Forkortels.

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning
KLP= Kommunal Landpensjonskasse

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
I	03.feb	Arvid Kampesveen/DNT	ØSF	443.1	Varsling om kjøring med scooter.
U	09.feb	ØSF	Statskog SF	142	Oversendelse av rev. Regnskap m/rapportering
U	09.feb	ØSF	Bøllhaug feleger		Avtale om åpen Bøllhaugbu
U	10.feb	ØSF	Arvid Kolstadbråten	feste 522	Søknad om riving av eksisterende uthus/skåle og oppføring av nytt. Skal saken behandles eller trekkes?
U	10.feb	ØSF	Terje Hålimoen		Frilagt stølsjorde i Vassklepp.
U	10.feb	ØSF	Morten Steinsrud	335.1	Søknad om støl til Valstad 44/8
U	09.feb	ØSF	Fram Reinlag	335.3	Underskriving av ny beiteavtale.
U	09.feb	ØSF	Espen Skjærvik Rogne	335.1	Beiteareal på Rognsfeten. Klage på vedtak 41/2010.
I	02.feb	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	perm	Oppfølging av vedtak i sak 3/2011
U	17.feb	ØSF/Vestre Slidre Fjellst.	NFS	145.4	Referat fra ledermøte for FIO
A					Bruk av grunneigerfondet.
					Endring av forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning.
I	17.feb	KLP	ØSF	perm	Reguleringspremie 2010
K	22.feb	Statskog	Kirsten Bertelsen	feste 587	Byggesøknader/påbegynte byggearbeider osv på støl på Skindro.
I	22.feb	SNO	ØSF	621.5	Avtale tjenestekjøp bestandsreg.av jerv i 2011.
I	27.feb	Magnhild og Knut Strand	ØSF	feste 618	Søknad om tilleggsareal og utviding av mjølkerom på stølsfjøs.
U	03.mar	ØSF	Oppland Fylkeskommune	feste 618	Søknad om tilleggsareal og utviding av mjølkerom på stølsfjøs.
U	03.mar	ØSF	Statskog SF	feste 618	Søknad om tilleggsareal og utviding av mjølkerom på stølsfjøs, samt liten utvidelse av stølsvollen.
I	01.mar	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	622.2	Vedtak om tilleggskvote på gaupe 2011.
U	04.mar	ØSF	Naturhistorisk museum	heimd.	Fangsrapportering Ø. Heimdalsvatn.
U	07.mar	ØSF	Bøllhaug Feleger	335.3	Underskriving av ny beiteavtale.
I	07.mar	Morten Steinsrud	ØSF	335.1	Tilleggsopplysn. vedr. søknad om støl til Valstad 44/8.
K	08.mar	Fjellstyrene i Oppland	Flere nasjonalparkstyrer	perm	Invitasjon til årsmøtet.
I	07.mar	Arvid Kolstadbråten	ØSF	feste 522	Trekker sin søknad om riving/nybygg av skåle på støl til Bråten 47/5.

REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 4. april 2011

U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

Forkortels

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning
KLP= Kommunal Landpensjonskasse

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
I	03.mar	ØS kommune	ØSF	035.1	Tildeling av adresser på hytter.
I	14.mar	Gausdal Fjellstyre	ØSF	621.2	Helikoptertelling av elg i Gausdal statsallmenning
I	10.mar	Dokkfloy elgregion	ØSF	perm	Innkalling til årsmøte 31/3-2011.
I	23.feb	Klevebråten/Høgneses/ Ringli	ØSF	hyttef. 288	Søknad om endring av vegtrase til hytte på Lien
U	17.mar	ØSF	Statskog SF	hyttef. 288	Oversendelse av sak vedr. endring av vegtrase til hytte på Lien.
U	17.mar	ØSF	Fylkesmannen i Oppland	411.1	Forslag til forvaltningsplan for Langsua nasjonalpark, innspill fra ØS fjellstyre.
U	18.mar	ØSF	Statskog SF	335.3	Ny reinbeiteavtale med Fram reinlag. Oversendes til godkjenning av LMD.
I	23.mar	FOSA	ØSF	perm	Innkalling til årsmøte 14/4-2011.
K	17.mar	Statskog	ØSF	feste 618	Uttale-tilbygg på fjøs og utvidelse av stølsareal.
I	18.mar	NFS	ØSF		Opplæringsdag for småviltjakt.
I	24.mar	Statskog	ØSF	hyttef. 288	Uttale vedr. flytting av vei til hytte.
K	23.mar	Statskog	Bård Liabø	hyttef. 171	Endring av inngjerding i forb.m bygging av anneks.
I	20.mar	Jan Peter Jebsen	ØSF	hyttef. 202	Søknad om gjenoppbygging av hytte og oppsett av gjerde rundt hytta på Kvitfeten.
U	23.mar	ØSF	Miljøverndepartementet	411.1	Kgl. Res. Av 11/3-2011. Fjellstyret påpeker feil.
K	23.mar	Norges Høyesterett	Adv. Tor Gresseth	f.461	Dom i sak Eli A. Østengen mot ØSF



MØTEBOK

SAK NR: 8/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: Støl 480

MØTEDATO: 4.4.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Rolf Prestrud
Øystre Slidre kommune

Støl 53/1/480 til Prestrud gnr. 43 bnr. 1. Sørre Trollåsen. Søknad om å rive gammelt sel og bygging av nytt.

Saksdokumenter:

- Søknadsskjema for bygging på støl av 23.1.2011
- Søknad om tiltak uten ansvarsrett vedlagt tegning og situasjonsskisse
- Bilder av stølsbebyggelsen

Lovgrunnlag:

Forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning § 11:

"Om hus på seter som ikkje er i bruk og ikkje er fallen i det fri

På seter som ikkje er i bruk, men som ikkje er fallen i det fri, kan seterbrukaren halde husa vedlike på ordinært vis. § 10 andre ledd i denne forskrifta gjeld tilsvarande.

Skal seterbrukaren ta opp att seterdrifta, gjeld føresegnene i § 10 i denne forskrifta."

Saksopplysninger:

Rolf Prestrud skriver i sin søknad:

"Selet er i dårligforfatning og ligg heilt inntil stølsvegen. I stalle for å reparere på dette er det betre å bygge nytt litt lengre ned. Eg skal overlate bruket til son mi, og han har planer om dyrehal."

Prestrud opplyser at stølen sist var i bruk i sammenheng med drift på garden, i 1999. Stølen er ute av bruk i dag.

Det er feil i stølsregisteret for denne stølen. Bebyggelsen på fritidsfeste 53/1/203 er registrert som stølsbebyggelse. Denne hytta var tidligere sel på stølen men ble i følge eier solgt i 1942.

Følgende bebyggelse tilhører stølen:

- Gammelt sel på 28 m²
- Løe på 15 m²

I tillegg er det registrert ei løe på 12 m² under dette stølsnummeret som ligger på andre siden av stølsvegen, og i kanten av stølsjordet til støl 485.

Omsøkte sel er på 60,5 m².

Saken ble referert i fjellstyremøte 9.2.2011. Da reglene i stølsforskriften av 2009, er svært restriktive i forhold til bygging på støler som ikke er i bruk, ble det avgjort at denne søknaden ikke skulle sendes fylkeskommunen for uttalelse.

Vurdering.

Slik stølsforskriften § 11 er utformet, er det ikke åpnet for å rive det gamle selet, og bygge nytt, større sel på stølen. Det er i utgangspunktet bare åpnet for vanlig vedlikehold.

Rolf Prestrud opplyser i søknaden at han har planer om å overlate garden til sønnen, og at han vil starte med dyrehold. Dersom det skjer, og gardsdrifta får slikt omfang at det er behov for bygging på stølen, bør det søkes igjen.

Vedtak:

Slik forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning § 11, er utformet, er det ikke hjemmel for å gjennomføre omsøkte tiltak på støl 53/1/480 på Sørre Trollåsen. Søknaden blir med denne begrunnelse avslått.

Fjellstyret ville stilt seg positive til søknaden dersom arealet på huset hadde vært i samme størrelse som eksisterende sel. Dersom dette er aktuelt, kan det sendes inn ny søknad.

Dersom det igjen blir jordbruksdrift på Prestrud 43/1, som tilsier at det er behov for stølsdrift, kan det søkes om bygging på stølen jf § 10 i stølsforskriften.

Enstemmig

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 3/2011

MØTEDATO: 7.2.2011

SAK NR. 9/2011

MØTEDATO: 4.4.2011

SAKSBEHANDLER: Reidar Gran

MØTESTED: Fjellstyrekontoret

Arkivnr.: 335.1

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Svein Oddvar Moen
Espen Skjærvik Rogne
Øystre Slidre kommune

Tidligere stølsjorde 53/1/387 til Rogne Søndre gnr 44 bnr. 1 på Rognsfeten. Utlysning og utvisning av det frilagte stølsjordet. Klage på fjellstyrets vedtak i sak 41/2010.

I sak 41/2010 viser fjellstyret et frilagt stølsjorde på Rognsfeten ut som beite til Smedsrud gnr 51 bnr 3. Stølsjordet har tidligere tilhørt stølen til Rogne Søndre gnr 44 bnr 1.

I brev av 11.11.2010 klager eier av Rogne Søndre 44/1, Espen Skjærvik Rogne, på fjellstyrets vedtak i sak 41/2010. Brevets innhold:

"Stølsjordet på Rognsfeten ble i sak 2/2010 behandlet og lagt i det fri etter bestemmelsene i Fjellogen.

Del av vedtaket i sak 2/2010:

"Fjellstyret vil tilskrive eier av Rogne Søndre 44/1, og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Fjellstyret vil gjennomføre en befaring på Rognsfeten til sommeren, før det tas stilling til hva som bør skje med stølsjordet."

Jeg kan ikke se å ha mottatt noe brev fra fjellstyret der jeg blir anbefalt om å søke på det frilagte stølsjordet til beite. Jeg ble derfor svært overrasket da jeg ble klar over at arealet skulle deles ut på nytt. Jeg var ikke klar over at arealet var annonsert, slik at det kunne søkes på.

Jeg viser til brev av 11.11.2009 der det gis opplysninger om at jeg har startet med storfe. Og det henstilles til at arealet fortsatt skal ligge til gnr 44 bnr 1 Rogne.

Klagen går derfor på at jeg ikke har mottatt informasjon om at jeg kan søke på det frilagte jordet. Når det gjelder befaringen i sommer, hadde jeg ikke anledning til å møte på denne. Jeg mener også at brevet som ble sendt i november i fjor, må forstås slik at jeg ønsker å beholde arealet som beite. Brevet burde vært lagt med som saksopplysning før behandlingen av sak 41/2010.

Jeg ber derfor om at vedtaket i sak 41/2010 oppheves, og at saken behandles på nytt.

Det er fortsatt slik at jeg ønsker å beholde arealet på Rognsfeten som beite, og håper Fjellstyret er positive til en ny bruker, som ønsker å bruke fjellet som beite for sine dyr."

Saksdokumenter og saksopplysninger:**Resymé av hele saken, både vedrørende frilegging av stølen samt utlysning og utvisning av det frilagte stølsjordet på Rognsfeten**

- Brev av 22.10.2009 fra fjellstyret til Sigmund Rogne: Fjellstyret tilskrev tidligere eier Sigmund Rogne der det ble opplyst at det var svært lang tid (mer enn 20 år) siden stølen har vært i bruk, og at det eneste gjenstående bygget, fjøset, er i så dårlig forfatning at det er til fare for mennesker og dyr. Fjellstyret orienterer om regelverket jf. fjellovens § 22, og seterforskriftens § 9. Fjellstyret ba om tilbakemelding dersom fjellstyrets opplysninger ikke var riktige.
- Svar av 11.11.2009 fra Sigmund og Espen S. Rogne: Det bekreftes at stølen ikke har vært i bruk på mer enn 20 år, og at stølsjordet har vært beita av nabostølen. Fjøset skal fjernes i 2010 og at det er ønske om å sette opp nye stølsbygninger. Det er generasjonsskifte på garden. Espen Rogne blir ny eier fra 1.1.2010. Han har startet opp med husdyr og har planer om å bruke stølsjordet som beite. Det bes om at fjellstyret ikke legger stølen på Rognsfeten i det fri.
- Fjellstyrets vedtak i sak 2/2010: Fjellstyrets legger stølen til Rogne 44/1 i det fri jf. § 22 i Fjellogen. Fjellstyret vil tilskrive eier å anbefale han å søke på det frilagte stølsjordet. Det ble i tillegg bestemt at det skulle avholdes en befaring før det ble tatt stilling til hva som skulle skje med jordet.
- Informasjonsskriv av 10.2.2010, fra fjellstyrets adm. til Espen S. Rogne: Sammen med vedtaket sendte fjellstyret et brev til Espen S. Rogne der det ble informert om konsekvenser av frileggingsvedtaket og orientert om de muligheter som forskrift og seter og tilleggsjord i statsallmenning gir. Forskriften ble lagt ved brevet. Det ble ikke konkret orientert om at Rogne burde søke på det frilagte stølsjordet, da skjebnen til stølsjordet skulle avgjøres under befaring om sommeren.
- Brev av 11.6.2010 fra fjellstyret til Espen S. Rogne om å delta under befaring på stølen 22.6.2010: For å følge opp intensjonen i vedtaket i sak 2/2010 om å informere Espen S. Rogne om videre gang i saken, ble han invitert til å delta under befaringsen. Det ble bedt om tilbakemelding. Fjellstyret fikk ikke respons på dette, og Espen S. Rogne møtte ikke opp under befaringsen.
- Befaringsreferat av 23.6.2010: Omtaler kort hva som ble bestemt under befaringsen den 22.6.2010.
- Utlysingsdokument av tidligere stølsjorde til Rogne 44/1: Fjellstyret lyser det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 ledig som beite. Saken annonseres i avisa Valdres med søknadsfrist 1. september. Saksdokumentene legges til offentlig ettersyn på Tingvang (kommunes rådhus), på fjellstyrekontoret og på fjellstyrets egne nettsider. Fjellstyrets administrasjon mente at Espen S. Rogne var godt orientert gjennom brev av 10.2.2010 m/vedlegg, og innkalling til befaring 22. Juni, og vurderte situasjonen slik at det ikke var behov for å sende ytterligere brev om at han kunne søke på stølsjordet.
- Søknader av 10. og 19.8.2010 fra Svein Oddvar Moen.
- Fjellstyrets brev av 24/9.2010 til Statskog SF og Øystre Slidre kommune: Det bes om uttalelse til søknaden fra Svein Oddvar Moen som søker på arealet.
- Svar av 13.10.2010 fra Ø.S. kommune: Kommunen har ingen spesielle merknader til søknaden.
- Svar av 25.10.2010 fra Statskog SF, som tilrår at arealet utvises til Moen.
- Fjellstyresak 41/2010: Fjellstyret viser ut tidligere stølsjordet til Rogne Søndre 44/1 og et annet areal som tidligere var brukt som goto, til Smedsrud 51/3, eier Svein Oddvar Moen, jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Han eier nabostølen og var eneste søker. Det er også han som har brukt stølsjordet til Rogne i de siste 20 år. **NB! Svein Oddvar Moen er medlem av fjellstyret. Han meldte seg innhabil i saken og deltok ikke under behandlingen av den.**

En utvisning etter § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord..., betyr at beitearealet må brukes kontinuerlig. Dersom beitebruken opphører vil arealet falle i det fri umiddelbart.

Vurdering:

Helt konkret er klagen begrunnet ut i fra at;

1. Fjellstyret ikke har fulgt opp egen uttalelse i vedtak i sak 2/2010, om at de skal tilskrive Espen S. Rogne og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite.

2. Espen S. Rogne mener brevet av 11.11.2009 fra han og Sigmund Rogne må forstås slik at han ønsker å beholde arealet som beite, og at brevet burde vært med som saksopplysning før behandling av sak 41/2010.

Kommentar til pkt. 1:

Det er fjellstyrets daglige leder som er ansvarlig for å følge opp fjellstyrets vedtak. For å følge opp dette vedtaket laget jeg et spesielt følgeskriv til sak 2/2010, der jeg informerte Espen S. Rogne om konsekvenser av frilegging av stølen, og hvilke muligheter stølsforskriften gir dersom det blir aktuelt med drift på Rogne Søndre som tilsier at det blir behov for støl i statsallmenningen. Videre oppfordret jeg den nye brukeren om å ta i bruk de rettigheter han har i statsallmenningen. Forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning, ble lagt ved brevet, sammen med sak 41/2010. Ordlyden i vedtaket, var i seg selv klar informasjon til Espen Rogne om at han blir anbefalt å søke på det frilagte stølsjordet.

Jeg kunne på dette tidspunkt ikke direkte anbefale at han skulle sende søknad om å få utvist det frilagte stølsjordet, da den videre bruk at jordet først skulle avgjøres av fjellstyret under befaring til sommeren (også en del av vedtaket). Det ble derfor valgt en formulering som var mer generell, og lagt vekt på muligheter som bruksrettigheter i statsallmenningen gir.

For ytterligere å følge opp vedtaket i sak 41/2010 ble Espen S. Rogne invitert til å delta under befaringen den 22.6.2010. Jeg ba om tilbakemelding. Det er ikke vanlig rutine at tidligere stølsbruker blir invitert på befaring når videre skjebne for et frilagt stølsjorde skal avgjøres. Så dette var en spesiell invitasjon som konsekvens av ordlyden i vedtaket!

Da Espen S. Rogne ikke responderte på fjellstyrets invitasjon, hverken med tilbakemelding eller oppmøte under befaring, konkluderte jeg med at han var lite interessert. Dessuten ville han gjennom en omfattende og offentlig bekjentgjort utlysingsprosedyre, få mulighet til å søke på det frilagte stølsjorde.

Kommentar til pkt. 2:

Brevet fra Espen og Sigmund Rogne av 11.11.2009 er et svar på fjellstyrets brev til Sigmund Rogne 22.10.2010, vedrørende frilegging av stølen. Fjellstyret viser i sitt brev til at stølen i svært lang tid har ligget til forfall. Selet er fjernet og fjøset er i så dårlig forfatning at det er en fare for mennesker og dyr. Fjellstyret viste til fjellovens § 22 om frifallsbestemmelser og stølsforskriftens § 9 om krav til bruk. Fjellstyret opplyste om at stølen ikke har vært i bruk ut i fra drift på garden i mer enn 20 år, og ba om tilbakemelding dersom dette ikke var riktig.

I svarbrevet fra Espen og Sigmund Rogne bekreftes det at stølen har vært ute av bruk i lang tid, og at stølsjordet har vært brukt av naboer. Det vises også til at fjøset skal fjernes i 2010. Det ble opplyst om at stølsjordet var planlagt brukt som beite for egne dyr, og det ble bedt om at stølen ikke ble lagt i det fri.

Brevet 11.11.2009, er et dokument som hører til behandlingen av sak 2/2010 (frileggingsvedtak). Det var ikke naturlig, og heller ikke riktig etter min vurdering, å ta med dette som et dokument under behandlingen av sak 41/2010 (utlysning av stølsjordet). Det var imidlertid innholdet i dette brevet (11.11.09), med et klart ønske om at Espen S. Rogne ville beholde stølsjordet som beite, som igjen var grunnlag for at fjellstyret tok med den spesielle bemerkningen i sitt vedtak; om at de ville anbefale han å søke på arealet som beite.

Jeg mener at fjellstyret og administrasjonen har fulgt opp vedtaket i sak 2/2010 på en tilstrekkelig måte, slik at Espen S. Rogne har hatt gode muligheter for å søke på det frilagte stølsjorde dersom han var interessert i det. Videre mener jeg det ikke var riktig å ta med brevet av 11.11.2010 som søknadsdokument i sak 41/2010.

Etter at saken var sendt ut til medlemmene har fjellstyret mottatt følgende brev av 23.11.2011, fra Svein Oddvar Moen:

"Vedrørende stølsjorde på Rognsfeten.

Eg fekk tildelt stølsjorde som hadde tilhøyrt Rogne Søndre 44/1. Eg var den einaste søkjaren.

Espen Rogne har i etterkant kome med klage på vedtaket.

Då det viser seg at han har eit sterkt behov for arealet til beite, og eit sterkt ønske om å behalde jorde, trekkjer eg søknaden min, så sant han fortsatt er interessert i jordet."

Behandling av saken:

Svein Oddvar Moen meldte seg innhabil og deltok ikke under behandlingen av saken.

Vedtak:

Før fjellstyret behandler saken videre, skal Espen Skjærvik Rogne tilskrives og informeres om innholdet i brevet fra Svein Oddvar Moen. Med denne bakgrunn vil fjellstyret be opplyst om:

- Hva slags planer Espen Rogne har for framtidig bruk av beitet, og om han fortsatt har behov for, og er interessert i å få utvist arealet som beite.

Videre vil fjellstyret informere om:

- Vilkår som settes til den som får utvist arealet jf. § 5 i forskriften, vedrørende rett til bruk, og bortfall av retten dersom bruken opphører.
- Statskog krevde i sin uttale til sak 41/2010 at det skulle opprettes ei smal goto fra vegen og ned til bru over Etna. Dersom det blir to forskjellige stølsjorder, vil det ikke lenger være argument for ikke å opprette goto mellom Smedsrud og Rogne.

Enstemmig.

SAK NR 9/2011.

Nye saksdokumenter:

- Brev av 9.2.2011 fra fjellstyret til Espen Skjærvik Rogne
- Svar fra Espen Rogne, mottatt her 21.2.2011

I sitt brev til Espen Rogne viser fjellstyret til at Svein Oddvar Moen trekker seg fra tildelingen av beitearealet, dersom Espen Rogne har et sterkt behov for arealet til beite, og et sterkt ønske om å beholde jordet.

Fjellstyret ber opplyst om hvor stor besetning Rogne har nå, og om han vurderer dette beitearealet som et vesentlig bidrag som beiteressurs for sine dyr. Videre bes det opplyst om han fortsatt er interessert i å få utvist arealet jf § 5 i stølsforskriften. Til orientering ble teksten til denne paragrafen kopiert inn.

Fjellstyret viste til § 5 i forskriften, vedrørende rett til bruk, og bortfall av retten dersom bruken opphører. Videre ble det vist til Statskog sin uttale til sak 41/2010, der de krevde at det skulle opprettes ei smal goto (ca 2 meter bred) fra vegen og ned til brua over Etna. Dersom det etter en eventuell ny runde med utvisning ender opp med to forskjellige beitearealer (Smedsrud og Rogne), ville det ikke lenger være argument for ikke å opprette goto mellom arealene.

Espen Rogne skriver i sitt brev til fjellstyret:

"Viser til brev datert 7.2.2011, der jeg anmodes til å søke for å kunne beite det frilagte stølsjordanet. Jeg er fortsatt interessert i stølsjordanet da jeg har behov for beite til min besetning pr i dag 12 drektige ammekyr (kalving mars) 4 kviger og 7 okser. Dette er dyr som har veldig godt av fjellbeite da det er masse næring som gir en god start for videre oppføring utover vinterne. Dette jordanet ligger fint til med tanke på adkomst til vann og beite. Jeg ser på dette som en nødvendig ressurs i min drift.

Legger ved oversikt over dyretallet. NB. Har kjøpt 2 drektige kyr som ikke er med på listen. Totalt dyreantall er 23 dyr. Antall dyr som skal på beite til sommeren er 28."

Vurdering.

Saken dreier seg om to arealer:

Gotoa på 5 da mellom stølsjordanet til Smedsrud 51/3, og det frilagte stølsjordanet til Rogne 44/1 på ca 17 da. Begge disse arealene ble vist ut til Smedsrud 51/3 i sak 41/2010.

Det er viktig å ha klart for seg at bakgrunnen for utvisningen i sak 41/2010, er at stølen til Rogne 44/1 på Rognsfeten har vært ute av bruk i mer enn 50 år. Bebyggelsen er enten helt sammenrast eller borte, gjerdeholdet har vært ivaretatt av stølsnaboer som vekselvis har brukt arealet til beite. Moen har brukt dette stølsjordanet som beite for sine dyr de siste ti-tyve årene. Tidligere stølseiere på Rogne 44/1 har i praksis oppgitt stølen, og latt den forfalle. Dette førte igjen til at fjellstyret la stølen i det fri jf. § 22 i Fjellogen.

Etter min vurdering er hverken stølsjordanet til Moen eller det frilagte stølsjordanet til Rogne, av slik størrelse eller kvalitet, at de er egnet for beiting med mange ungdyr/ammekyr over lengre tid. Derimot så er disse arealene samlet sett en enhet av brukbar størrelse. Transport av dyr fra gardene til Rognsfeten bør tilsi at dyra bør beite noen uker sammenhengende.

Dersom det frilagte stølsjordanet til Rogne 44/1, vises ut til Espen Rogne som beite, jf § 5 i stølsforskriften, bør dette kun dreie seg om dette arealet (ca 17 da). Utvisningen av gotoa på 5 da til Svein Oddvar Moen, vil stå ved lag.

Slik jeg ser det har fjellstyret to valg for videre behandling av denne saken:

1. Svein Oddvar Moen beholder den utviste gotoa på ca 5 da, mens det frilagte stølsjordanet til Rogne 44/1 vises ut til Espen Rogne. Som konsekvens av at det blir to utvisninger, bør det kreves at det opprettes ei smal goto fra stølene og ned til brua over Etna. Fjellstyret skal avgjøre under befarung hvor denne gotoa skal gå. Moen og Rogne må forplikte seg til å sette opp hvert sitt gjerde som avgrensar gotoa, innen en fastsatt frist. Dette bør være et vilkår for at arealene er tatt i bruk. Før endelig utvisningsvedtak gjøres, bør sakene igjen sendes på høring til Statskog og kommunen.
2. Arealene er pr. i dag utvist til Svein Oddvar Moen. Etter en åpen og godt opplyst søknadsprosedyre var det bare Moen som søkte. Saklig sett er han den som nå har rett til arealet. Det er klagen fra Espen Rogne som får Svein Oddvar Moen til å trekke sin søknad. Moen begrunner dette slik: *"Då det viser seg at han har eit sterkt behov for arealet til beite, og eit sterkt ønske om å behalde jorde, trekkjer eg søknaden min, så sant han fortsatt er interessert i jorde."* Selv om Espen Rogne har vist en slik interesse med sitt brev, kan fjellstyret likevel foreta en selvstendig vurdering av saken, for å få den mest rasjonelle løsningen. For å få en best mulig bakgrunn for en slik vurdering, kan fjellstyret be kommunen om en jordbruksfaglig vurdering av saken.

Videre behandling av saken vil avhenge av hva fjellstyret gjør vedtak om nå, og valg som gjøres etter en evt. runde med uttaler.

Behandling av saken:

Svein Oddvar Moen meldte seg innhabil og deltok ikke under behandlingen av saken.

Vedtak:

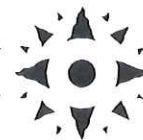
Med bakgrunn i klagen fra Espen Rogne, som igjen fører til at Svein Oddvar Moen trekker seg fra utvisning av arealet, og etterfølgende brevveksling mellom fjellstyret og Espen Rogne, har fjellstyret kommet fram til følgende løsning:

1. Svein Oddvar Moen skal beholde det utviste arealet som omfatter tidligere goto, på ca 5 da.
2. Fjellstyret er positive til at Espen Rogne får utvist det arealet som omfatter det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 på ca 17 da, jf § 5 i stølsforskriften.
3. Som en konsekvens av at det blir to utvisninger, vil det bli krevd at det opprettes ei smal goto fra stølene og ned til brua over Etna. Fjellstyret skal avgjøre under befarung hvor denne gotoa skal gå. Moen og Rogne må forplikte seg til å sette opp hvert sitt gjerde som avgrenser gotoa, innen en fastsatt frist. Dette bør være et vilkår for at arealene skal regnes for å være tatt i bruk.

Fjellstyret sender saken på nytt til kommunen og Statskog og ber om uttale, da det nå dreier seg om en ny søker på det frilagte stølsjordet.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 10/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: Støl 430

MØTEDATO: 4.4.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Arne Petter Granli
Statens Landbruksforvaltning

Støl 53/1/430 til Granli gnr. 39 bnr. 14 i Flakstad. Eier Arne Petter Granli. Vedrørende frilegging av stølen jf § 22 i Fjellogen.

Saksdokumenter:

- Brev av 1.7.2010 fra Statens Landbruksforvaltning (SLF) til fjellstyret
- Brev av 9.3.2011 fra fjellstyret til Arne Petter Granli
- Brev av 30.3.2011 fra Arne Petter Granli til fjellstyret

Bakgrunn for saken:

Spørsmål om frilegging av denne stølen har kommet opp i sammenheng med en byggesak på stølen. Saken dreide seg om et gammelt kokehus som var revet og erstattet med et nytt større kokehus, uten at det var søkt om tillatelse. I 2006 avslo Statskog SF søknaden fra Arne Petter Granli. Granli klaget på Statskog sitt vedtak. Etter dette endte saken hos SLF.

Det tas ikke med dokumenter som beskriver disse forhold nærmere, med ett unntak: Søknadsskjemaet fra A. P. Granli der det opplyses at stølen sist har vært i bruk i 1987. De øvrige dokumenter har ingen interesse for hva denne saken gjelder.

Lovhjemmel vedrørende bruken av stølen:

- § 22 i Fjellogen
- §§ 9, 12, 13, 14, og 15 i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning.

Saksopplysninger:

Garden Granli gnr 39 bnr 14 og 15 er registret med følgende areal i matrikkelen:

- Totalt areal 37,6 dekar
- Av dette utgjør fulldyrka jord 30,2 dekar.

I tillegg eier A. P. Granli noen skogarealer ol. på andre g og bnr på til sammen 53,6 dekar

Under stølsregistreringen i 2000 målte fjellstyret stølsbebyggelsen til følgende areal:

- Sel 45 m²
- Fjøs 47 m²
- Uthus/kokehus 11 m² (revet og oppført med 16 m² i 2003)

Stølsjordan er ca 11 dekar

Granli opplyser i søknadsskjema om bygging på støl av 30.8.2005, at stølen sist var i bruk i 1987.

I sammenheng med klagebehandling av byggesaken vedrørende kokehuset skrev SLF brev til fjellstyret av 1.7.2010:

"... Det opplyses i saksdokumentene at setra ikke har vært i bruk siden 1987. Det bes om at Øystre Slidre fjellstyre vurderer om setra nå har falt i det fri etter Fjelloven § 22 og i så fall fatter vedtak om frifall jf. seterforskriftens § 12.

Klagesaken stilles i bero i påvente av utfallet av frifallsvurderingen."

I brev av 9.3.2011 tar fjellstyret opp saken med Arne Petter Granli. Det vises til brevet fra SLF, og til regelverket for støler i statsallmenning. Videre vises det til at stølen etter fjellstyrets kjennskap, ikke har vært i bruk i sammenheng med drift på garden siden 1987. Fjellstyret ber om tilbakemelding innen 25.3.2011. Dersom opplysningen om når stølen sist var i bruk, er feil, ba fjellstyret i sitt brev om å få opplyst når stølen sist var i bruk. Når saken sendes ut har ikke fjellstyret mottatt brev fra Arne Petter Granli.

Den 30.3.2011 mottar fjellstyret brev fra Arne Petter Granli hvor det står følgende:

"Ein viser til Dykkar skriv av 09.03.2011 om frilegging av stølar i statsalmenning. Etter å ha vurdert saka for eigedomen Granli sitt vedkomande, er ein kome til at det kanskje er mest rett og mest til gunst for eigedomen om stølsjordet vert lagt i det fri. Om det ein gong i framtida skulle bli aktuelt å starte med dyrehald på eigedomen att, forstår ein det slik at det då kan væra mogleg å få utvist stølsjordet på nytt til beitemark e.l. Det vert forutsett at stølshusa kan bestå og at dei kan nyttast til fritidsformål etter eigen avtale som omtala i Dykkar overnemnde skriv. Ein går ut frå at De set i verk dei naudsynte tiltak for at eit fråfall av stølsjordet vert formelt i orden."

Vurdering:

Stølen til Granli /14 og 15 i Flakstad har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med jordbruksdrift på garden. Med denne bakgrunn er støl 53/1/430 falt i det fri jf § 22 i Fjelloven.

Jf § 12 i stølsforskriften skal fjellstyret gjøre vedtak om at retten til stølen er falt i det fri. Deretter skal fjellstyret ta stilling til hva som skal skje med stølsjordet og bebyggelsen. Disse oppgavene kan enten avgjøres i et og samme vedtak, eller deles i to saker og vedtak. Fram til nå har fjellstyret avgjort begge forhold i samme vedtak. Dette er en praktisk løsning som fører til raskere saksbehandling og avklaring av hva fjellstyret mener bør skje med bebyggelse og stølsjordet.

Fjellstyret har følgende alternativ, der ingen har prioritering foran andre:

- Vise stølen ut til gardsbruk som har behov for støl jf forskriftens § 12, eller
- fjellstyret kan anbefale at Statskog gir stølsbrukeren tillatelse til å ha hus og anlegg stående uten avgift, for 10 år om gangen. Denne retten er knytta til eiendommen og kan ikke skilles fra. Dette forhold reguleres av forskriftens §§ 13, 14 og 15, eller
- dersom ingen av disse forhold er aktuelle, kan fjellstyret gjøre vedtak om at husa skal fjernes. Før dette skjer skal saken legges fram for regional kulturminnemyndighet.

I saker om frilegging av støler jf § 22 i fjelloven har fjellstyret i alle sammenhenger valgt å gå inn for at det opprettes avtale mellom Statskog og stølsbruker om såkalt avgiftsfri erklæring som knyttes til gården jf §§ 13-15. Dette er en positiv løsning for stølsbruker. En forutsetning for å bruke denne løsningen må være at stølsbebyggelsen har vært i bruk og ikke har forfalt i betydelig grad. Husa på denne stølen er bra vedlikeholdt og godt egnet for en slik løsning.

Arne Petter Granli er inneforstått med at fjellstyret legger stølen i det fri, og foreslår selv en løsning der det opprettes avtale mellom Statskog og Granli om bebyggelsen, som knyttes til garden.

Stølsjordet:

Stølsjordet på frilagte støler kan enten;

- legges fri for allmenn beiting, eller
- vises ut til andre som beite, jf § 5 i stølsforskriften, eller
- vises ut til andre som tilleggsjord, jf § 20 i stølsforskriften

Det er usikkert om det er behov for å vise ut dette stølsjordet til andre. I motsatt fall er det aktuelt å kreve gjerdet fjernet innen en frist som settes av fjellstyret.

Vedtak:

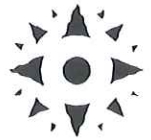
Stølen til Granli gnr. 39 bnr. 14 i Flakstad har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med jordbruksdrift på garden. Med denne begrunnelse er støl 53/1/430 falt i det fri jf § 22 i Fjellevnen.

Stølsjordet blir å legge i det fri. Gjerdet rundt stølsjordet må fjernes innen 1.september 2011.

Fjellstyret vil anbefale at Statskog gir stølsbrukeren tillatelse til å ha husa på stølen stående uten avgift for 10 år om gangen, jf § 13 i stølsforskriften. Denne retten skal knyttes til eiendommen og kan ikke skilles fra.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 11/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 335.1

MØTEDATO: 4.4.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Johan

Utskrift til:
Statskog SF
Morten Steinsrud

Søknad fra Morten Steinsrud om utvisning av ny støl i Øystre Slidre statsallmenning, til gardsbruket Valstad gnr. 44 bnr. 8.

Saksdokumenter:

- Søknad mottatt 13.12.2010, om å få utvist støl.
- Brev av 10.2.2011 fra fjellstyret til Steinsrud, der det bes om flere opplysninger som kan dokumentere behov for ny støl.
- Brev av 7.3.2011 fra Morten Steinsrud med informasjon om tilleggsopplysninger.

Saksopplysninger:

Morten Steinsrud skriver i sin søknad mottatt her 13.12.2010:

"Jeg søker om å få tildelt et område for å sette opp en ny støl for bruket mitt Valstad 44/8, eventuelt ta over en støl som ikke har vært i bruk.

Gården er i aktiv drift med flere dyreslag, men med hovedbasis på produksjon av kjøtt og livdyr. Dette vil si at vi i dag har storfe og sau. Rasen er Skotsk høylandsfe (ammekyr) og gammel norsk spelsau. Begge raser er effektive beiteryddere.

Gården har pr. i dag en støl på Beitostølen med et inngjerdet jorde på drøye 20 mål. Inne på dette jordet ligger det hytter som er solgt før jeg overtok.

Å støle på Beitostølen er som kjent preget av konflikter, bl.a. med turistnæringen. Beitemulighetene blir stadig redusert og dyra trekker ofte mot hytter og bebyggelse. Utifra dyrevelferd er dette lite gunstig. Dyra blir enten fora eller steina, og det er ikke bra, noen av delene. Det er nå snakk om å gjerde inn Beitostølen, men dette vil være en lang vei å gå og neppe gjennomførbart, blant annet i forhold grunneierinteresser og næring.

Vi driver gården innen grønn omsorg og har for tiden tilbud innen barnevern og psykisk helse. Vi ser det som viktig innen denne næringen å støle, men da trenger vi og brukerne av tilbudet, ro, noe som ikke er mulig å finne på Beitostølen lenger, dessverre.

Jeg har ingen spesielle ønsker på hvor jeg eventuelt får tilvist nytt område, ei heller størrelse, men ønsker ikke for langt unna gården.

Jeg håper at dere ser positivt på min søknad."

Brevet ble referert i fjellstyremøte 7.2.2011. Etter møtet sendte fjellstyret brev til Morten Steinsrud der det ble bedt om noe mer dokumentasjon og opplysninger som dokumenterer behov for å få utvist ny støl.

Det ble spesielt bedt om opplysninger om driftsopplegg i dag, om dyrebesetning på gården, og om det planlegges endringer. Det ble bedt om beskrivelse av langsiktighet for bruken av støl, og om hvordan stølen var tenkt brukt i sammenheng med grønn omsorg.

Fjellstyret ba opplyst om det var aktuelt med å søke om å få utvist areal til inngjerding og evt. størrelse. Videre ble det bedt om litt nærmere beskrivelse av ønsket lokalisering. Bebyggelse på en evt. utvist støl vil være gjenstand for saksbehandling på et senere tidspunkt. Fjellstyret ba likevel om at det ble tenkt på dette allerede nå.

Fjellstyret opplyste at de ville invitere søker til neste fjellstyremøte.

I brev av 7.3.2011 beskriver Morten Steinsrud blant annet:

- Pr. i dag er det 6 høylandsfe og 30 sauer. Det ønskes å øke dette til 10 storfe og 40 vinterfora sauer. I tillegg har de et par hester, ca 25 høner, vaktler, ender og kaniner. Alle dyr blir med til fjells.
- Vedr. langsiktighet vil de bruke stølen aktivt, så lenge de driver stølen.
- Grønn omsorg gjelder både at de er forsterket fosterhjem og de har tilbud til mennesker med demens. Dyr, ro og gårdsarbeid-/opplevelser, og støling er viktige faktorer i denne sammenheng.
- Størrelse på areal kan dreie seg om 50-70 da. De har god erfaring med strømtråder som tas ned om høsten.
- Aktuelle områder for lokalisering av en støl: Nørre Trollåsen, Synhaugen, Etnestølen, Sørre Trollåsen er alle aktuelle områder med naturlig avstand fra gården. Men de er åpne for andre forslag.
- Eventuell bebyggelse. De ser for seg sel og vedskåle, og et fjøs med tre vegger og tak. Dyrene deres går ute hele året bortsett fra smådyr og hester. Det selet de har i dag er 75 m2 og har 8 sengeplasser. De kan tenke seg noe av samme størrelsesorden på et nytt sel.

På kommunens areal ressurskart ligger følgende opplysninger om Valstad gnr. 44 bnr. 8:

- Jordbruksareal 61,0 da
- Skog 710,8 da
- Anna 212,2 da

Lovgrunnlag:

§ 18 i Fjelloven, og § 6, 7 og 8 i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning.

§ 18 i Fjelloven danner rettsgrunnlaget for utvisning av støl i statsallmenning:

"Jordbrukar med beiterett i statsallmenning som godtgjer at det trengst seter til drift av garden hans, kan få utvist slik seter, anten åleine eller saman med andre beiterettshavarar.

Fjellstyret gjer vedtak om utvisning som nemnt i første stykket. Det er eit vilkår at utvisning kan skje utan vesentleg skade for anna bruksutnytting i allmenningen eller for skogen, og at det heller ikkje vil vere til hinder for ei føremålstenleg inndeling og utnytting av beitet.

Spørsmål om utvisning i barskogområde vert avgjort av fjellstyret og allmenningsstyret i fellesskap.

Twist om vilkåra for utvisning ligg føre vert avgjort ved skjøn.

Er det utviste ikkje innan 5 år teke i bruk i samsvar med opplysningar gjeve i søknaden, eller med vilkår som i tilfelle er sette for utvisinga, fell retten bort."

§ 6 i stølsforskriften med kommentar fra Landbruks- og Matdepartementet beskriver noe mer om hvilke krav som kan stilles til slik utvisning:

"Jordbrukar med beiterett i statsallmenning som godtgjer at det trengst seter til drift av egedomen, kan få utvist seter anten åleine eller saman med andre jordbrukarar, jf. § 18 første ledd og § 21 andre ledd i fjellova. Dette gjeld òg for utviding av seter.

Det er eit krav at behovet for seter blir dokumentert. Dette kan til dømes gjerast ved å leggje fram ei driftsplan."

For nærmere beskrivelse av hva myndighetene legger til grunn for utvisning av støl tar vi med departementet sine merknader til § 6:

”Spørsmålet om utvisning av seter blir avgjort av fjellstyret, jf. § 7 i forskrifta. Tidlegare blei det stilt krav om mjølkeproduksjon som grunnlag for utvisning av seter. Det har normalt òg blitt stilt krav om at lokale landbruksstyresmakter har tilrådd søknaden. Departementet legg til grunn at fjellstyret nå òg bør kunne utvise seter til formål som går ut over mjølkeproduksjon. Eksempel på dette kan vere beiting av ungkyr, kyr for kjøttproduksjon eller ammekyr. Det kan òg vere utvisning til ei driftsform der det blir teke sikte på ein kombinasjon av tradisjonell seterdrift og småskala turistmessig verksemd på setra.

Fjellstyra skal vurdere formålet med utvisinga opp mot det jordbruksmessige behov eigedomen har, og ”tida og tilhøva” sett i samanheng med situasjonen i det aktuelle bygdelaget. Utgangspunktet for fjellstyra sine vurderingar må vere om den som har bruksrett har eit reelt behov for seter. Ved handsaminga av søknader bør fjellstyra mellom anna leggje vekt på følgjande moment:

- Verksemda må vere ein integrert del av hovuddrifta på jordbrukseigedomen til den med bruksrett, og støtte opp om drifta av denne.

- Den planlagde etableringa må ta omsyn til lokale tradisjonar når det gjeld næring, landskapsbruk, byggeskikk og omsyn til eksisterande natur- og kulturmiljø. Ein skal òg leggje vekt på om etableringa sikrar levande setre og ei seterkultur for framtida.

- Etablering av ny seter må ikkje vere til fortrenghet for eller til vesentleg skade for eksisterande bruksrettsutøving, under dette reindriften si bruk.

- Søkjaren sine planar skal innebere dyrehald i allmenningen sommartid, og at nokon jamleg er til stades på setra i denne tida.

- Verksemda må framstå som ei rasjonell bruksform, og planane for verksemda må bli vurderte som tenlege og levedyktige av lokale landbruksstyresmakter.

- Verksemda må fordre ein viss bygningsmasse med driftsbygningar og husvære.

Tilsvarende vurderingar vil gjere seg gjeldande ved utvisning av seter fallen i det fri til ein ny seterbrukar, jf. § 12 i forskrifta.

Fjellstyra skal sjå til at det ikkje blir utvist seter til nokon som tek sikte på å etablere reine fritidshusvære i statsallmenningane. Behov for husvære for tilsyn med beitedyr, slepp om våren og samling om hausten, er aleine ikkje grunnlag for å få utvist seter. Om brukaren har slike behov må han fremje ein søknad etter § 5 i forskrifta. Når det gjeld omdisponering av eksisterande husvære til nye bruksformer viser departementet til § 24 i forskrifta, og merknadene til denne.

Søknader om utviding av seter skal òg handsamast etter denne føresegna.”

§ 7 i forskriften beskriver krav til saksgang.

Denne sier bl.a. at før fjellstyret gjør vedtak skal saken legges fram for Statskog SF og regional kulturminnemyndighet for uttale.

I kommentaren skriver LMD at stølsetvisning omfatter rett til å drive støl i samsvar med utvisinga, tomt til nødvendige hus og et avgrensa areal til stølsvoll som ikke bør være over 5-10 da, om ikke forhold eller tradisjoner tilsier noe annet. Det vises til at areal utover dette skal behandles etter § 20 (tilleggsjord).

§ 8 setter frist for at en støl må tas i bruk innen 5 år.

Det er fjellstyrets ansvar å følge opp med kontroll. Videre beskriver denne paragrafen hva som skal skje med stølen dersom denne ikke tas i bruk.

Vurdering.

Fjellstyret har invitert Morten Steinsrud til fjellstyremøte. Formålet med møtet er å gi fjellstyret et best mulig grunnlag for å behandle søknaden.

Søker dokumenterer drift med ammekyr, sauehold og grønn omsorg som inkludert del av gardsdrifta. Grønn omsorg er i dag en del av aktuell landbrukspolitik og kan sammenlignes med småskala turisme innen landbruket.

I kommentaren til forskriftens § 6, kobler LMD småskala turistvirksomhet til tradisjonell stølsdrift (mjølkeproduksjon). Men det åpnes også for utvisning av støl til ensidig beitebruk med storfe og ammekyr, uten tilleggsnæring. Fjellstyret skal vurdere utvisingen opp mot det jordbruksmessige behovet, og etter "tida og tilhøva". Det skal vurderes om det er et reelt behov. Videre skal stølsdrifta være en integrert del av gardsdrifta og det må være folk som bor på stølen over tid.

Saken slik den foreligger viser, slik jeg ser det, et dokumentert behov for å få utvist støl til Valstad 44/8. Saken kan imidlertid ikke behandles videre før det er avklart område for hvor en eventuell støl skal vises ut. Dette vil ikke være mulig før en kan gjennomføre befarings på barmark. Når beliggenhet er avklart må fjellstyret sende saken til uttalelse til minimum Statskog SF og Oppland fylkeskommune, og saken må på et tidspunkt legges ut til offentlig ettersyn.

Et første vedtak i saken bør beskrive om fjellstyret er positive til søknaden. Og i tillegg, beskrive hva som skal skje i første omgang.

Vedtak:

Fjellstyret er positive til søknaden, og vil ta initiativ til en befarings sammen med søker så snart det er farbart på stølsvegen.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 12/2010
SAKSBEHANDLER: Nina Thon
Arkivnr.: 141

MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

MØTEDATO: 4.4.2011

Utskrift til:
Statskog SF
Volbu sameige v/Magne Vestheim

Søknad fra Volbu sameige om tilskudd til anlegg av veg fra Skatrudstølen og ned til Yddin.

Saksdokumenter:

Brev av 28.11.2010 fra Volbu sameige til fjellstyret, vedlagt kostnadsoverslag, anbudsdokument og kart som viser planlagt arbeid.

Lovgrunnlag:

§ 11 i fjelloven

Saksopplysninger:

I brev av 28/11-2010 skriver Volbu sameige v/Magne Vestheim bl.a.:

”Det har lenge vært ønske om veg ned til Yddin, da det ikke er noen mulighet til å kjøre ned til vannet. Vegen er tenkt brukt for alle som vil lagre båter ved Yddin, samtidig vil vi plassere benker og bord slik at det blir en rasteplass nede ved vannet.

Viser til kart og beskrivelse angående ny veg og parkeringsplass + snuplass nede ved vannet og oppgradering av vegen ifra Yddevegen og ned til hytta til Øveråsen. Med så mye masse, så må nok denne vegen oppgraderes.

Jeg har innhentet tilbud på hele denne jobben og legger ved tilbudet og beskrivelse av vegen og p.plasser.

Volbu sameige har dårlig økonomi og kan ikke ta på seg en slik jobb uten støtte. Sameiga kan ta rydding av kratt på dognad, men resten av arbeidet må settes bort til eksterne folk.

Volbu sameige søker herved om å få dekket **alle** utgiftene i forbindelse med dette prosjektet, fordi denne vegen vil bli åpen for alle.

Uansett resultat må denne saken behandles på årsmøtet i sameiga i 2011.”

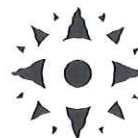
Vedlagt søknaden ligger et kostnadsoverslag fra Otto Kåre Skogen. Denne er 2 delt, med en samlet sum på kr. 163.500,- + mva (dvs. 204.375,- inkl. mva).

Del 1 omfatter ny veg ned til Yddin (inkl. 2 p-plasser) på ca. 180 m, 4 m bredde. Arbeid m.m. er kostnadsberegnet til kr. 93.400,- + mva.

Del 2 omfatter opprustning av veg som vil bli ødelagt av massetransport m.m. Vegen er ca 260 m og opprustning er kostnadsberegnet til 70.100,- + mva.

Volbu Sameige v/ Berg, opplyser til fjellstyret at sameige trekker søknaden.

Søknaden er trukket, og saken har falt.



MØTEBOK

SAK NR: 13/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 612.3

MØTEDATO: 4.4.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Øystre Slidre driftsplanområde for elg

Øystre Slidre driftsplanområde for elg. Forslag til drifts og bestandsplan for perioden 2011-2013.

Saksdokumenter:

- Brev av 2.3.2011 fra Ø. Slidre driftsplanområde for elg (ØSD)
- Forslag til driftsplan for elg 2011-2013
- Grunnlagsdokument for bestandsplan, evaluering av forrige periode m.m.
- Om bestandsstørrelse og bestandsberegning

Lovgrunnlag:

Fjellevens § 26. Forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning.

Saksopplysninger:

Brev av 2.3.2011 fra ØSD:

"Vedlagt følger forslag til ny driftsplan for perioden 2011-2013.

Driftsplanstyret ber alle grunneierlag behandle planen og sende eventuelle merknader til driftsplanstyret innen 14. april.

Vi regner med å avholde årsmøtet i løpet slutten av april eller begynnelsen av mai, der driftsplan med innkomne merknader skal behandles. Endelig vedtatt plan skal sendes viltneemnda til godkjenning.

Innholdet i driftsplanen er bygget på resultatet av evalueringsdokumentet. Det er derfor viktig å sette seg inn i dette dokumentet for å forstå innholdet i planen.

Forhold som spesielt bør legges merke til:

- *Viltneemnda hadde ny gjennomgang for tellende areal i 2008. Dette førte til en del endringer av arealer for de enkelte grunneierlag. Det førte også til at totalarealet for driftsplanområdet ble redusert med i underkant av 30 000 da.*
- *Reaksjonsbestemmelsene er innskjerpet. Dette er gjort for i større grad å forebygge feilskyting. Vektgrensene er de samme mens avgiftene for feilskyting er økt. I tillegg vil en feilskyting av voksne dyr, i tilfeller der det ikke er voksent dyr igjen på kvota, medføre at grunneierlaget får tildelt kalv i stedet for voksent dyr neste år.*
- *For å oppnå mål om at felling rettes mot små dyr, bør alle jaktområder basere utleie av elgjakt på kilopris. Anbud pr. elg undergraver intensjonen med å bevare store dyr som produksjonsdyr, og er ikke ønskelig."*

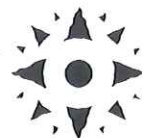
Planen er utarbeidet av Reidar Gran som også legger fram denne saken for fjellstyret. Av denne grunn sendes saken ut uten vurdering.

Vedtak:

Fjellstyret slutter seg til forslag til drifts- og bestandsplan for Øystre Slidre driftsplanområde for elg 2011-2013.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



SAK NR: 14/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 622.2

MØTEDATO: 4.4.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF

Samarbeid om tilrettelegging for jakt på smårovvilt i hele Øystre Slidre driftsplanområde for elg.

Saksdokumenter:

Brev av 2.3.2011 fra Ø. Slidre driftsplanområde for elg (ØSD), med vedlegg

Saksopplysninger:

Fjellstyret har mottatt følgende forslag fra ØSD:

Bakgrunn:

Småviltet har stort produksjonspotensial. Hovedgrunnen til at det ofte overlever få kyllinger/unger, er predasjon fra smårovvilt, særlig i år med lite smågnagere. Smågnagerbestandene har de siste 20-30 årene vært i ubalanse og har dermed bare sjeldent kommet fram med toppår. De normalt store svingningene i disse bestandene har uteblitt.

Bestandene av smårovvilt er stabilt høye i forhold til naturlig næringstilgang. Noe av grunn til dette kan være økt urbanisering i utmarka, med hyttebygging, søppel m.m., som igjen medfører god overlevelse gjennom vinteren.

Arter smårovvilt:

Følgende arter regnes som predatorer på småviltet:

Rev, mår, røyskatt, villmink, mårhund (ny art), kråke, ravn, skjære og nøtteskrike.

Reven er nøkkelarten som kan være svært avgjørende for hvor vellykka ynglingen hos småviltet kan bli. Reven kan også være en hard predator på rådyrkalv og ta lam. De andre artene kan overta mye av den reduserte predasjon fra rev, dersom denne reduseres sterkt. Derfor kan de fleste av disse artene ses på som viktige predatorer.

Jakta:

I dag fungerer jakt på disse artene slik at de som ønsker å jakte eller drive fangst, må få en eller annen form for tillatelse til dette av den enkelte grunneier/rettighetshaver.

Det vil være et klart positivt tiltak for alle parter (grunneiere og jegere), om det hadde blitt enklere tilgang for å jakte på disse artene.

Utfordringer:

- Grunneier/rettighetshaver har jaktretten på sin eiendom, (viltloven § 27). Dersom andre skal jakte her må det gis tillatelse til det, muntlig eller skriftlig.
- Grunneier/rettighetshaver plikter å kontrollere at de som får tillatelse til å jakte på sin eiendom, har løst jegeravgiftskort (viltloven § 41).

I 2000 startet vi innenfor ØSD et samarbeid om å få til felles gaupejakt innenfor driftsplanområdet for elg. I 2003 ble det gjennomført en formell godkjenning av opplegget hos de enkelte grunneierlag. Dette har ført til at alle som løser et kort (et felleskort for gaupejegere) kan jakte gaupe innenfor hele planområdet, på lovlig vis.

Kan vi gjøre noe lignende når det gjelder smårovviltet?

Løsning:

I statsallmenningen er det i dag tilrettelagt med et spesielt jaktkort for smårovvilt. Dette koster kr. 50, og gjelder vanlige arter smårovvilt og til de jakttider som gjelder for hele landet. Dette jaktkortet kan løses av alle innbyggere i Norge. Dersom det opprettes et felles jaktkort for hele ØSD vil jaktkortet for allmenningen inngå som en del av felleskortet.

Styret for Øystre Slidre driftsplanområde foreslår følgende:

Skal det gjøres forsøk på å få til et samarbeid om å skrive ut tillatelser til jakt på smårovvilt, på lik linje med det som gjelder for gaupejakt? Men i motsetning til gaupejakta, som i stor grad er en organisert aktivitet, vil vi med tilsvarende tiltak for smårovvilt, skrive ut enkelt-tillatelser.

Styret i ØSD ønsker svar på følgende problemstilling, som bør drøftes i årsmøtene til de enkelte grunneierlag:

- Alternativ 1: Er grunneierne positive til at det skal jobbes videre med dette, slik at jegere som ønsker å drive jakt på alt smårovvilt, kan gjøre dette innenfor hele Øystre Slidre driftsplanområde ved å løse et jaktkort?
- Alternativ 2: Dersom alternativ 1 ikke er aktuelt, ber vi grunneierlaget ta stilling til om en slik felles jaktordning kan gjelde for bare rev.

Jaktkort for felles jaktområde kan bare selges til innenbygdsboende i Øystre Slidre.

Jaktmetoder for jakt på rev (og mårhund) som jaktkort vil gjelde for:

- Sporningsjakt, lokkejakt m.m. uten bruk av hund og hijakt med hund innenfor lovlige jakttider.
- Jakt med losende hund fram til jul kan bare utøves etter å ha innhentet tillatelse fra grunneierlaget/rettighetshaver. Slik jakt etter jul er tillatt etter løsning av jaktkort

Utlegging av åte og åtejakt, samt oppsetting av bås kan bare utføres etter å ha innhentet tillatelse fra den enkelte grunneier.

Jakt- og fangstmetoder av mår, villmink, røyskatt, kråke, ravn, skjære og nøtteskrike som et jaktkort vil gjelde for:

- Vanlig jakt og utsetting av feller vil være tillatt for disse arter

Dersom grunneierlagene stiller seg positive til forslaget, vil styret gjennomføre en formell godkjenning på lik linje med det som ble gjort for gaupejakt i 2003. Dette vil først bli gjennomført i 2012, slik at et felleskort først vil være tilgjengelig for jaktseasonen 2012/2013.

Det bes om at alle grunneierlag behandler disse spørsmål og kommer med tilbakemelding til driftsplanområdet!

Styret vil deretter legge saken fram for årsmøtet i ØSD i vår. ”

Vedlagt forslaget følger en svarslipp som skal returneres til ØSD. Det understrekes at svaret ikke på noen måte binder opp grunneierlaga til hva de skal mene om tiltaket på et senere tidspunkt. I denne omgang er dette en sondering om interessen for et slikt samarbeid.

Forslaget er utarbeidet av Reidar Gran som også er saksbehandler i denne saken. Det gjøres derfor ingen vurdering av saken.

Vedtak:

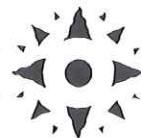
Fjellstyret er positiv til tiltaket og går inn for alternativ 1 i forslaget.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 15/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.:

MØTEDATO: 4.4.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF

Årsmelding 2010.

Vedtak:

Årsmelding for Øystre Slidre fjellstyre 2010 godkjennes..

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOK

Styre: ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Møtested: Fjellstyrekontoret	Dato: 09.05.2011	Fra kl.: 19.00	Til kl.: 21.30
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------

TIL STEDE PÅ MØTET:

Medlem:
Arne Prestegården Tor Skattebo Svein Oddvar Moen (Guri Hegge Skrindsrud møtte ikke) Bente Rakstad

Varamedlem:
Andris Knut Lykken

Andre:
Reidar Gran

Behandla saker:	
16/2011	Haldorbu fellesdrift. Søknad om påbygg til saltbu på Kvittfeten.
17/2011	Tidl. stølsjorde til Rogne Søndre 44/1 på Rognsfeten. Klage på vedtak.
18/2011	Generelle regler for elgjakt
19/2011	Gudbrandsdal FHK, søknad om leie av terreng 3-4/9-2011
20/2011	Søknad om tilbygg på fjøs og en liten utvidelse av stølsvollen. Magnhild og Knut Strand.

Underskrifter:
Svein Oddvar Moen Tor Skattebo Arne Prestegården Bente Rakstad

REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 9. mai 2011

Forkortelser:

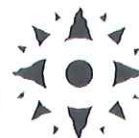
U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning
KLP=Kommunal Landpensjonskasse

	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHOOLD
I	31.mar	Oppland Fylkeskommune	ØSF	Uttalelse vedr. søknad om tilbygg på fjøs. Feste 618, Magnhild og Knut Strand.
	20.mar	Jan Peter Jebsen	Statskog/ØSF	Søknad om flytting av hytte samt oppsetting av gjerde.
I	18.apr	ØS driftsplanområde for elg	ØSF	Innkalling til årsmøte for driftsplanområdet 12/5-2011
K	23.mar	Statskog	Bård Liabø	Endring av inngjerding
I	28.mar	ØS kommune	ØSF m.fl.	Kjølabu turisthytte. Søknad om omdisp, ny uttale.
K	19.apr	Statskog	ØS kommune	Kjølabu turisthytte. Opprettholder tidligere uttale i saken.
K	18.apr	Fylkesmannen i Oppland	ØS kommune	Vedtak i klagesak. Reguleringsplan for Huldrestølen.
I	29.apr	ØS kommune	ØSF	Stølssetter, kompetansebygging og felles innsats for stølsmiljø, støling og anna beitebruk i fjellet - invitasjon til møte.
K	19.apr	Statskog	Fylkesmannen i Oppland	Søknad om flytting av hytte samt oppsetting av gjerde.
K	19.apr	Statskog	Fylkesmannen i Oppland	Søknad om påbygg til saltbu på Kvifeten.
I	15.apr	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	Vedtak om opprettelse av Langsua nasjonalpark.
I	15.apr	NFS	SNO	Samarbeidsavtale
A	05.mai	ØS kommune	ØSF	Referat fra møte i fjellstafetten 5/5

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 16/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 335.3

MØTEDATO: 9.5.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Haldorbu fellesdrift, v/Geir Ringli

Haldorbu fellesdrift. Søknad om påbygg til saltbu på Kvitfeten.

Saksdokumenter:

Søknad m/tegninger av saltbu m/tilbygg

Saksopplysninger:

I brev av 4.4.2011 søker Haldorbu fellesdrift v/Geir Ringli om å bygge på 5 m² tilbygg til eksisterende saltbu på Kvitfeten.

Saksbehandler har i telefon med Geir Ringli fått bekreftet følgende bebyggelse i deres regi på Kvitfeten i dag:

- Brakke på ca 10 m²
- Liten do. Denne er falleferdig og skal rives og ryddes bort når nytt står ferdig.
- Saltbu på 4 m²

Det er saltbua som skal bygges på med plass for ved og ny do. Til sammen blir bygget på 9 m². Saken gjelder grunn disponering og avgjøres av Statskog.

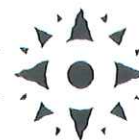
Vurdering:

Det er et klart behov for omsøkte tilbygg på Kvitfeten. Den frittstående, gamle doen som står i dag skal rives. Samlet sett vil disse endringer medføre bygningsmessige forbedringer i området.

Fjellstyret gir følgende uttale:

Fjellstyret går inn for at søknaden innvilges som omsøkt.

Enstemmig.



MØTEBOK

SAK NR: 3/2011 MØTEDATO: 7.2.2011
SAK NR. 9/2011 MØTEDATO: 4.4.2011
SAK NR. 17/2011 MØTEDATO: 9.5.2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran MØTESTED: Fjellstyrekontoret
Arkivnr.: 335.1 SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Svein Oddvar Moen
Espen Skjærvik Rogne
Øystre Slidre kommune

Tidligere stølsjorde 53/1/387 til Rogne Søndre gnr 44 bnr. 1 på Rognsfeten. Utlysing og utvising av det frilagte stølsjordet. Klage på fjellstyrets vedtak i sak 41/2010.

I sak 41/2010 viser fjellstyret et frilagt stølsjorde på Rognsfeten ut som beite til Smedsrud gnr 51 bnr 3. Stølsjordet har tidligere tilhørt stølen til Rogne Søndre gnr 44 bnr 1.

I brev av 11.11.2010 klager eier av Rogne Søndre 44/1, Espen Skjærvik Rogne, på fjellstyrets vedtak i sak 41/2010. Brevets innhold:

"Stølsjordet på Rognsfeten ble i sak 2/2010 behandlet og lagt i det fri etter bestemmelsene i Fjelloven.

Del av vedtaket i sak 2/2010:

"Fjellstyret vil tilskrive eier av Rogne Søndre 44/1, og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Fjellstyret vil gjennomføre en befarings på Rognsfeten til sommeren, før det tas stilling til hva som bør skje med stølsjordet."

Jeg kan ikke se å ha mottatt noe brev fra fjellstyret der jeg blir anbefalt om å søke på det frilagte stølsjordet til beite. Jeg ble derfor svært overrasket da jeg ble klar over at arealet skulle deles ut på nytt. Jeg var ikke klar over at arealet var annonsert, slik at det kunne søkes på.

Jeg viser til brev av 11.11.2009 der det gis opplysninger om at jeg har startet med storfe. Og det henstilles til at arealet fortsatt skal ligge til gnr 44 bnr 1 Rogne.

Klagen går derfor på at jeg ikke har mottatt informasjon om at jeg kan søke på det frilagte jordet. Når det gjelder befaringsen i sommer, hadde jeg ikke anledning til å møte på denne. Jeg mener også at brevet som ble sendt i november i fjor, må forstås slik at jeg ønsker å beholde arealet som beite. Brevet burde vært lagt med som saksopplysning før behandlingen av sak 41/2010.

Jeg ber derfor om at vedtaket i sak 41/2010 oppheves, og at saken behandles på nytt.

Det er fortsatt slik at jeg ønsker å beholde arealet på Rognsfeten som beite, og håper Fjellstyret er positive til en ny bruker, som ønsker å bruke fjellet som beite for sine dyr."

Saksdokumenter og saksopplysninger:

Resymé av hele saken, både vedrørende frilegging av stølen samt utlysning og utvisning av det frilagte stølsjordet på Rognsfeten

- Brev av 22.10.2009 fra fjellstyret til Sigmund Rogne: Fjellstyret tilskrev tidligere eier Sigmund Rogne der det ble opplyst at det var svært lang tid (mer enn 20 år) siden stølen har vært i bruk, og at det eneste gjenstående bygget, fjøset, er i så dårlig forfatning at det er til fare for mennesker og dyr. Fjellstyret orienterer om regelverket jf. fjellovens § 22, og seterforskriftens § 9. Fjellstyret ba om tilbakemelding dersom fjellstyrets opplysninger ikke var riktige.
- Svar av 11.11.2009 fra Sigmund og Espen S. Rogne: Det bekreftes at stølen ikke har vært i bruk på mer enn 20 år, og at stølsjordet har vært beita av nabostølen. Fjøset skal fjernes i 2010 og at det er ønske om å sette opp nye stølsbygninger. Det er generasjonsskifte på garden. Espen Rogne blir ny eier fra 1.1.2010. Han har startet opp med husdyr og har planer om å bruke stølsjordet som beite. Det bes om at fjellstyret ikke legger stølen på Rognsfeten i det fri.
- Fjellstyrets vedtak i sak 2/2010: Fjellstyrets legger stølen til Rogne 44/1 i det fri jf. § 22 i Fjellogen. Fjellstyret vil tilskrive eier å anbefale han å søke på det frilagte stølsjordet. Det ble i tillegg bestemt at det skulle avholdes en befaring før det ble tatt stilling til hva som skulle skje med jordet.
- Informasjonsskriv av 10.2.2010, fra fjellstyrets adm. til Espen S. Rogne: Sammen med vedtaket sendte fjellstyret et brev til Espen S. Rogne der det ble informert om konsekvenser av frileggingsvedtaket og orientert om de muligheter som forskrift og seter og tilleggsjord i statsallmenning gir. Forskriften ble lagt ved brevet. Det ble ikke konkret orientert om at Rogne burde søke på det frilagte stølsjordet, da skjebnen til stølsjordet skulle avgjøres under befaring om sommeren.
- Brev av 11.6.2010 fra fjellstyret til Espen S. Rogne om å delta under befaring på stølen 22.6.2010: For å følge opp intensjonen i vedtaket i sak 2/2010 om å informere Espen S. Rogne om videre gang i saken, ble han invitert til å delta under befaringen. Det ble bedt om tilbakemelding. Fjellstyret fikk ikke respons på dette, og Espen S. Rogne møtte ikke opp under befaringen.
- Befaringsreferat av 23.6.2010: Omtaler kort hva som ble bestemt under befaringen den 22.6.2010.
- Utlysingsdokument av tidligere stølsjorde til Rogne 44/1: Fjellstyret lyser det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 ledig som beite. Saken annonseres i avisa Valdres med søknadsfrist 1. september. Saksdokumentene legges til offentlig ettersyn på Tingvang (kommunes rådhus), på fjellstyrekontoret og på fjellstyrets egne nettsider. Fjellstyrets administrasjon mente at Espen S. Rogne var godt orientert gjennom brev av 10.2.2010 m/vedlegg, og innkalling til befaring 22. Juni, og vurderte situasjonen slik at det ikke var behov for å sende ytterligere brev om at han kunne søke på stølsjordet.
- Søknader av 10. og 19.8.2010 fra Svein Oddvar Moen.
- Fjellstyrets brev av 24/9.2010 til Statskog SF og Øystre Slidre kommune: Det bes om uttalelse til søknaden fra Svein Oddvar Moen som søker på arealet.
- Svar av 13.10.2010 fra Ø.S. kommune: Kommunen har ingen spesielle merknader til søknaden.
- Svar av 25.10.2010 fra Statskog SF, som tilrår at arealet utvises til Moen.
- Fjellstyresak 41/2010: Fjellstyret viser ut tidligere stølsjordet til Rogne Søndre 44/1 og et annet areal som tidligere var brukt som goto, til Smedsrud 51/3, eier Svein Oddvar Moen, jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Han eier nabostølen og var eneste søker. Det er også han som har brukt stølsjordet til Rogne i de siste 20 år. NB! Svein Oddvar Moen er medlem av fjellstyret. Han meldte seg innhabil i saken og deltok ikke under behandlingen av den.

En utvisning etter § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord..., betyr at beitearealet må brukes kontinuerlig. Dersom beitebruken opphører vil arealet falle i det fri umiddelbart.

Vurdering:

Helt konkret er klagen begrunnet ut i fra at;

1. Fjellstyret ikke har fulgt opp egen uttalelse i vedtak i sak 2/2010, om at de skal tilskrive Espen S. Rogne og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite.

2. Espen S. Rogne mener brevet av 11.11.2009 fra han og Sigmund Rogne må forstås slik at han ønsker å beholde arealet som beite, og at brevet burde vært med som saksopplysning før behandling av sak 41/2010.

Kommentar til pkt. 1:

Det er fjellstyrets daglige leder som er ansvarlig for å følge opp fjellstyrets vedtak. For å følge opp dette vedtaket laget jeg et spesielt følgeskriv til sak 2/2010, der jeg informerte Espen S. Rogne om konsekvenser av frilegging av stølen, og hvilke muligheter stølsforskriften gir dersom det blir aktuelt med drift på Rogne Søndre som tilsier at det blir behov for støl i statsallmenningen. Videre oppfordret jeg den nye brukeren om å ta i bruk de rettigheter han har i statsallmenningen. Forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning, ble lagt ved brevet, sammen med sak 41/2010. Ordlyden i vedtaket, var i seg selv klar informasjon til Espen Rogne om at han blir anbefalt å søke på det frilagte stølsjorden.

Jeg kunne på dette tidspunkt ikke direkte anbefale at han skulle sende søknad om å få utvist det frilagte stølsjorden, da den videre bruk at jorden først skulle avgjøres av fjellstyret under befaring til sommeren (også en del av vedtaket). Det ble derfor valgt en formulering som var mer generell, og lagt vekt på muligheter som bruksrettigheter i statsallmenningen gir.

For ytterligere å følge opp vedtaket i sak 41/2010 ble Espen S. Rogne invitert til å delta under befaringen den 22.6.2010. Jeg ba om tilbakemelding. Det er ikke vanlig rutine at tidligere stølsbruker blir invitert på befaring når videre skjebne for et frilagt stølsjorde skal avgjøres. Så dette var en spesiell invitasjon som konsekvens av ordlyden i vedtaket!

Da Espen S. Rogne ikke responderte på fjellstyrets invitasjon, hverken med tilbakemelding eller oppmøte under befaring, konkluderte jeg med at han var lite interessert. Dessuten ville han gjennom en omfattende og offentlig bekjentgjort utlysingsprosedyre, få mulighet til å søke på det frilagte stølsjorde.

Kommentar til pkt. 2:

Brevet fra Espen og Sigmund Rogne av 11.11.2009 er et svar på fjellstyrets brev til Sigmund Rogne 22.10.2010, vedrørende frilegging av stølen. Fjellstyret viser i sitt brev til at stølen i svært lang tid har ligget til forfall. Selet er fjernet og fjøset er i så dårlig forfatning at det er en fare for mennesker og dyr. Fjellstyret viste til fellovens § 22 om frifallsbestemmelser og stølsforskriftens § 9 om krav til bruk. Fjellstyret opplyste om at stølen ikke har vært i bruk ut i fra drift på garden i mer enn 20 år, og ba om tilbakemelding dersom dette ikke var riktig.

I svarbrevet fra Espen og Sigmund Rogne bekreftes det at stølen har vært ute av bruk i lang tid, og at stølsjorden har vært brukt av naboer. Det vises også til at fjøset skal fjernes i 2010. Det ble opplyst om at stølsjorden var planlagt brukt som beite for egne dyr, og det ble bedt om at stølen ikke ble lagt i det fri.

Brevet 11.11.2009, er et dokument som hører til behandlingen av sak 2/2010 (frileggingsvedtak). Det var ikke naturlig, og heller ikke riktig etter min vurdering, å ta med dette som et dokument under behandlingen av sak 41/2010 (utlysning av stølsjorden). Det var imidlertid innholdet i dette brevet (11.11.09), med et klart ønske om at Espen S. Rogne ville beholde stølsjorden som beite, som igjen var grunnlag for at fjellstyret tok med den spesielle bemerkningen i sitt vedtak; om at de ville anbefale han å søke på arealet som beite.

Jeg mener at fjellstyret og administrasjonen har fulgt opp vedtaket i sak 2/2010 på en tilstrekkelig måte, slik at Espen S. Rogne har hatt gode muligheter for å søke på det frilagte stølsjorde dersom han var interessert i det. Videre mener jeg det ikke var riktig å ta med brevet av 11.11.2010 som søknadsdokument i sak 41/2010.

Etter at saken var sendt ut til medlemmene har fjellstyret mottatt følgende brev av 23.11.2011, fra Svein Oddvar Moen:

"Vedrørende stølsjorde på Rognsfeten.

Eg fekk tildelt stølsjorde som hadde tilhørt Rogne Søndre 44/1. Eg var den einaste søkjaren.

Espen Rogne har i etterkant kome med klage på vedtaket.

Då det viser seg at han har eit sterkt behov for arealet til beite, og eit sterkt ønske om å behalde jorde, trekkjer eg søknaden min, så sant han fortsatt er interessert i jordet."

Behandling av saken:

Svein Oddvar Moen meldte seg innhabil og deltok ikke under behandlingen av saken.

Vedtak:

Før fjellstyret behandler saken videre, skal Espen Skjærvik Rogne tilskrives og informeres om innholdet i brevet fra Svein Oddvar Moen. Med denne bakgrunn vil fjellstyret be opplyst om:

- Hva slags planer Espen Rogne har for framtidig bruk av beitet, og om han fortsatt har behov for, og er interessert i å få utvist arealet som beite.

Videre vil fjellstyret informere om:

- Vilkår som settes til den som får utvist arealet jf. § 5 i forskriften, vedrørende rett til bruk, og bortfall av retten dersom bruken opphører.
- Statskog krevde i sin uttale til sak 41/2010 at det skulle opprettes ei smal goto fra veggen og ned til bru over Etna. Dersom det blir to forskjellige stølsjorder, vil det ikke lenger være argument for ikke å opprette goto mellom Smedsrud og Rogne.

Enstemmig.

SAK NR 9/2011.

Nye saksdokumenter:

- Brev av 9.2.2011 fra fjellstyret til Espen Skjærvik Rogne
- Svar fra Espen Rogne, mottatt her 21.2.2011

I sitt brev til Espen Rogne viser fjellstyret til at Svein Oddvar Moen trekker seg fra tildelingen av beitearealet, dersom Espen Rogne har et sterkt behov for arealet til beite, og et sterkt ønske om å beholde jordet.

Fjellstyret ber opplyst om hvor stor besetning Rogne har nå, og om han vurderer dette beitearealet som et vesentlig bidrag som beiteressurs for sine dyr. Videre bes det opplyst om han fortsatt er interessert i å få utvist arealet jf § 5 i stølsforskriften. Til orientering ble teksten til denne paragrafen kopiert inn.

Fjellstyret viste til § 5 i forskriften, vedrørende rett til bruk, og bortfall av retten dersom bruken opphører. Videre ble det vist til Statskog sin uttale til sak 41/2010, der de krevde at det skulle opprettes ei smal goto (ca 2 meter bred) fra veggen og ned til brua over Etna. Dersom det etter en eventuell ny runde med utvisning ender opp med to forskjellige beitearealer (Smedsrud og Rogne), ville det ikke lenger være argument for ikke å opprette goto mellom arealene.

Espen Rogne skriver i sitt brev til fjellstyret:

"Viser til brev datert 7.2.2011, der jeg anmodes til å søke for å kunne beite det frilagte stølsjordet. Jeg er fortsatt interessert i stølsjordet da jeg har behov for beite til min besetning pr i dag 12 drektige ammekyr (kalving mars) 4 kviger og 7 okser. Dette er dyr som har veldig godt av fjellbeite da det er masse næring som gir en god start for videre oppføring utover vinterne. Dette jordet ligger fint til med tanke på adkomst til vann og beite. Jeg ser på dette som en nødvendig ressurs i min drift.

Legger ved oversikt over dyretallet. NB. Har kjøpt 2 drektige kyr som ikke er med på listen. Totalt dyreantall er 23 dyr. Antall dyr som skal på beite til sommeren er 28."

Vurdering.

Saken dreier seg om to arealer:

Gotoa på 5 da mellom stølsjordet til Smedsrud 51/3, og det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 på ca 17 da. Begge disse arealene ble vist ut til Smedsrud 51/3 i sak 41/2010.

Det er viktig å ha klart for seg at bakgrunnen for utvisningen i sak 41/2010, er at stølen til Rogne 44/1 på Rognsfeten har vært ute av bruk i mer enn 50 år. Bebyggelsen er enten helt sammenrast eller borte, gjerdeholdet har vært ivaretatt av stølsnaboer som vekselvis har brukt arealet til beite. Moen har brukt dette stølsjordet som beite for sine dyr de siste ti-tyve årene. Tidligere stølseiere på Rogne 44/1 har i praksis oppgitt stølen, og latt den forfalle. Dette førte igjen til at fjellstyret la stølen i det fri jf. § 22 i Fjelloven.

Etter min vurdering er hverken stølsjordet til Moen eller det frilagte stølsjordet til Rogne, av slik størrelse eller kvalitet, at de er egnet for beiting med mange ungdyr/ammekyr over lengre tid. Derimot så er disse arealene samlet sett en enhet av brukbar størrelse. Transport av dyr fra gardene til Rognsfeten bør tilsi at dyra bør beite noen uker sammenhengende.

Dersom det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1, vises ut til Espen Rogne som beite, jf § 5 i stølsforskriften, bør dette kun dreie seg om dette arealet (ca 17 da). Utvisningen av gotoa på 5 da til Svein Oddvar Moen, vil stå ved lag.

Slik jeg ser det har fjellstyret to valg for videre behandling av denne saken:

1. Svein Oddvar Moen beholder den utviste gotoa på ca 5 da, mens det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 vises ut til Espen Rogne. Som konsekvens av at det blir to utvisninger, bør det kreves at det opprettes ei smal goto fra stølene og ned til brua over Etna. Fjellstyret skal avgjøre under befaring hvor denne gotoa skal gå. Moen og Rogne må forplikte seg til å sette opp hvert sitt gjerde som avgrensner gotoa, innen en fastsatt frist. Dette bør være et vilkår for at arealene er tatt i bruk. Før endelig utvisningsvedtak gjøres, bør sakene igjen sendes på høring til Statskog og kommunen.
2. Arealene er pr. i dag utvist til Svein Oddvar Moen. Etter en åpen og godt opplyst søknadsprosedyre var det bare Moen som søkte. Saklig sett er han den som nå har rett til arealet. Det er klagen fra Espen Rogne som får Svein Oddvar Moen til å trekke sin søknad. Moen begrunner dette slik: *"Då det viser seg at han har eit sterkt behov for arealet til beite, og eit sterkt ønske om å behalde jorde, trekkjer eg søknaden min, så sant han fortsatt er interessert i jorde."* Selv om Espen Rogne har vist en slik interesse med sitt brev, kan fjellstyret likevel foreta en selvstendig vurdering av saken, for å få den mest rasjonelle løsningen. For å få en best mulig bakgrunn for en slik vurdering, kan fjellstyret be kommunen om en jordbruksfaglig vurdering av saken.

Videre behandling av saken vil avhenge av hva fjellstyret gjør vedtak om nå, og valg som gjøres etter en evt. runde med uttaler.

Behandling av saken:

Svein Oddvar Moen meldte seg innhåbil og deltok ikke under behandlingen av saken.

Vedtak:

Med bakgrunn i klagen fra Espen Rogne, som igjen fører til at Svein Oddvar Moen trekker seg fra utvisning av arealet, og etterfølgende brevveksling mellom fjellstyret og Espen Rogne, har fjellstyret kommet fram til følgende løsning:

1. Svein Oddvar Moen skal beholde det utviste arealet som omfatter tidligere goto, på ca 5 da.
2. Fjellstyret er positive til at Espen Rogne får utvist det arealet som omfatter det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 på ca 17 da, jf § 5 i stølsforskriften.
3. Som en konsekvens av at det blir to utvisninger, vil det bli krevd at det opprettes ei smal goto fra stølene og ned til brua over Etna. Fjellstyret skal avgjøre under befarings tur hvor denne gotoa skal gå. Moen og Rogne må forplikte seg til å sette opp hvert sitt gjerde som avgrenser gotoa, innen en fastsatt frist. Dette bør være et vilkår for at arealene skal regnes for å være tatt i bruk.

Fjellstyret sender saken på nytt til kommunen og Statskog og ber om uttale, da det nå dreier seg om en ny søker på det frilagte stølsjordet.

Enstemmig.

SAK NR 17/2011.**Nye saksdokumenter:**

- Brev av 6.4.2011 fra ØSF til Statskog SF og til Ø. Slidre kommune. Fjellstyret ber om uttale.
- Brev av 15.4.2011 med uttale fra Statskog SF
- Brev av 18.4.2011 med uttale fra Ø.S. kommune

Statskog tilrår at fjellstyret å utvise det frilagte stølsjordet som beiteareal jf stølsforskriftens § 5, til eier av Rogne Søndre 44/1 i Øystre Slidre kommune.

Statskog viser også til sin tidligere uttale i saken vedrørende "gotoa" mellom stølsjordene. De har ingen motforestillinger til at denne utvises til Svein Oddvar Moen. Statskog forutsetter at det blir satt av ei goto på 2 meter slik som vist på vedlagt kartskisse.

Øystre Slidre kommune viser til at ny eier av Rogne 44/1 har satt i gang drift der det blir bruk for arealet, og tilrår at fjellstyret viser ut det frilagte stølsjordet til Espen Rogne.

Vurdering:

Etter fjellstyrets vedtak i sak 9/2011 og uttalelser fra Statskog og Øystre Slidre kommune, ligger det nå til rette for følgende utvisninger:

1. Det frilagte stølsjordet til Rogne 44/1 på ca 17 da, vises ut til Rogne Søndre gnr. 44. bnr. 1 jf § 5 i stølsforskriften.
2. Ei goto på ca 5 da mellom stølsjordene til Smedsrud og Rogne, vises ut til Smedsrud gnr. 51 bnr. 3 jf. § 5 i stølsforskriften.
3. Det skal opprettes ei goto med 2 meter bredde mellom de to nevnte beitearealene.

Behandling av saken.

I følge forskriftens § 5 skal fjellstyrets vise ut beiteareal og sette vilkår for utvisningen, herunder krav om når beitearealet skal tas i bruk. Statskog tar avgjørelse om inngjerding av beitearealet etter forslag fra fjellstyret. Statskog kan sette vilkår.

Svein Oddvar Moen deltok ikke under behandling av saken.

Vedtak:

1. Med hjemmel i § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning viser fjellstyret ut et areal på ca 17 da på Rognsfeten som beite til Rogne Søndre gnr. 44 bnr. 1, som vist på kart datert 9.5.2011.

Følgende vilkår gjelder:

- a. Arealet skal tas i bruk i løpet av beitesesongen 2012.
- b. Det er fri ferdsel på arealet som i utmark. Herunder lovlig jakt, fiske m.m.
- c. Andre vilkår går fram av utvisningsforretning.

2. Med hjemmel i § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning viser fjellstyret ut et areal på ca 5 da på Rognsfeten som beite til Smedsrud gnr. 51 bnr. 3, som vist på kart datert 9.5.2011.

Følgende vilkår gjelder:

- a. Arealet skal tas i bruk i løpet av beitesesongen 2012.
- b. Det er fri ferdsel på arealet som i utmark. Herunder lovlig jakt, fiske m.m.
- c. Andre vilkår går fram av utvisningsforretning.

Fjellstyret anbefaler Statskog å godkjenne oppsetting av gjerde på de utviste arealene, og sette følgende vilkår:

- Det skal opprettes ei goto med bredde på ca 2 meter fra stølsvegen og ned til brua over Etna.
- Eierne av Rogne Søndre 44/1 og Smedsrud 51/3 har ansvar for å sette opp hvert sitt gjerde med avgrensning mot gotoa og brua. Plassering avgjøres i samråd med fjelloppsynet og i samsvar med kart datert 9.5.2011.
- Gjerdet bør kreves oppsatt innen beitestart 2012.

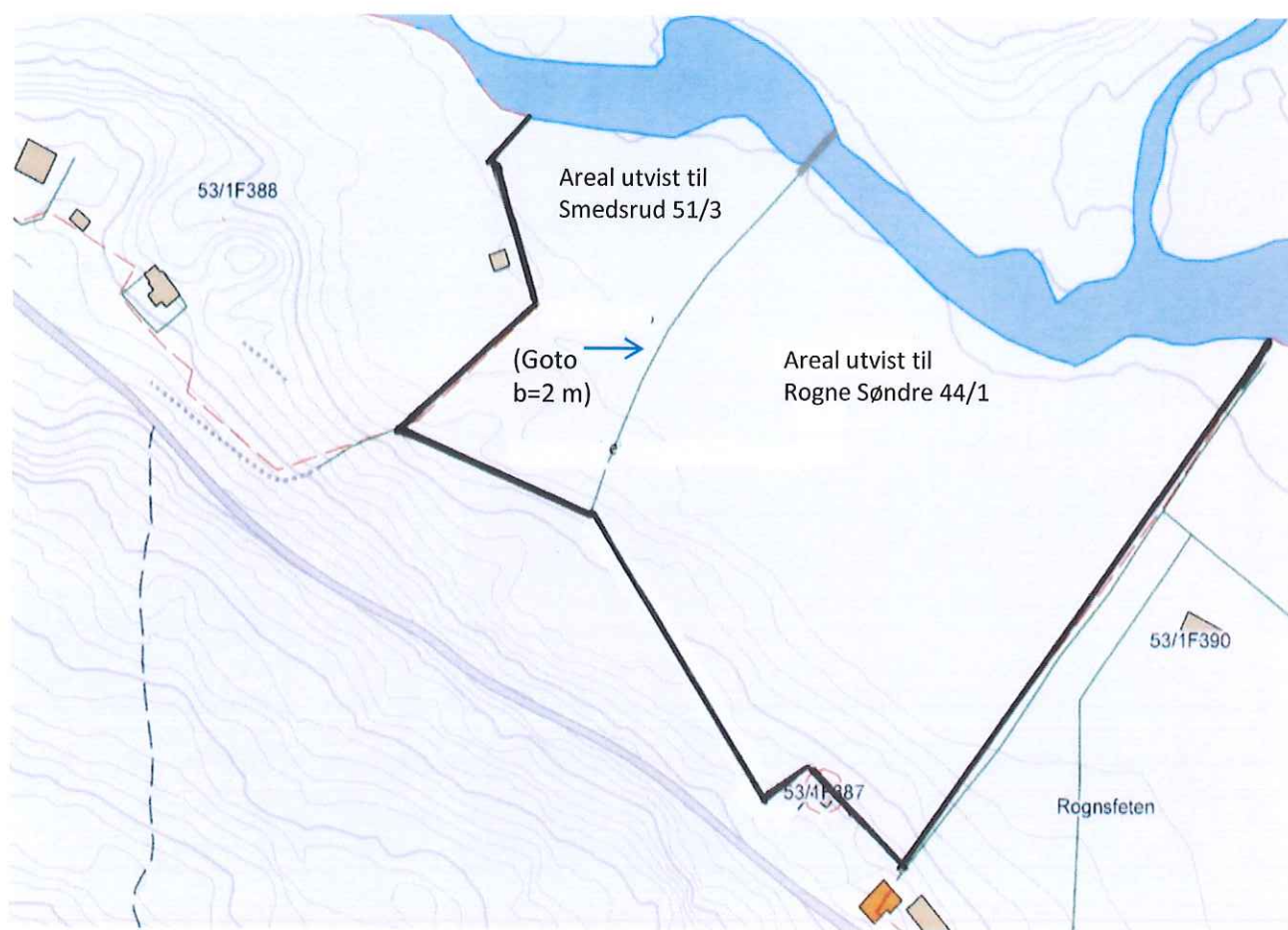
Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Arealer utvist med hjemmel i Forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning §5 i fjellstyresak 17/2011:

- Areal på ca 5 da utvist som beite til Smedsrud gnr. 51 bnr. 3
- Areal på ca 17 da utvist som beite til Rogne Søndre gnr 44 bnr 1

Øystre Slidre fjellstyre, 9.5.2011





MØTEBOK

SAK NR: 18/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 612.0

MØTEDATO: 9.5.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Then

Utskrift til:
Statskog SF

Endringer i dokument med bestemmelser som regulerer utøvelse av elgjakt.

Bakgrunn for saken.

Fjellstyrene overtok administrasjonen av storviltjakta fra Statskog i 2004. Norges Fjellstyresamband utarbeidet den gang flere dokument som skulle være til hjelp for fjellstyrene for å regulere utøvelsen av jakta. Dokumentene har siden den gang kun gjennomgått et fåtall mindre endringer på bakgrunn av endringer i Forskrift om jakt, fangst felling og fiske på statsallmenning som gjennomgås av DN hvert femte år.

Vinteren 2011 ble forskriften på ny revidert. På bakgrunn av dette har Norges Fjellstyresamband tatt en total gjennomgang av utkast til alle de dokument som fjellstyrene benytter som utgangspunkt for å regulere elg- og hjortejakten på statsallmenningene. I forbindelse med denne revideringen har NFS nå sendt ut utkast til nye dokument til fjellstyrene.

Dokumentene som er gjennomgått er:

1. Generelle bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt på statsallmenning, (vedlagt)
2. Utkast til Lokale bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt på statsallmenning. (Vedlagt endret utkast til lokale regler)
3. Kontraktsformular (vedlagt)
4. Reaksjoner ved kontraktsbrudd (vedlagt)
5. Tilleggskontrakt for elg/hjortejakt
6. Årsplan (vedlagt)
7. Vekt og fellingsrapport

Følgende større endringer er foreslått:

1. Generelle bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt på statsallmenning.

- 1 f På bakgrunn av endringer i Forskrift om jakt, fangst, felling og fiske på statsallmenning er bestemmelsen om at personer ikke kan jakte på egen grunn, privat grunn eller annen statlig grunn før årets kvote på tildelt område på statsallmenningen er felt tatt ut.
- 2 a Bestemmelsen om hvem som er innenbygds henvises direkte til bestemmelsene i fjelloven.
- 2 c Det tilføyes at fjellstyret kan vedta annen fordeling av antall jegere på jaktlag i lokale bestemmelser.
- 3 g det tilføyes at dersom den tildelte jakttiden er kort kan fjellstyret godkjenne inntak av gjestejegere tidligere enn en uke. Dette for at det skal gis mulighet for å innta gjestejegere der jakttiden på tildelt felt bare er en uke.
- 4 a Siste del av punktet er erstattet med teksten hentet direkte fra forskriften. Det er også tilføyet at bestemmelser i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst fortsatt gjelder.
- Øvrige endringer er av mindre betydning

2. Utkast til Lokale bestemmelser

- Disse blir behandlet i egen sak på neste fjellstyremøte, etter at ny driftsplan er godkjent.

3. Kontraktsformular

- Kun mindre endring på layout.

4. Reaksjoner ved kontraktsbrudd

Tidligere pkt. 4. B, kulepunkt nummer tre er strøket, da bestemmelsen om tilgang til annen jakt er strøket i forskriften og jegerne ikke lengre trenger å oppgi dette i søknaden. På siste kulepunkt er det tilføyet at kontrakten i visse tilfeller også kan heves.

5. Tilleggskontrakt for elg/hjortejakt

Ingen endringer

6. Årsplan

Frist ajourføring av jaktfelt, jaktlag, jegere, registrering på Inatur er endret til 01.03. Frist for innlevering av kjever og kjønnsdeler er forlenget til fem dager etter jaktslutt.

7. Vekt og fellingsrapport

Ingen endringer

Lovhjemmel:

Forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning.

Vurdering:

Generelle bestemmelser:

Forslag til endringer er merket med rød skrift.

Lokale bestemmelser:

Da innhold i driftsplanområdets bestemmelser for perioden 2011-2013 ikke er klart ennå, står punkt 1 uten tekst.

Det er tatt inn utdypende tekst for motorisert ferdsel i verneområdene. Fullstendig avklaring om dette temaet vil ikke være klart før forvaltningsplanen blir gjeldende (2012?)

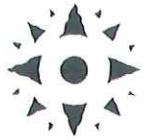
Det er bare små endringer av *Reaksjonsbestemmelser* og ingen endring av *Kontraktsformular* og *Årsplan*. Disse legges likevel med som en orientering.

Vedtak:

Fjellstyret godkjenner foreslåtte endringer i dokument med bestemmelser som regulerer utøvelse av elgjakt.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 19/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 611.2

MØTEDATO: 9.5.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:

Statskog SF
Gudbrandsdal fuglehundklubb v/Hans A. Nielsen
Skaget-Bitihorn sankelag v/Arnfinn Beito

Gudbrandsdal fuglehundklubb. Søknad om leie av jaktprøveterrang 3. og 4. sept. 2011

Fjellstyret har mottatt følgende brev av 27.4.2011 fra Gudbrandsdal fuglehundklubb:

”Gudbrandsdal Fuglehundklubb arrangerer jaktprøve for fuglehundar i Sjødalen, laurdag den 3. og søndag den 4. september 2011. Eit av terranga vi skal benytte, er den delen av Leirungsmyrene som ligg i Vågå Kommune. Da GFK ønskjer å tilby deltakarane våre eit større terreng enn det som Vågå Fjellstyre disponerer, søkjer vi Øystre Slidre Fjellstyre om løyve til å benytte den tilliggjande delen av Leirungsmyrene som ligg i Øystre Slidre Kommune.

- Det er ønskjeleg å benytte dette terrenget både laurdag og søndag.
- Jaktprøva vil forgå etter gjeldande jaktprøvereclar, med bruk av 9 mm startrevolver.
- Søknaden om å arrangere jaktprøva er godkjendt av Fuglehundklubbenes Forbund og Norsk Kennel Klubb.

Håper på ein snarleg behandling av søknaden, og eit positivt svar.”

Vurdering:

GFK har i flere tidligeare år leid Leirungsmyrene som jaktprøveterrang. Arrangementet har vært gjennomført på en grei måte. Etter det fjelloppsynet kjenner til har det ikke skjedd uheldige situasjoner i forhold til beitedyr.

Forslag til vedtak:

Gudbrandsdal Fuglehundklubb gis tillatelse til å benytte Leirungsmyrene under jaktprøven lørdag 3. og søndag 4. september 2011.

Følgende forutsetninger gjelder:

Tillatelsen gjelder under prøven, og ikke under trening i forbindelse med denne. Det må utvises forsiktighet slik at beitende husdyr ikke blir skremt eller uroet.

Terrengleien settes også i år til kr. 40,- pr startende hund. Samlet beløp sendes Øystre Slidre Fjellstyre, 2940 Heggenes, kontonr.: 2135.14.00118 umiddelbart etter prøvens avslutning.

Vedtak:

Gudbrandsdal Fuglehundklubb gis tillatelse til å benytte Leirungsmyrene under jaktprøven lørdag 3. og søndag 4. september 2011.

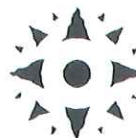
Følgende forutsetninger gjelder:

Tillatelsen gjelder under prøven, og ikke under trening i forbindelse med denne. Det må utvises forsiktighet slik at beitende husdyr ikke blir skremt eller uroet.

Terrengleien settes også i år til kr. 40,- pr startende hund. Samlet beløp sendes Øystre Slidre Fjellstyre, 2940 Heggenes, kontonr.: 2135.14.00118 umiddelbart etter prøvens avslutning.

Enstemmig

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

SAK NR: 20/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: støl 618

MØTEDATO: 9.5.2011
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Nina Thon

Utskrift til:
Statskog SF
Magnhild og Knut Strand
Oppland fylkeskommune
Øystre Slidre kommune

Støl 53/1/618 til Beito 3/1 på Sanddalen, Magnhild og Knut Strand. Søknad om tilbygg på fjøs og om en liten utvidelse av stølsvollen.

Saksdokumenter.

- Søknad av 27.2.2011 fra Magnhild og Knut Strand med situasjonsskisser.
- Brev av 3.3.2011 fra fjellstyret til hhv. Statskog og Oppland fylkeskommunene med anmodning om å gi uttale
- Uttale av 17.3.2011 fra Statskog SF
- Uttale av 31.3.2011 fra Oppland fylkeskommune

Saksopplysninger.

I brev av 27.2.2011 skriver Magnhild og Knut Strand:

"Vi bora etter vatn på stølen sist sommar og innreia ein del av fjøset med trykktank, vaskeikum og vassvarmar. Slik fjøset er utforma blir det likevel for trengt å dele frå dette hjørnet i fjøset og bygge det inn som mjølkerom. Vi søkjer derfor om løyve til å utvide fjøset med 1 m i breidda i 4,5 m lengde. Vi ynskjer å forlengje taket litt lenger utover mot vegen.

Vi søkjer samstundes om å få utvida stølsarealet med ca 200 kvm. Slik det er i dag følgjer grensa fjøsveggen. Vi treng noko meir areal framfor fjøset til kugoto når kyrne skal leiast inn på nattbeite på stølsvollen. Vi ynskjer også å lage ei litt betre lomme å stoppe i for mjølkebilan. Sjå vedlagte kart, eitt som viser fjøsutvidinga og eitt som viser tilleggsarealet"

Stølen til Magnhild og Knut Strand er i bruk og de driver med mjølkeproduksjon.

Utvidelse av fjøset:

I følge stølsregistreringen utgjør bebyggelse på stølen i dag:

- Sel 58 m²
- Fjøs 98 m²

Omsøkte tilbygg er på 4,1 m². Bygget utvides med 1 meter i bredden, på ¼ av langveggen; (4,1 meter).

Utvidelse av stølsjordet:

Det søkes samtidig om å få utvide stølsarealet med 200 m². Dette begrunnes særlig med at det er behov for mer plass for å flytte dyra til nattbeite, og for å gi mjølkebilan bedre plass.

Statskog uttaler bl.a. i brev av 17.3.2011:

- Utvidelse av fjøset: Det drives tradisjonell drift på stølen og Statskog er positive til omsøkte tiltak
- Utvidelse av stølsarealet: Statskog er positive til utvidelse av stølsarealet og tilrår at fjellstyret gir tillatelse som omsøkt. Statskog ber om at kjøringen for mjølkebilene avklares med Jotunheimvegen.

Oppland fylkeskommune uttaler i brev av 31.3.2011:

OF mener at det er positivt at stølen er i bruk. Behovet for å utvide mjølkerommet er begrunnet, og de vedlagte tegningene viser at det planlagte tilbygget vil bli tilpasset det eksisterende fjøset på en tilfredsstillende måte. Det omsøkte vil etter deres mening ikke ha negative innvirkning på setermiljøet.

Lovhjemmel:

Forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning

- §10 for utvidelse av fjøset
- §20 for utvidelse av stølsvollene

Vurdering:

Både Statskog og Oppland fylkeskommene er positive til omsøkte tiltak.

Omsøkte utvidelse av fjøset og stølsarealet er helt nødvendig for stølsdrifta og bør godkjennes.

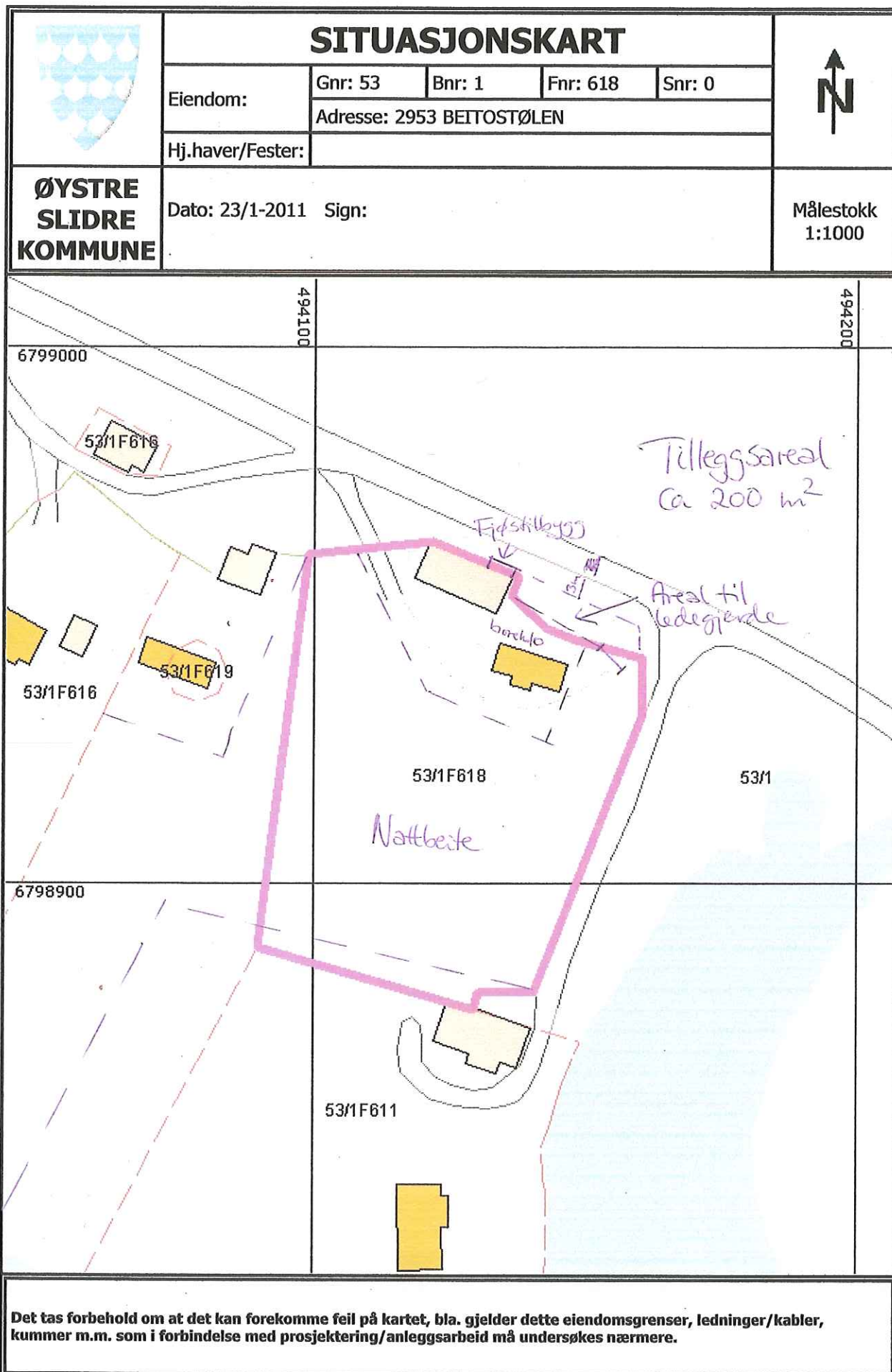
Vedtak:

Fjellstyret ser svært positivt på søknaden.

- Med hjemmel i § 10 i stølsforskriften godkjenner fjellstyret utvidelse av fjøset på støl 53/1/618 som omsøkt. Søker må selv sørge for å innhente nødvendige tillatelser etter plan- og bygningloven.
- Med hjemmel i § 20 i stølsforskriften godkjenner fjellstyret utvidelse av stølsarealet på støl 53/1/618 som omsøkt. Utvidelsen er på ca 0,2 da og vises på vedlagte kartutsnitt datert 23.1.2011. Stølseier bør ta kontakt med Jotunheimvegen før det settes opp gjerde mot vegen.

Enstemmig

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



MØTEBOK

Styre: ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Møtested: Befaring	Dato: 30.05.2011	Fra kl.: 19.00	Til kl.: 23.00
---	------------------------------	----------------------------	--------------------------	--------------------------

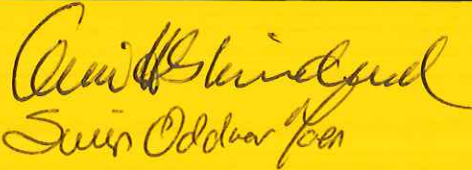
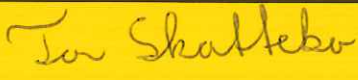

TIL STEDE PÅ MØTET:

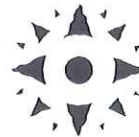
Medlem:
Arne Prestegården Tor Skattebo Svein Oddvar Moen Guri Hegge Skrindsrud Bente Rakstad

Varamedlem:

Andre:
Reidar Gran Morten Steinsrud/Anne Finnbråten

Behandla saker:	
21/2011	Støl til Bråten 48/4 på Tansberg, Ove Bolstadbråten. Søknad om tilbygg på fjøs.
	Befaring av alternative steder for plassering av støl til Valstad 44/8.

Underskrifter:	
 Svein Oddvar Moen	 Tor Skattebo
	 Bente Rakstad



MØTEBOK

SAK NR: 21/2011
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: Støl 378

MØTEDATO: 30.5.2011
MØTESTED: Befaring

SIGN: _____

R. Gran

Utskrift til:
Statskog SF
Ove Bolstadbråten
Øystre Slidre kommune
Oppland fylkeskommune

Støl 53/1/378 til Bråten 48/4 på Tansberg, Ove Bolstadbråten. Søknad om tilbygg på fjøs til nytt mjølkerom.

Saksdokumenter:

- Søknad av 13.5.2011 m tegninger og situasjonsskisse
- Brev av 16.5.2011 fra fjellstyret til Statskog og Oppland fylkeskommune. Det bes om uttale til søknaden
- Brev av 23.5.2011 med uttale fra Statskog
- E-post av 27.5.2011 fra Oppland fylkeskommune

Saksopplysninger:

Bolstadbråten søker om å sette opp et tilbygg på eksisterende fjøs, samt legge nytt tak på fjøset. I dag brukes en ombygd skåle som mjølkerom. Denne står 20 meter fra fjøset. Dette medfører mye bæring mellom fjøs og mjølkerom. Omsøkt tilbygg er på 12 m².

Samtidig søkes det om å legge nytt tak på fjøset, som i dag er tekt med dårlig skiferstein. Taket lekker. Det er et ønske å skifte ut stein med plater, for å få inn mer lys og at taksnoen skal reise lett.

Stølen til Bolstadbråten er i bruk med mjølkeproduksjon.

I følge stølsregistreringen utgjør bebyggelse på stølen i dag:

- Kokehus 19 m²
- Uthus/skåle 18 m²
- Løe 35 m²
- Fjøs 85 m²
- Sel 94 m²
- Sel 52 m²

Statskog uttaler bl.a. i brev av 17.3.2011:

"..Behovet for tilbygget er forståelig i henhold til drifta på stølen. Ved å få mjølkerommet inntil fjøset forenkles drifta. Tradisjonell mjølkeproduksjon på støler er i sterk tilbakegang. Derfor er det særdeles viktig å legge til rette for aktiv drift. Vedlikehold av fjøstaket virker til å være nødvendig og vi har ingen motforestillinger til tiltaket. Bygningsmassen på stølen utvides fra 303 til 315 m².

Seterforskriftens § 10, viser til at fjellstyre skal avgjøre om seterbrukeren kan sette opp, utvide og endre hus til en rasjonell utnytting av utvist seter.

Statskog mener utvidelse som omsøkt, er en rasjonell utnytting av utvist seter.

På bakgrunn av dette tilrår vi fjellstyre i Øystre Slidre å gi tillatelse til å sette opp et tilbygg på fjøset. Det forutsettes at det innhentes tillatelse fra kommunale bygningsmyndigheter.”

Oppland fylkeskommune skriver i e-post av 27.5.2011:

”...Vi har ikke særskilte merknader til planene for tilbygg. Det forutsettes at normale retningslinjer for byggeskikken i stølsområder følges.

Det er ønskelig at taket tekkes med skifer slik som nå. Dersom platetak velges, vil bølgeblikk være en god løsning. Den har en mattere overflate enn korrugerte aluminiumsplater eller lakkerte stålplater og har også en farge som er mer lik dagens takfarge (med skifertekking).”

Lovhjemmel:

- §10 i forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning

”Etter søknad som fjellstyret avgjør, kan seterbrukeren sette opp, utvide og endre hus for ei rasjonell utnytting av utvist seter. Fjellstyret skal ta stilling til hva slag og kor mange hus som trengst, deira storleik og standard eller anna, og kan sette vilkår for oppføring, utviding og endring av hus. Fjellstyret skal leggje saka fram for Statskog SF til fråsegn før fjellstyret gjer vedtak etter dette leddet.

Om fjellstyret vil krevje at hus eller anlegg som alt står, skal rivast, må fjellstyret leggje saka fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn før fjellstyret gjer vedtak. Det same gjeld ved nybygg og endring eller utviding av hus på seter, der dette vil påverke eksisterande kulturmiljø.”

Vurdering:

Statskog er svært positiv til utvidelse av fjøset, og har ingen motforestillinger til omlegging av taket.

Oppland fylkeskommune har ingen særlige merknader til planene for tilbygg, dersom vanlige retningslinjer for byggeskikken i stølsområder følges. Fylkeskommunen har ønske om at skifer velges som takteking. Alternativ kan være platetak med bølgeblikk som vil være et bra alternativ.

Omsøkte utvidelse av fjøset med mjølkerom og omlegging av taket er helt nødvendig for stølsdrifta og bør godkjennes.

Det går ikke fram av forskriften om fjellstyret kan stille krav til hva slag takteking som skal velges på stølsbebyggelse. Dette må det være opp til kommunal plan- og bygningsmyndighet å avgjøre. Fjellstyret har i lignende saker anbefalt at det benyttes materiale til takteking som ikke bryter med eksisterende bygningsmiljø.

Vedtak:

Med hjemmel i § 10 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning, godkjenner fjellstyret at Ove Bolstadbråten får utvide fjøset med formål mjølkerom som omsøkt.

Fjellstyret anbefaler at det benyttes materiale til takteking på fjøset som ikke bryter med eksisterende bygningsmiljø.

Saken med søknadspapirer oversendes Øystre Slidre kommune for behandling etter Plan- og bygningsloven. Byggemelding var ikke vedlagt søknaden og må sendes kommunen av søker.

Enstemmig

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.