

# MØTEBOK

<b>Styre:</b> ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	<b>Møtested:</b> Fjellstyrekontoret	<b>Dato:</b> 08.01.2010	<b>Fra kl.:</b> 19.00	<b>Til kl.:</b> 22.00
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------

## TIL STEDE PÅ MØTET:

### Medlem:

(Arne Prestegården var ikke tilstede)

Tor Skattebo

Svein Oddvar Moen

Guri Hegge Skrindsrud

Bente Rakstad

### Varamedlem:

### Andre:

Reidar Gran

### Behandla saker:

1/2010	Møteplan 2010
2/2010	Frilegging av støl 387 til Rogne Søndre 44/1
3/2010	Frilegging av støl 499 til Havreberg 48/2
4/2010	Reguleringsplan for Huldrestølen i ØS statsallmenning. Offentlig ettersyn.
5/2010	Budsjett 2010
6/2010	Regnskap 2009

### Underskrifter:

Svein Oddvar Moen      Bente Rakstad  
Tor Skattebo      Guri H. Skrindsrud

# REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 8. februar 2010

U = Utg. brev  
I = Inng. brev  
K = Kopi  
A = Annet

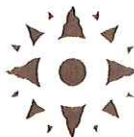
## Forkortelser:

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune  
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning  
KLP= Kommunal Landpensjonskasse

DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
A 08.des	ØS kommune	ØSF	feste 609	Torstein Melby, bygging av kokehus Røyne stølen
I 29.nov	Statskog	ØSF		Boka "Mellom næring og samfunnsoppdrag"
U 16.des	ØSF	Lensmannen i ØS	451	Årsstatistikk for politioopsyn 2009
U 17.des	ØSF	Lensmannen i ØS	450	Søknad om ny BMP for Reidar Gran 2010/2011
A 02.des	ØS kommune	ØSF	323	Revidering av kommunedelplan for idrett og fysisk akt.
I 11.des	Audun Trandokken	ØSF	feste 512	Støl til Bakken 18/31 endring i drift
U 05.jan	ØSF	Audun Trandokken	feste 512	Orientering vedr. status på stølen til Bakken 18/31
I 23.des	SMSpass	ØSF	642.0	Salgstall 2009
A 16.des	ØS kommune	ØSF	feste 516	Støl til Bråten 46/2 feste 516, flytting/restaurering av fjøs og riving av eksisterende skåle. Lien stølslag
I 07.jan	ØS kommune	ØSF	032	Regulering av leigepris for kontorlokaler.
K 11.jan	Statskog	Jon Flaaten	feste 581	Støl til Skøren 20/5, feste 581. Tillatelse til riving og gjenreising av nytt sel.
I 13.jan	Arvid Kampesveen/DNT	ØSF	perm	Varsel om kjøring med scooter i ØS statsallmenningen i forbindelse med kvisting og stikking av løyper.
I 22.jan	ØSK	ØSF	Støl 587	Søknad om riving og oppføring av nytt sel på støl. Avgjort i kommunen før behandling i fjellstyret
U 29.jan	ØSF	ØSK	Støl 587	Svar til kommunen med beskjed om saken stilles i bero inntil Fjellstyret har vurdert status på stølen
I 30.jan	Bjørn Kjetil Mork	ØSF	612.2	Vedr. krav om ettersøkshund i eget jaktlag.
I 05.feb	Dokkfløy Elgregion	ØSF	perm	Innkalling til årsmøte 18/3-2010
I 05.feb	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	11	Referat fra Ledermøte for Fjellstyrene i Oppland
I 01.feb	ØS kommune	ØSF	352.0	Reguleringsplanen Nye Valdresfiya vandrerhjem.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 1/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.:

MØTEDATO: 8.2.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

*R. Gran*

Utskrift til:  
Statskog SF

Vedlegg:

---

## Møteplan 2010

### Forslag:

Fjellstyret avholder fjellstyremøter følgende datoer i 2010:

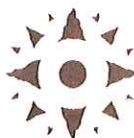
- Mandag 8. Februar
- Mandag 22. Mars
- Mandag 10. Mai
- Tirsdag 22. Juni (befaring hel dag fra kl. 8)
- Mandag 30. August
- Mandag 1. November
- Mandag 6. desember

### **Vedtak:**

Forslag til møteplan vedtas.  
Enstemmig.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 2/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 387

MØTEDATO: 8.2.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

## Utskrift til:

Statskog SF  
Sigmund Rogne, 2943 Rogne  
Espen Skjærvik Rogne, 2943 Rogne  
Oppland fylkeskommune, Serviceboks,  
2626 Lillehammer

## Vedlegg:

Bilder av stølshus

## Øystre Slidre statsallmenning. Støl 0544/53/1/387, til Rogne Søndre gnr. 44 bnr. 1 på Rognsfeten. Frilegging av stølen jf § 22 i fjelloven.

Rogne Søndre gnr 44 bnr 1 har støl på Rognsfeten i Øystre Slidre statsallmenning. Stølen har i svært lang tid vært ute av bruk og er svært forfallen. Selet er fjernet og fjøset er i så dårlig forfatning at det er til fare for mennesker og dyr.

### Garden Rogne søndre 44/1:

Areal: Totalt 5 310 daa, av dette ca 125 da dyrka og 27 da innmarksbeite.

Det har i mange år ikke vært dyr på garden. Det er innkjøpt ammekyr i 2009.

Rogne har støl ved Øyangen i egen teig. Det er denne stølen som har vært i bruk i sammenheng med mjølkeproduksjon fram til denne bruken tok slutt rundt 1990.

### Støl 53/1/387 på Rognsfeten.

Hus: Eneste gjenstående hus på stølen er et svært forfallent fjøs.

Inngjerda areal er på ca 17 da

Denne stølen har ikke vært i bruk på meget lang tid. Det er sannsynlig at det er mer enn 50 år siden den har vært i bruk.

I brev av 22.10. 2009 skrev fjellstyret til eieren Sigmund Rogne og informerte om reglene i fjellovens § 22 vedrørende frifall. Det ble i brevet vist til at det etter fjellstyrets kjennskap er svært lang tid, og mer enn 20 år, siden stølen har vært i bruk ut i fra drift på Rogne Søndre 44/1. Det ble vist til frifallsreglene i § 22 i fjelloven og til forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning § 9 som beskriver hvilke krav som gjelder for å holde en støl i bruk.

I brevet ba fjellstyret om eventuelle merknader dersom opplysningene ikke var riktige, innen 20. November 2009.

I brev av 11.11.2009 skriver Sigmund Rogne og Espen Skjærvik Rogne følgende:

*"Påstand om frilegging etter § 22 i fjelloven.*

*Det har ikke vært husdyr på gnr. 44. Bnr. 1 siden midten av 90-tallet. Mjølkeproduksjonen ble avsluttet noen år tidligere. Stølen på Rognsfeten har imidlertid vært brukt som beite av nabostølen, som har hatt mjølkekyr og nå ammekyr. Godtgjøring for bruk av beite har vært vedlikehold av gjerde.*

*Når det gjelder fjøset som er i dårlig forfatning, er dette planlagt fjernet så snart som mulig i 2010. Om det gis muligheter for det, vil det være aktuelt og sette opp nye bygninger på stølen.*

*Generasjonsskifte på Rogne søndre er under prosess. Fra 1.1.2010 overtar Espen Rogne eiendommen av sin onkel Sigmund Rogne.*

*Espen har allerede utført en del vedlikehold på driftsbygningen på eiendommen, og kjøpt inn 6 drektige ammekyr. Antall dyr skal økes etter hvert som ny eier kommer ordentlig i gang med drifta.*

*Når det nå startes opp igjen med husdyr på eiendommen vil det være behov for areal til beite. Det inngjerda arealet på Rognsfeten er derfor planlagt brukt som beite for egne dyr.*

*Det bes derfor om at stølen på Rognsfeten ikke frilegges, slik det kommer fram i brevet fra fjellstyret. Fra 2010 vil § 9 i forskrift om seter og tilleggsjord som det”*

#### Lovgrunnlag:

Fjellogen av 6. juni 1975 § 22 har bestemmelser som regulerer retten til å ha støl:

- "Retten til oppteken seter med setervoll og tilliggjande kulturbeite fell bort:
  1. Ved oppgjeving utan atterhald.
  2. Når setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som støl."

**§ 9** i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning sier noe om hvilke krav som stilles for at en støl skal regnes for å være i bruk.

*”Blir setervollen hausta eller gjerda inn og nytta til beite som ein del av den jordbruksmessige drifta på eigedomen som setra ligg til, vil setra vere « i bruk » i høve til § 22 i fjellova.”*

§§ 12,13, 14 og 15 i stølsforskriften regulerer hva som skal skje med støler som blir lagt i det fri etter fjellogen?

#### **§ 12. Om seter som er fallen i det fri**

*Når vilkåra etter § 22 i fjellova ligg føre skal fjellstyret gjere vedtak om at retten til setra m.m. er fallen i det fri.*

*Fjellstyret kan vise ut seter som er fallen i det fri etter § 22 i fjellova, til eigedom i drift som treng seter.*

*Fjellstyret skal i tilfelle gjere vedtak om at den førre seterbrukaren skal fjerne husa om han ikkje innan ei viss tid fører dei over til den nye brukaren. Før fjellstyret gjer vedtak om fjerning av hus skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

#### **§ 13. Løyve til å ha hus m.m. ståande, bortleige m.m. på seter som er fallen i det fri**

*Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller anlegg ståande utan vederlag til bruk for seg og huslyden om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skiljast frå han ved overdraging av husa.*

*Kontrakt om bortleige eller annan liknande bruksrett er likestilt med overdraging om ikkje retten er stifta for kortare tid enn 10 år utan rett for brukaren til forlenging eller fornying av kontrakten.*

*§ 17 i denne forskrifta gjeld tilsvarende for løyve etter første ledd.*

*Fjellstyret gjer vedtak om at husa skal fjernast om verken utvising eller løyve er aktuelt. Før fjellstyret gjer vedtak om fjerning av hus skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

#### **§ 14. Tinglysing av rett til å ha hus ståande på seter som er fallen i det fri**

*Får seterbrukaren ha husa ståande skriv Statskog SF ut eit eige dokument som blir tinglyst på allmenningen sitt blad i grunnboka.*

*Eigar av eigedomen skriv under på eit særskilt dokument som blir tinglyst på bruket sitt blad i grunnboka om at*

- a) retten til å ha husa ståande utan vederlag ikkje kan overdragast eller pantsetjast utan saman med eigedomen,
- b) kontrakt om bortleige eller annan liknande bruksrett ikkje kan stiftast om ikkje retten er stifta for ei tid mindre enn 10 år utan rett for brukaren til å krevje forlenging eller fornying av kontrakten,
- c) dokumentet berre kan slettast med godkjenning frå Statskog SF.

#### **§ 15. Nybygging og ombygging av hus på seter som er fallen i det fri**

*Statskog SF tek etter samråd med fjellstyret avgjerd med omsyn til løyve til nybygging/ ombygging o.l.*

*Før Statskog SF tek avgjerd skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

### **Vurdering:**

#### Frifall etter § 22 i Fjellogen:

Etter fjellstyrets kjennskap har denne stølen ikke vært i bruk i sammenheng med drift på Rogne søndre 44/1 på mer enn 20 år. Dette bekreftes i brevet fra Sigmund og Espen Rogne. Det oppgis i brevet at jordet beites av nabostøl med mjølkekyr (tidligere), og ammekyr nå. § 9 i stølsforskriften stiller et krav om at bruk må skje ut fra garden stølen tilhører, for at den kan regnes for å være i bruk. Derfor kan ikke denne stølen regnes for å ha vært i bruk på svært lang tid, og betydelig mer enn 20 år. Med denne bakgrunn er stølen til Rogne søndre 44/1 på Rognsfeten falt i det fri jf. § 22 i fjellogen.

#### Hva bør skje med stølen

Forskriftens §§ 12–15 sier noe om hva som bør skje med en støl som er falt i det fri:

- Fjellstyret kan vise stølen ut til eiendom i drift som trenger støl.
- Statskog kan gi stølseier tillatelse til å ha husa stående uten avgift til bruk for egen husstand.
- Fjellstyret kan kreve at husa skal fjernes hvis de første to alternativene ikke er aktuelle.

Bortsett fra et svært forfallent fjøs er det ingen bygninger på stølen. Det ligger derfor ikke til rette for å vise ut stølen til andre, med mindre stølstomta er attraktiv og at noen ønsker å bygge ny støl her. Det er av samme grunn uaktuelt å opprette avgiftsfri avtale med Statskog på hus som ikke lenger er til stede. Det siste alternativet er det som er mest aktuelt å benytte i dette tilfellet. Dvs. at fjellstyret krever at gjenstående fjøs fjernes og at stølstomta ryddes.

Det opplyses at Espen Rogne, nevø til nåværende eier, overtar hjemmelen på Rogne søndre 44/1 fra 1.1. 2010. Det opplyses også i brevet at det er kjøpt inn ammekyr og at det vil være behov for arealet på stølen til beite. Isolert sett er 17 daa lite areal dersom det er behov for beite til ammekyr over tid. Det må i så fall brukes i kombinasjon med andre beiteløsninger.

§ 5 i stølsforskriften er en mulig løsning for det frilagte arealet i dette tilfellet. Jeg antar at fjellstyret kan benytte denne bestemmelsen for å foreta en enkel utvisning av arealet som beite. Det trengs imidlertid tillatelse fra Statskog for å ha gjerdet stående. Fordelen med denne type utvisning er at arealet kan overføres til andre eller legges ut, når arealet ikke lenger er i bruk. Dette vil være en løsning som er enkel å administrere

### **Vedtak:**

Stølen til Rogne Søndre 44/1 på Rognsfeten har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med drifta på garden. Dette bekreftes av Sigmund Rogne i brev av 11.11.2009. Med bakgrunn i disse opplysninger er støl 53/1/387 falt i det fri jf § 22 i Fjellogen.

Det svært forfalne fjøset kan utgjøre en fare for husdyr og mennesker. Huset må fjernes og tomta ryddes. Forfallet er kommet så langt at restaurering ikke er mulig. Kulturmyndighetene varsles med kopi av dette vedtak jf. § 12 i stølsforskriften.

Fjellstyret vil tilskrive eier av Rogne Søndre 44/1, og anbefale at han søker om å få det frilagte stølsjordet utvist som beite jf § 5 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Fjellstyret vil gjennomføre en befaring på Rognsfeten til sommeren, før det tas stilling til hva som bør skje med stølsjordet.

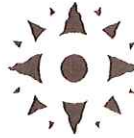
Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 3/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 499

MØTEDATO: 8.2.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Wenke Skogen, 2918 Ulnes

Vedlegg:

---

## Øystre Slidre statsallmenning. Støl 0544/53/1/499, til Havreberg gnr. 48 bnr. 2 ved Blilien. Søknad om inngjerding av areal, eller frilegging jf § 22 i fjelloven.

I brev av 15.6.2009 søker Wenke Skogen om få gjerde inn et areal ved stølen sin ved Blilien. Stølen ble utvist til Havreberg i 1976. Stølsjordet er grubba/overflatedyrka men har aldri vært inngjerdet.

Det er ikke drift på Havreberg i dag og det går ikke fram av søknaden at det er planlagt oppstart med ny drift. Før fjellstyret kan behandle en slik søknad må det tas stilling til stølens status i forhold til bestemmelser i fjelloven.

### Garden Havreberg 48/2:

Areal: Totalt 67 daa, av dette ca 13 da dyrka og 3,5 da innmarksbeite.  
Det har i mange år ikke vært dyr på garden.

### Støl 53/1/499 ved Blilien:

Utvist i 1976. Stølsjordet på 14 da er fjernet for brisk og delvis dyrka, men har aldri vært inngjerda. Støls hus registrert i under stølsregistrering i 2000.

- Sel 72 m<sup>2</sup>
- Fjøs 65 m<sup>2</sup>

Støls huser er gjerdet inn med skigard i løpet av de siste årene.

I brev av 22.10.2009 skrev fjellstyret til Wenche Skogen der det ble informert om regelverk i fjellovens § 22 om frifall, og om Stølsforskriftens § 9 om hva som kreves for at en støl skal være i bruk. Det ble opplyst om at det etter fjellstyrets kjennskap ikke har vært drift på stølen i sammenheng med drift på Havreberg på mer enn 20 år. Det ble også bedt opplyst, om omsøkte inngjerding av stølen vil skje i sammenheng med oppstart av drift på Havreberg.

Fjellstyret satte svarfrist for disse spørsmål til 20.11.2009. Fjellstyret har ikke mottatt svar på henvendelsen.

### Lovgrunnlag:

Fjelloven av 6. juni 1975 § 22 har bestemmelser som regulerer retten til å ha støl:

- "Retten til oppteken seter med setervoll og tilliggjande kulturbeite fell bort:
  1. Ved oppgjeving utan atterhald.
  2. Når setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som støl."

§ 9 i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning sier noe om hvilke krav som stilles for at en støl skal regnes for å være i bruk.

*”Blir setervollen hausta eller gjerda inn og nytta til beite som ein del av den jordbruksmessige drifta på eigedomen som setra ligg til, vil setra vere « i bruk » i høve til § 22 i fjellova.”*

§§ 12, 13, 14 og 15 i stølsforskriften regulerer hva som skal skje med støler som blir lagt i det fri etter fjelloven?

**§ 12. Om seter som er fallen i det fri**

*Når vilkåra etter § 22 i fjellova ligg føre skal fjellstyret gjere vedtak om at retten til setra m.m. er fallen i det fri.*

*Fjellstyret kan vise ut seter som er fallen i det fri etter § 22 i fjellova, til eigedom i drift som treng seter.*

*Fjellstyret skal i tilfelle gjere vedtak om at den førre seterbrukaren skal fjerne husa om han ikkje innan ei viss tid fører dei over til den nye brukaren. Før fjellstyret gjer vedtak om fjerning av hus skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

**§ 13. Løyve til å ha hus m.m. ståande, bortleige m.m. på seter som er fallen i det fri**

*Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller anlegg ståande utan vederlag til bruk for seg og huslyden om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skiljast frå han ved overdraging av husa.*

*Kontrakt om bortleige eller annan liknande bruksrett er likestilt med overdraging om ikkje retten er stifta for kortare tid enn 10 år utan rett for brukaren til forlenging eller fornying av kontrakten.*

*§ 17 i denne forskrifta gjeld tilsvarende for løyve etter første ledd.*

*Fjellstyret gjer vedtak om at husa skal fjernast om verken utvising eller løyve er aktuelt. Før fjellstyret gjer vedtak om fjerning av hus skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

**§ 14. Tinglysing av rett til å ha hus ståande på seter som er fallen i det fri**

*Får seterbrukaren ha husa ståande skriv Statskog SF ut eit eige dokument som blir tinglyst på allmenningen sitt blad i grunnboka.*

*Eigar av eigedomen skriv under på eit særskilt dokument som blir tinglyst på bruket sitt blad i grunnboka om at*

- a) retten til å ha husa ståande utan vederlag ikkje kan overdragast eller pantsetjast utan saman med eigedomen,*
- b) kontrakt om bortleige eller annan liknande bruksrett ikkje kan stiftast om ikkje retten er stifta for ei tid mindre enn 10 år utan rett for brukaren til å krevje forlenging eller fornying av kontrakten,*
- c) dokumentet berre kan slettast med godkjenning frå Statskog SF.*

**§ 15. Nybygging og ombygging av hus på seter som er fallen i det fri**

*Statskog SF tek etter samråd med fjellstyret avgjerd med omsyn til løyve til nybygging/ ombygging o.l. Før Statskog SF tek avgjerd skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

### **Vurdering:**

Frifall jf § 22 i fjelloven

Et stølsjorde må være inngjerda, og enten høstes eller beites som ledd i drifta på garden, dersom det skal regnes for å være i bruk jf § 9 i stølsforskriften. Dette stølsjordet har ikke vært inngjerdet siden stølen ble utvist i 1976. Det er derfor liten tvil om at stølen er falt i det fri jf § 22 i fjelloven.

Hva bør skje med stølshusa

Forskriftens §§ 12–15 sier noe om hva som bør skje med en støl som er falt i det fri:

- Fjellstyret kan vise stølen ut til eiendom i drift som trenger støl.
- Statskog kan gi stølseier tillatelse til å ha husa stående uten avgift til bruk for egen husstand.
- Fjellstyret kan kreve at husa skal fjernes hvis de første to alternativene ikke er aktuelle.

Etter min vurdering er ikke fjellstyret bundet til å prioritere utvising til annen bruker, i saker som gjelder frilegging etter § 22 i fjelloven. Dette er mer et tvunget valg, og bør prioriteres, i saker der



støler legges fri etter bortfall av støls- og allmenningsrettrett, jf § 16 i stølsforskriften. Imidlertid er dette en vurdering fjellstyret må gjøre. I siste 30 år har fjellstyret lagt en del støler i det fri etter fjellovens § 22. I alle tilfellene har fjellstyret anbefalt at Statskog SF gir stølsbrukeren tillatelse til å ha husa stående uten avgift, og at tillatelsen knyttes til garden. Etter siste endring av stølsforskriften blir disse tillatelsene 10-årige. Husa på stølen er i bra stand og er egnet for en slik løsning.

Stølsjordet:

Jordet har et areal på ca 14 daa og er ikke inngjerdet. Det ligger allerede tilgjengelig for allmenn bruk. Arealet er i ferd med å gro til.

Tilleggsopplysning under behandling av saken:

Ved å sammenligne bilder tatt under stølsregistreringen i 2000, med bilder som ble tatt under befarings 2009, viser det seg at det er satt opp ei brakke/uthus på stølen i løpet av de siste årene. I tillegg viser bildene at deler av fjøset er revet. Det er ikke søkt om oppsetting av brakke eller riving av fjøs.

**Vedtak:**

Stølen til Havreberg 48/2 ved Blilien har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med drifta på garden. Med denne bakgrunnen er støl 53/1/499 falt i det fri jf § 22 i Fjelloven. Stølsjordet har aldri vært inngjerdet og er allerede falt tilbake til allmenningen som allment tilgjengelig utmarksbeite.

Fjellstyret går videre inn for:

- Statskog gir tillatelse til at Wenke Skogen får ha sel og fjøs stående uten vederlag. Husa skal knyttes til garden Havreberg gnr. 48 bnr. 2 og kan ikke skilles fra den, jfr. § 13 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning.
- Brakke/uthus som er satt opp uten tillatelse må fjernes og tomta ryddes. Denne prosessen er det naturlig at Statskog gjennomfører før opprettelsen av et dokument som beskrevet i § 14.
- Inngjerdingen rundet husa bør få stå slik det er i dag..

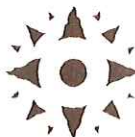
Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 4/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 714

MØTEDATO: 8.2.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Øystre Slidre kommune  
Knut Oddvar Rogne

Vedlegg:  
Brev av 29.12.2009 fra ØSK med høringsdokumenter

## Reguleringsplan for Huldrestølen i Øystre Slidre statsallmenning. Offentlig ettersyn.

Fjellstyret og Statskog SF ble av landskapsarkitekt John Lie den 14.6.2007 varslet om oppstart av en reguleringsplan for "Huldrestølen" på Sørre Trollåsen. Oppdragsgiver er Knut Oddvar Rogne.

Fjellstyret skriver bl.a. i sitt tilsvarende 16.10.2007:

*Det er tidligere utvist støl innenfor det oppdyrkede området til Knut Oddvar Rogne. Stølen er ikke tatt i bruk og er dermed falt i det fri. Dersom det er aktuelt å sette i gang aktiviteter som baseres i bruk av støl, må det søkes om dette til fjellstyret som vil behandle en slik søknad etter § 1 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. En eventuell reguleringsplan for området vil ikke endre dette kravet.*

I sitt brev av 19.7.2007 til John Lie skriver Statskog SF bl.a. at planområdet på 104 dekar er statsallmenningsgrunn som forvaltes etter fjelloven og tilhørende forskrift. Arealet eies av Statskog SF. Knut Oddvar Rogne disponerer deler av arealet som tilleggsjord, som er utvist av Statskog, jf forskrift om seter og tilleggsjord.

Statskog skriver bl.a.: "I statsallmenning er det lokale fjellstyret som har kompetanse og er beslutningsmyndighet i saker vedrørende etablering av støler og utøvelse av bruksrettigheter for øvrig. Statskog vil ikke være medvirkende til omgåelse av fjellov og seterforskrift ved å benytte annet lovverk, som i dette tilfellet plan- og bygningslov."

Statskog tilrår at Knut Oddvar Rogne forholder seg til de lover og forskrifter statsallmenningen omfattes av.

Brevene fra Statskog og fjellstyret er sendt med kopi til Øystre Slidre kommune.

Etter disse brevene er sendt har ikke fjellstyret mottatt noen skriftelige henvendelser i saken, før nå.

I brev av 29.12.2009 oversender Øystre Slidre kommune følgende brev til fjellstyret m.fl.:

*"Reguleringsplan for "Huldrestølen" er med dette lagt ut til offentlig ettersyn. Planforslaget legg til rette for etablering av stølshus og landbruksrelatert turisme for gnr. 43, bnr. 33. Sjå elles vedlagt sak 76/09 i planutvalet.*

*Endra føresegn i høve vedtaket i planutvalet ligg ved.*

*Plankart og oppdaterte føresegner utgjer den foreslåtte juridisk bindande reguleringsplanen.*

*Merknader til planen må være skriftelige og vere kommunen i hende innan 17.02.2010."*

Reguleringsplanens formål: "Føremålet er å leggje til rette for stølsdrift med tilleggsnæring innan stølsoppleving, reiseliv- og friluftstilbod, og lokalisere dette i tilknytning til stølsjorde som nyttast av garden Fjellhaug i Rogne – gnr. 43, bnr. 33. Det skal vera ein samanheng mellom tradisjonell støling og reiselivsproduktet slik at bruk og drift av område ikkje kan bli ei ordinær reiselivsverksemd."

For øvrig inneholder planen regulering av bl.a. Bygg, anlegg av vei, parkeringsplass m.m. det vises til planen.

### **Lovregler for utvising av støl i statsallmenning:**

Utvising av støl i statsallmenning reguleres av fjellovens §§ 18 og 21, samt forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning m.m. (stølsforskriften) §§ 6-9. Fjellstyret er det eneste kompetente organet med beslutningsmyndighet som kan avgjøre om, og evt. hvor støler skal utvises i statsallmenning. Det er videre fjellstyret som skal avgjøre behovet for og omfanget av stølsbebyggelsen. Tvist om fjellstyrets avgjørelse skjer ved rettslig skjønn.

§ 6 i stølsforskriften (revidert 2009): ”Jordbrukar med beiterett i statsallmenning som godtgjer at det trengst seter til drift av eigedomen, kan få utvist seter anten aleine eller saman med andre jordbrukarar, jf. § 18 første ledd og § 21 andre ledd i fjellova. Dette gjeld òg for utviding av seter. Det er eit krav at behovet for seter blir dokumentert. Dette kan til dømes gjerast ved å leggje fram ei driftsplan.”

Tidligere ble det stilt krav om mjølkeproduksjon ved utvisning av støl. Landbruksdepartementet legger til grunn at fjellstyret nå og bør kunne utvise støl til formål som går utover mjølkeproduksjon. Eksempel på dette kan bl.a. være utvisning til ei driftsform der det tas sikte på en kombinasjon av tradisjonell stølsdrift og småskala turistmessig virksomhet på stølen.

### **Fjellhaug 43/33. Litt historikk:**

I denne saken er det viktig å vise en forenklet framstilling av noe av det som har skjedd tidligere, og før reguleringsplanen ble påbegynt. Det tas bare med forhold som gjelder støl.

- Etter søknad viste fjellstyret i 1990 ut støl til Fjellhaug 43/33 på Sørre Trollåsen. Stølsarealet var på 5 dekar der det kunne søkes om å sette opp stølsbebyggelse. Samtidig viste Statens Skoger (Statskog SF) ut 54 dekar tilleggsjord. Støl og tilleggsjord måtte tas i bruk innen 5 år. Hvis ikke det skjer faller arealet i det fri.
- Knut Oddvar Rogne velger å fulldyrke alle 59 dekar. Tilleggsjorda er tatt i bruk innen 5 års fristen. Stølsarealet tas ikke i bruk til utvist formål, nemlig å bygge stølshus på.
- I 1993 søker Rogne om å få utvist mer areal til støl sør for det utviste området, da han ikke hadde lyst til å bygge på det området som var tiltenkt støl, og som han nå hadde dyrket. Saken befares av fjellstyret som avslår søknaden. Dette ble begrunnet med at det ble utvist 5 dekar støl, som skulle benyttes til dette formålet. I tillegg ville en ved utvisning av støl i det nye omsøkte området redusere muligheter for utvisning av tilleggsjord til andre. Området ligger innenfor en dyrkingsplan som er utarbeidet av Statens Skoger.
- I 2001 søker Rogne på nytt om støl på samme areal som han i 1994 fikk avslag på. Nytt avslag i fjellstyret med samme begrunnelse. Det vises til at stølsarealet som ble utvist i 1990 er falt i det fri, men fjellstyret gir Rogne mulighet for å søke på nytt. Fjellstyrets vedtak påklages til Statens landbruksforvaltning (SLF) som ikke tar klagen til følge.
- I 2003 går fjellstyret inn for at det frilagte stølsarealet inngår i tilleggsjorda (sak for Statskog). Dette er det ikke søkt om og arealet brukes nå ureglementert.
- I 2004 ber Rogne om ny klagebehandling. SLF svarer med at det ikke er grunnlag for å gjøre om tidligere vedtak.
- I sak 9/2005 opplyser fjellstyret at dersom det er aktuelt å gjennomføre bygging av stølshus nå, bør Rogne få utvist et areal til dette formålet, fortrinnsvis innenfor det utviste arealet. Initiativet til dette må komme fra K. O. Rogne.

Gjennomgangen viser at Knut Oddvar Rogne ikke har fått bygge støl på det ene stedet han ønsker å ha støl. Den viser også at fjellstyret åpner for andre løsninger, selv om det fortrinnsvis er ønskelig at det bygges stølshus innenfor det utviste arealet. Andre løsninger er ikke vurdert, da det ikke er søkt om det. I tillegg viser denne gjennomgangen tydelig at det oppdyrkede arealet som Rogne har på Sørre Trollåsen, er tilleggsjord til fordyrking, utvist av Statens Skoger.

**Vurdering:**

Denne saken er svært spesiell. Arbeidet med reguleringsplanen ble startet opp og videreført på tross av at både Statskog som grunneier og fjellstyret som administrerer bruksrettene, tidlig i prosessen var svært kritiske til framgangsmåten.

Om ikke dette var nok så går reguleringsplanen inn på saksområder vedrørende utvisning av støl, som bare fjellstyret er kompetente til å avgjøre.

Planens formål er å legge til rette for stølsdrift med stølsturisme som tilleggsnæring, og lokalisere dette til et område. I statsallmenning er hele denne oppgaven tillagt fjellstyret gjennom bestemmelser i Fjellogen. Det er feil å anvende plan- og bygningsloven til dette formål, da kommunen ikke har lovhjemmel til å avgjøre plassering av en støl. Det blir også feil at kommunen gjennom et reguleringsvedtak legger føringer for de valg fjellstyret må gjøre ved eventuell utvisning av støl til Knut Oddvar Rogne.

Planen inneholder mange detaljer med beskrivelse av antall og typer hus, samtidig som det settes en arealgrense for bygningsmessig utnyttelse av arealet, byggerekkefølge og hva slag drift det skal være på stølen.

Det er bare bestemmelsene i Fjellogen som skal legges til grunn for en slik vurdering, ikke plan- og bygningsloven. Fjellogen gir fjellstyret i oppgave jf § 10 i stølsforskriften å; ”...*ta stilling til kva slag og kor mange hus som trengst, deira storleik og standard eller anna, og kan setja vilkår for oppføring, utviding og endring av hus. Fjellstyret skal legge saka fram for Statskog til fråsegn før fjellstyret gjer vedtak etter dette leddet...*”. Driftsomfanget mht. småskala turistnæring som tilleggsnæring til stølsdrift, er det også fjellstyrets ansvar å vurdere, og eventuelt legge rammer for. Å legge fram en reguleringsplan slik som i dette tilfellet, er å omgå bestemmelsene i fjellogen. Det er derfor etter min vurdering en ureglementert handling av kommunen å regulere disse forhold slik det framgår i planen.

Småskala turisme som tilleggsnæring, er gjennom stølsforskriften, i tillegg til nyutvisning av støl, også ment å gjelde utvikling av eksisterende støler for å styrke driftsgrunnlaget på den garden som stølen hører til. Slik tilleggsnæring bør derfor i utgangspunktet ikke ha større omfang enn at det kan utvikles i tilknytning til eksisterende støler.

Hvor grensen går mellom støl med småskala turisme som tilleggsnæring på den ene siden, og næringsmessig turistvirksomhet med stølsopplevelse som en integrert del, på den andre siden, må fjellstyret vurdere i hvert enkelt tilfelle.

Støler i statsallmenning utvises i LNF-områder og er ikke avhengig av reguleringsplan etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Når det legges fram reguleringsplan i dette tilfellet kan det oppfattes som at prosjektet regnes som svært omfattende i forhold til det som faller inn under stølsforskriften.

Knut Oddvar Rogne har et dyrkingsareal på Sørre Trollåsen. Dette er ”tilleggsjord” som er utvist av Statskog. Dette er ikke et ”stølsjorde” som det framgår av reguleringsplanen. Et stølsjorde er en del av en støl som vises ut av fjellstyret. Rogne har ikke støl eller stølsjorde på Sørre Trollåsen. Dette er kommunen informert om ved flere anledninger. Tilleggsjord utvises på annet rettsgrunnlag i stølsforskriften enn et stølsjorde blir.

Fjellstyret har helt fra den første utvisningen av støl i 1990, vært positive til at Knut Oddvar Rogne får utvist støl på Sørre Trollåsen, og er fortsatt det. Men det er fjellstyret som etter en eventuell søknad skal avgjøre hvor en støl skal legges og omfanget av stølsbebyggelsen. Det er først når fjellstyret har utvist en støl og avgjort omfanget av stølsbebyggelsen at saken vedr. bebyggelse skal behandles etter plan- og bygningsloven. Imidlertid er det en absolutt forutsetning at Knut Oddvar Rogne søker fjellstyret om å få utvist støl først.

Nye dokumenter i saken:

Den 5.2.2010 leverte Knut Oddvar Rogne et brev til administrasjonen der han viser til at saksframstillingen er feil og mangelfull på flere punkt. Saksbehandler kommenterer de enkelte punkt i et notat til fjellstyrets medlemmer samme dag. Begge dokumenter ble utsendt til medlemmene på e-post den 5.2.

**Vedtak:**

Fjellstyret viser til § 3 andre ledd i Fjellogen:

*"Fjellstyret skal administrere bruken og utnyttinga av rettar og lunnende i statsallmenningen så langt ikkje anna er fastsett i eller i medhald av lov. Det skal arbeide for å sikre at allmenningen vert brukt på ein måte som fremjar næringslivet i bygda og tek vare på naturvern- og friluftsiinteressene."*

Fjellstyret viser vidare til § 18 i Fjellogen, første og andre ledd:

*"Jordbrukar med beiterett i statsallmenning som godtgjer at det trengst seter til drift av garden hans, kan få utvist slik seter, anten åleine eller saman med andre beiterettshavarar.*

*Fjellstyret gjer vedtak om utvising som nemnt i første stykket. Det er eit vilkår at utvising kan skje utan vesentleg skade for anna bruksutnytting i allmenningen eller for skogen, og at det heller ikkje vil vere til hinder for ei føremålstenleg inndeling og utnytting av beitet.*

Dette viser tydelig at det er fjellstyrets ansvar å forvalte bruksretter i statsallmenningen, og at det i denne sammenheng er fjellstyret som viser ut støler. Det er fjellstyret som etter en eventuell søknad skal avgjøre hvor en støl skal legges og omfanget av stølsbebyggelsen. Videre skal fjellstyret vurdere en slik søknad i forhold til annen bruksrettsutøvelse i området.

Fjellstyret viser til at Knut Oddvar Rogne i 1990 fikk utvist støl og tilleggsjord til Fjellhaug 43/33. Stølen er falt i det fri da den ikke ble tatt i bruk innen tidsfristen som er satt i Fjellogen. Garden Fjellhaug har i dag et areal på Sørre Trollåsen som er utvist som tilleggeggjord av Statskog. Dersom Rogne ønsker å få utvist ny støl, må han søke fjellstyret om dette.

Da det er fjellstyret som er rette myndighet til å avgjøre de forhold som tas opp i framlagte reguleringsplan, vil fjellstyret råde Øystre Slidre kommune til å avslå planen.

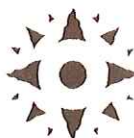
Enstemmig.

\*\*\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 5/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 111

MØTEDATO: 8.2.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

Utskrift til:  
Statskog SF

Vedlegg:

## Budsjett for Fjellkassa 2010

	INNTEKTER			UTGIFTER		
	Budsjett 2010	Budsjett 09	Regnskap 09	Budsjett 2010	Budsjett 09	Regnskap 09
Salgsinntekter kart, avgiftspliktig	50 000	70 000	45 824			
Salg augetogn	17 000	13 000	17 600			
Småviltjakt	400 000	470 000	426 815			
Elgjakt	105 000	100 000	106 501			
Fiskekortsalg	290 000	270 000	287 108			
Festeavgifter	400 000	450 000	454 937			
Inntekter reinbeite	160 000	160 000	159 306			
Innløsning av tomtefeste	0		90 000			
Tilskudd/refusjon	0		113 879			
Reguleringserstatning	63 000	57 000	62 171			
Inntekter opne buer i fjellet	4 000	4 000	3 100			
Inntekter av jaktprøve	5 000	4 000	5 020			
Refusjon av oppsynsutgifter, Statskog	345 000	330 000	335 881			
Salg av oppsynstjenester, SNO m.fl.	17 000	10 000	10 000			
Diverse refusjoner ØSD	3 500	3 000	3 402			
Diverse refusjoner MVA ØSD	25 000	13 000	21 788			
Renteinntekter	80 000	70 000	68 089			
Purregebyr fiskekortkasser	3 000	3 000	2 300			
Lønn, sekretær				149 000	155 000	140 001
Lønn, oppsyn				559 000	553 000	521 018
Lønn andre				7 000		
Påløpne feriepengar				85 000	85 000	4 069
Utbetalte feriepengar						75 253
Telefon oppg. PI.				2 000	3 500	2 074
Motkonto oppg. PI				-2 900		-2 932
Godtgjersle til styret				60 000	60 000	42 828
Tlf. penger til styret				1 000	1 000	890
Arbeidsgjevaravgift				60 000	55 000	53 349
Arb.gj.avg. av påløpne feriepengar				5 500	5 600	5 077
KLP pensjons-innbetalinger				95 000	90 000	97 256
Refusjon sykepenger						-246
Arbeidsklær og verneutstyr				15 000	15 000	3 125
Godtgj tlf. iflg tariffavt.				2 500	3 000	2 400
Yrkesskadeforsikring				900	900	858

	INNEKTER			UTGIFTER		
	Budsjett 2010	Budsjett 09	Regnskap 09	Budsjett 2010	Budsjett 09	Regnskap 09
Sosiale kostnader				5 000	5 000	3 377
Avskrivninger				21 500	17 000	21 526
Leige av kontor- og lagerlokale				56 000	55 000	54 816
Renovasjon, vatn, avløp mv.				3 100	2 900	3 036
Innkjøp div. utstyr				1 000	2 000	195
Rep.og vedlikeh.av åpne buer/bygn.				5 000	5 000	7 035
Revisjonshonorar				12 000	8 000	11 750
Honorar for div bistand				22 000	29 000	137 094
Kontorutgifter, serviceavtale.				12 000	21 000	26 052
Trykking av info og kontorrekv.				29 000	1 000	
Trykking av kort				6 000	17 000	14 344
Aviser, tidsskrifter, bøker, lover mv				3 000	3 500	4 169
Møter				10 000	10 000	9 011
Kurs				6 000	3 000	3 761
Telefon/internett				20 000	20 000	13 665
Porto				23 000	22 000	21 818
Drift/vedlikehold av båt/hengar/scooter				5 000	5 000	2 701
Forsikringer (inkl. KLP)				19 000	14 000	18 621
Bilgodtgjersle sekretær + andre				5 000	2 500	5 045
Bilgodtgjersle oppsyn				60 000	55 000	58 739
Bilgodtgjersle styremedlemmer				5 000	7 000	2 075
Bilgodtgj. avg. pl. Oppsyn				15 000	15 000	14 564
Diettkostnader oppsyn + andre				0	8 000	0
Provisjonskostn. kort og kartsalg				35 000	40 000	34 976
Refusjon IB				50 000	56 000	41 805
Fiskekultur				120 000	120 000	111 221
Tiltak for friluftsliv/informasjon				30 000	27 000	2 756
Annonseutgifter				20 000	12 000	29 715
Viltstelltiltak (taksering)				20 000	27 000	24 339
Kostnader elgjakt				3 500	3 500	3 018
Kartprosjekt i ØS						
Kontingent NFS/FIO				96 000	96 000	88 960
Kontingent Dokkfløy Elgregion				1 500	1 500	3 000
Fellingsavgift/ØS driftsplanområde				10 000	4 500	10 262
Reinbeiteutgifter Melby/Bøllhaug				18 500	18 000	18 104
Beiteleige Gausdal				3 500	3 500	3 404
Bank og kortgebyr				800	800	711
TILSKOT				176 100	262 300	
<i>Tilskot til rektuttering av ungdom</i>						9 665
<i>Tilskot til tiltak i allm.</i>						
<i>Tilskot stølsvegar</i>						70 000
<i>Tilskot til næringsverksemd i bygda</i>						120 500
<i>Tilskot til allmennyttige formål</i>						1 500
Overskudd/Underskudd						256 571
<b>SUM</b>	<b>1 967 500</b>	<b>2 027 000</b>	<b>2 213 721</b>	<b>1 967 500</b>	<b>2 027 000</b>	<b>2 213 721</b>

**Vedtak:**

Budsjettet godkjennes og blir gjeldende for 2010.  
Enstemmig.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 6/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 123

MØTEDATO: 8.2.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF

Vedlegg:

---

## Regnskap 2009.

### Vedtak:

Regnskap for 2009 er enstemmig godkjent.



# MØTEBOK

<b>Styre:</b> ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	<b>Møtested:</b> Fjellstyrekontoret	<b>Dato:</b> 22.03.2010	<b>Fra kl.:</b> 19.00	<b>Til kl.:</b> 22.00
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------

## TIL STEDE PÅ MØTET:

<b>Medlem:</b>
Arne Prestegården Tor Skattebo Svein Oddvar Moen Guri Hegge Skrindsrud Bente Rakstad

<b>Varamedlem:</b>

<b>Andre:</b>
Reidar Gran

<b>Behandla saker:</b>	
7/2010	Søknad om å flytte inngangsparti + tilbygg. Støl 599 til Nordtorpbergene 20/12, Sverre Helle
8/2010	Status for støl 587 til Lid 17/15 på Skindro. Kristen Bertelsen. <i>Frileggning</i>
9/2010	Søknad om riving, oppføring og flytting av hytte. Svein Nordaas, feste 60 v/Lykkjestølen
10/2010	Tilskudd til bygging av ny Bøllhaugbu.
11/2010	Vinsteren elgjaktfelt. Søknad om disp fra krav om ettersøkshund i eget jaktlag.
12/2010	Delegering av fullmakt fra fjelloppsynet til daglig leder.
13/2010	Grustak ved Kjølaåne, videreføring av avtale.
14/2010	Årsmelding 2009

<b>Underskrifter:</b>
<i>Arne Prestegården</i> <i>Tor Skattebo</i> <i>Svein Oddvar Moen</i> <i>Bente Rakstad</i> <i>Guri H. Skrindsrud</i>

# REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 2/3-2010

## Forkortelser:

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune  
 NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning  
 KLP= Kommunal Landpensjonskasse

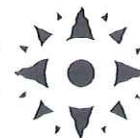
U = Utg. brev  
 I = Inng. brev  
 K = Kopi  
 A = Annet

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
I	09.feb	ØSK	ØSF	feste 587	Byggesøknad Kirsten Berthelsen, Skindro
U	11.feb	ØSF	Wenke Skogen	feste 499	Frilegging av støl til Havreberg 48/2, f.499.
U	10.feb	ØSF	Oppland Fylkeskommune	feste 387	Forfallent fjøs på frilagt støl til Rogne 44/1, Espen Rogne
U	10.feb	ØSF	Espen Rogne	feste 387	Frilegging av støl til Rogne 44/1, f.387, Rognsfeten
U	10.feb	ØSF	Statskog SF	f. 387/499	Oversendelse av saker for videre behandling.
I	16.feb	FOSA	ØSF	perm	Forskudd fiskekjøp, styrking av likviditeten.
K	16.feb	Statskog	ØSK	f. 714	Reguleringsplan for "Huldrestølen"
U	19.feb	ØSF	Zoologisk museum	heimd.	Fangstrapping for Ø. Heimdalsvatn.
U	19.feb	ØSF	Kirsten Bertelsen	feste 587	Klargjøring av status for støl til Lid 17/15, feste 587 på Skindro.
I	12.feb	SNO	ØSF	621.5	Avtale om tjenestekjøp bestandsreg. av jerv 2010
U	17.feb	ØSF	Statskog	142,0	Oversendelse av regnskap 2009 med div. rapportering
I	23.feb	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	perm	Årsmøte 2010, innkalling
I	12.feb	KLP	ØSF		Innkalling til møte for valg av utsendinger til KLPs generalforsamling.
U	11.feb	ØSF	Oppland Fylkeskommune	feste 599	Søknad om å flytte inngangsparti/sette opp tilbygg på støl til Nordtorpbergene 20/12 ved Urek.
I	19.feb	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	perm	Referat fra styremøte
I	25.feb	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	perm	Årsmelding 2009
I	01.mar	Torstein Eker	ØSF	feste 619	Søknad om gjenopptagelse av fj.st.sak 1/2008.
U	08.mar	ØSF	Statskog	feste 619	Gjelder støl til Eker 8/1 i Sanddalen, Torstein Eker.
U	26.feb	ØSF	ØSK v/Langseth	335.0	Oversendelse av dokumenter vedr. søknad om gjenopptakelse av fjellstyresak 1/2008.
I	03.mar	ØSK v/langseth	ØSF	335.0	Vedr. rutiner for saksbehandling av bebyggelse på støler.
I	09.mar	Oppland Fylkeskommune	ØSF	feste 387	Vedr. rutiner for saksbehandling av bebyggelse på støler.
I	08.mar	Gausdal fjellstyre	ØSF	621.2	Uttalelse vedr. riving av forfallent fjøs på frilagt støl til Rogne Søndre 44/1 på Rognsfeten.
U	17.mar	ØSF	Hallingdal Trykk		Heilkoptertelling av elg i Gausdal statsallm. Bestilling av fiskebrosjyrer

K	10.mar	Oppland Fylkeskommune	ØSK			Uttale vedr. rivning og oppføring av nytt sel til Lid 17/15 på Skindro. Kirsten Bertelsen.
I	08.mar	Ola Framstad	ØSF	feste 541		Søknad om inngjerding av et område mellom Bergastølen og Kjølaåne (ca 500 daa)
U	17.mar	ØSF	Statskog SF	feste 541		Søknad om inngjerding av et område mellom Bergastølen og Kjølaåne (ca 500 daa). Ber om uttale fra Statskog SF
U	17.mar	ØSF	Fylkesmannen i Oppland	feste 541		Søknad om inngjerding av et område mellom Bergastølen og Kjølaåne (ca 500 daa). Ber om uttale.
U	17.mar	ØSF	ØS kommune	feste 541		Søknad om inngjerding av et område mellom Bergastølen og Kjølaåne (ca 500 daa). Ber om uttale.
I	22.mar	Bjørn Kjetil Mork	ØSF	621.2		Vedr. godkjenning av ettersøkshund for eget jaktlag.
I	22.mar	Tor Gresseth	ØSF			Beslutning fra lagmannsretten om å fremme overskjønnet vedr. Molor 36/10

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 7/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 599

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

*R. Gran*

## Utskrift til:

Statskog SF  
Sverre Helle, Dalsvn. 110, 2950 Skammestein  
Oppland fylkeskommune, serviceboks, 2626  
Lillehammer

## Støl 544/53/1/599 til Nordtorpbergene 20/12 ved Urek. Eier Sverre Helle. Søknad om å flytte inngangsparti og samtidig sette opp tilbygg på selet.

### Saksdokumenter:

- Søknad av 3.2.2010 med flg. vedlegg: Melding om tiltak, tegninger, situasjonskart, bilder av stølen
- Brev av 11.2.2010 fra fjellstyret til Oppland fylkeskommune
- Brev av 11.3.2010 fra Oppland fylkeskommune til fjellstyret

### Lovhjemmel:

Forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning § 11, da stølen ikke er i bruk i dag, men heller ikke er falt i det fri.

§ 11 i den nye forskriften er uklar i forhold til hva den tillater av bygging på støler som er ute av bruk. I teksten åpner den bare for vedlikehold av bygninger. Tilsvarende § (14), i gamle forskrifter, åpnet også for å utvide eller bygge nytt. Dette falt ut i de nye forskriftene, uten at endringen var ute på høring. I høringsdokumentet var nemlig den nye § 11 nesten identisk med den gamle § 14. Men, det er rom for en tolkning av § 11 som også åpner for muligheter til tilbygg/nybygg, i og med at det vises til andre ledd i § 10, der saken skal legges fram "for regional kulturstyresmakt til fråsegn for fjellstyret gjer vedtak. Det same gjeld ved nybygg og endring eller utviding av hus på seter, der dette vil påvirke eksisterende kulturmiljø" Med denne bakgrunn, legges det til grunn at det kan foretas mindre utvidelser av stølsbebyggelse på støler ute av bruk.

### Saksopplysninger:

Sverre Helle begrunner søknaden i et vedlegg. Han opplyser at det eksisterende selet er veldig uformelig, bygd. Det består av soverom, kjøkken og stue. Det gamle ekteparet som tidligere hadde stølen, trengte mindre plass. Eksisterende inngang går inn på soverommet, og er en upraktisk løsning. Ytterkledningen begynner å råtne og må skiftes. I samme omgang er det ønskelig å bygge på et lite soverom og flytte inngangen, til sammen 16 m2. Han har en familie på 7 personer med barn og barnebarn.

Stølen som tidligere lå under garden Skammestein Nedre 10/17, overførte fjellstyret til Nordtorpbergene 20/12 i 1984. Stølen har vært i bruk i sammenheng med sauedrift. Etter 2006/2007, har det ikke vært dyr på garden. Det er lengre tid siden stølsjordet har vært inngjerdet.

Bebyggelse på stølen utgjør i dag i følge vår registrering i 2001:

- Sel 46 m<sup>2</sup> (inkl. inngangsparti på 2 m<sup>2</sup>)
- Fjøs 40 m<sup>2</sup>

Arealet på tilbygget er ca 16 m<sup>2</sup>. Sum areal bebyggelse blir ca 62 m<sup>2</sup> dersom søknad imøtekommes.

Garden Nordtorpbergene 20/12:

- Totalareal 284 daa. Av dette 28 da jordbruksareal.

Oppland fylkeskommune uttaler bl.a. følgende i brev av 11.3.2010:

*"Seterhus er ofte enkle hus og bør fortsette å være det. Ved endringer på bygningsmiljø i slike områder er det viktig å ta hensyn til og videreføre tradisjon med hensyn til struktur og målestokk på stedet. Når det er behov for mer areal er det viktig at tradisjon på stedet følges. Tilbygg til seterhus bør underordne seg den eksisterende bygningen. Noen steder er det naturlig at lange, smale seterhus forlenges med tilbygg. I andre områder er det tradisjon å bygge flere mindre frittstående enheter fremfor en stor. Som en hovedregel bør utbygging i bredden unngås. Når det gjelder materialbruk bør panel og vinduer være lik den øvrige på bygningen. Det samme gjelder også fargebruk. Tegningene viser et tilbygg som ligger i vinkel til den eksisterende bygningskroppen. Den har fått dimensjoner som for så vidt harmonerer med eksisterende sel, men det er ikke tradisjon for å bygge hus i vinkel på stolene. Det var mer vanlig å forlenge husene i lengderetningen eller sette opp egne hus. Det er riktignok noen steder eldre inngangsparti er formet som en nåsåsval, men disse konstruksjonene er mye mindre enn det som her er vist. En slik sval i tradisjonell størrelse vil ikke kunne inneholde både inngang og soverom med flere sengeplasser. Dersom eier får dispensasjon for å bygge her, vil vi heller foreslå at tilbygget utformes slik at det bygges på i lengderetningen. Dersom en bygger i lengderetningen mot nabo Skammestein, kommer en for nære eiendomsgrensen og må innhente tillatelse fra nabo. 2*

*Det vil derfor være mer naturlig å bygge på den andre siden. En vil riktignok komme nærmere uthus enn 8 meter, men for avstand til eget uthus er dette ikke noe problem.*

*Eksisterende inngang kan da beholdes. Ved å dele opp dette soverommet slik søker har vist, vil en få en ganske romslig inngang. Eventuelt kan en da plassere en ekstra soveplass under vinduet i dette rommet.*

#### **Konklusjon**

*Fylkeskonservatoren vil anbefale Fjellstyret å stille vilkår om at et eventuelt tilbygg utføres som en forlengelse av bygningskroppen framfor å bygge i vinkel slik det er vist. Det må søkes om dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel, og byggesaken må også behandles etter plan og bygningsloven*

*Vi ber om å bli orientert om videre gang i saken."*

#### **Vurdering:**

Tilbygg som omsøkt, med vinkelbygg, er ikke i tråd med det fjellstyret tidligere har tillatt på sel. Det bør derfor ikke gis tillatelse til dette.

Det skal utføres en del vedlikeholdsarbeid på selet, og eksisterende inngangsparti er svært upraktisk. Det bør derfor gis mulighet for å flytte inngangspartiet og utvide dette noe; for eksempel 2 meter dybde og 3 meter bredde. I tillegg til dette bør det vurderes å gi mulighet for en mindre forlengelse i lengderetning slik som anvist av Oppland fylkeskommune. Etter våre mål er det ca 9 meter mellom sel og fjøs.

#### **Vedtak:**

Fjellstyret kan ikke godkjenne søknaden om tilbygg på selet slik som omsøkt. Dette begrunnes med at sel som bygges i vinkel ikke er ønskelig byggemåte i statsallmenningen. Fjellstyret går derimot inn for at Sverre Helle får tillatelse til å sette opp tilbygg med areal inntil 16 m<sup>2</sup>. Dette skal bygges i selets lengderetning. I tillegg er fjellstyret positive til at det settes opp et nytt inngangsparti på inntil 6 m<sup>2</sup>.

Det skal sendes inn nye tegninger med de endringer som er anført her. Fjellstyret vil da ta saken opp til ny behandling.

Fjellstyret gjør oppmerksom på at saken også skal behandles av Statskog SF, og etter Plan- og bygningsloven av kommunen i siste instans. Saken sendes ikke videre til disse instanser før nye tegninger er behandlet av fjellstyret.

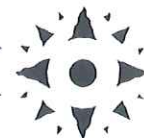
Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 8/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 587

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: R. Gran

Utskrift til:  
Statskog SF  
Kirsten Bertelsen, Vallegata 18, 0454 Oslo

**Støl 53/1/587 til Lid gnr. 17 bnr. 15 på Skindro. Eier Kirsten Bertelsen. Vedrørende søknad om riving av eksisterende sel og oppføring av nytt sel. Klargjøring av status for stølen.**

## Saksdokumenter:

- Brev av 22.1.2010 til fjellstyret fra Øystre Slidre kommune, vedlagt byggesøknad og brev av 15.1.2010 fra K. Bertelsen til Ø.S. kommune.
- Vedtak om byggetillatelse i delegert sak 5/10, datert 22.1.2010
- Brev av 29.1.2010 fra fjellstyret i kommunen med beskjed om at rutiner for slike saker på statsallmenningen ikke er fulgt i denne saken. Det bes om at saken stilles i bero.
- Svar av 9.2.2010 fra kommunen til fjellstyret om at saken stilles i bero inntil fjellstyret har klarlagt status
- Brev av 19.2.2010 fra fjellstyret til K. Bertelsen med spørsmål om bruken av garden og stølen.

## Bakgrunn for saken:

Saken starter med at fjellstyret mottok brev av 22.1.2010, med saksdokumenter fra Øystre Slidre kommune. Det søkes om å rive selet på stølen og bygge et nytt større sel. Vedlagt saken følger et kommunalt delegert vedtak der det gis byggetillatelse, og et brev der fjellstyret bes om uttalelse.

Byggesaker på støler i statsallmenningen skal behandles etter Fjellogen av fjellstyret, og etter Plan- og bygningsloven av kommunen. I 2004 ble Fjellstyret og kommunen enige om rutiner for rekkefølge i slike saker. Av disse går det fram at alle slike saker skal behandles etter Fjellogen før de skal behandles etter Plan og bygningsloven.

Fjellstyret hadde ikke kjennskap til denne saken før det ble gjort vedtak i kommunen. Fjellstyret ber i brev til kommunen om at saken stilles i bero, eller alternativt at henvendelsen må oppfattes som en klage på kommunens vedtak, da vanlige rutiner for saksbehandling i slike saker ikke er fulgt.

Denne saken må behandles i to omganger:

- Avklare om stølen til Lid 17/15 er i bruk, eller om den er falt i det fri etter § 22 i Fjellogen. Dette er fjellstyrets ansvar.
- I neste omgang, behandle søknaden om riving og bygging av nytt sel. Dersom stølen er falt i det fri, avgjøres byggesøknaden av Statskog etter samråd med fjellstyret (§ 15 i stølsforskriften). Det er først når, og hvis bygging tillates etter disse bestemmelsene, at saken kan behandles etter Plan- og bygningsloven.

**Lovhjemmel vedrørende bruken av stølen:**

- § 22 i Fjellogen
- §§ 9, 12, 13, 14, og 15 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning.

**Saksopplysninger:**

Garden Lid gnr 17 bnr 15 er registret med følgende areal i matrikkelen:

- Totalt areal 128 da
- Av dette utgjør fulldyrka jord 4 dekar og innmarksbeite 5 dekar

Under stølsregistreringen i 2001 målte fjellstyret stølsbebyggelsen til følgende areal:

- Sel 37m<sup>2</sup>
- Sel/fjøs 34m<sup>2</sup>
- Fjøs 20m<sup>2</sup>

Stølsjorden er 3 dekar

Etter fjellstyrets kjennskap er det betydelig mer enn 20 år siden stølen har vært i bruk i sammenheng med jordbruksdrift på Lid 17/15. Den var registret ute av bruk allerede i 1965.

Fjellstyret skrev brev til Kirsten Bertelsen der det ble redegjort om gjeldende regelverk for støler i statsallmenningen. Det ble i brevet videre opplyst om at stølen etter fjellstyret kjennskap ikke har vært i bruk på mer enn 20 år. Dersom disse opplysninger ikke var riktige, ba fjellstyret om skriftlig melding om dette innen 10.3.2010. Fjellstyret har ikke mottatt svar på henvendelsen.

**Vurdering:**

Stølen til Lid 17/15 på Skindro har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med jordbruksdrift på garden. Med denne bakgrunn er støl 53/1/587 falt i det fri jf § 22 i Fjellogen.

Søknaden om byggetillatelse bør utsettes til etter at vedtak om eventuell frilegging er avklart og vedtaket er gjeldende.

Hva bør skje med stølen

Forskriftens §§ 12–15 sier noe om hva som bør skje med en støl som er falt i det fri:

- Fjellstyret kan vise stølen ut til eiendom i drift som trenger støl.
- Statskog kan gi stølseier tillatelse til å ha husa stående uten avgift til bruk for egen husstand.
- Fjellstyret kan kreve at husa skal fjernes hvis de første to alternativene ikke er aktuelle.

Etter min vurdering er ikke fjellstyret bundet til å prioritere utvisning til annen bruker, i saker som gjelder frilegging etter § 22 i fjellogen. Dette er mer et tvunget valg, og skal prioriteres, i saker der støler legges fri etter bortfall av støls- og allmenningsrettrett, jf § 16 i stølsforskriften. Imidlertid er dette en vurdering fjellstyret må gjøre ut i fra det som er mest hensiktsmessig i forhold å utnytte bruksrettene i dette området på en best mulig måte.

Fjellstyret har i saker som gjelder frilegging etter § 22 i Fjellogen anbefalt at Statskog gir stølsbrukeren tillatelse til å ha husa stående uten avgift, og at tillatelsen knyttes til garden, jf § 13 i stølsforskriften. Husa på denne stølen bør være egnet for en slik løsning.

Det bør også gjøres en vurdering av det kombinerte sel/fjøset på 34 m<sup>2</sup>. Et rivningskrav fra 1981 ble utsatt i 1982 i påvente av uttale fra vernemyndighetene. Dette er en meget gammel stølsbygning som i følge opplysninger i søknaden, er tildelt SMIL-midler fra kommunen, som tilskudd til restaurering. Fjellstyret har forøvrig ikke noe kjennskap til dette. Dersom denne bygningen er av slik kvalitet at den lar seg restaurere, bør den tas vare på som et kulturminne som viser en svært gammel byggemetode for stølsbygg.



Stølsjordet:

Jordet har et areal på ca 3 daa og ligger på en odde. Jordet er inngjerdet med delvis fellesgjerde med stølsnabo som fortsatt skal stå, og et gjerde fra nabogjerde og ned i Vinstre. Denne delen bør fjernes, slik at det blir fri ferdsel ut på odden. Da det pr i dag er få beitedyr i området vil det ikke være behov for inngjerding av husa.

**Vedtak:**

Stølen til Lid 17/15 på Skindro har ikke vært i bruk på mer enn 20 år i sammenheng med jordbruksdrift på garden. Med denne bakgrunnen er støl 53/1/587 falt i det fri jf § 22 i Fjelloven. Gjerdet som går fra inngjerdingen til stølsnabo, og ned i vatnet skal fjernes innen 1. september 2010. Arealet legges dermed tilbake til allmenningen for allmenn bruk.

Fjellstyret går videre inn for at:

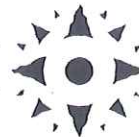
- Statskog gir tillatelse til at Kirsten Bertelsen får ha sel, fjøs og et svært gammelt kombinerte sel/fjøs, stående uten vederlag. Husa skal knyttes til garden Lid 17/15 og kan ikke skilles fra den, jfr. § 13 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning.

Byggesøknaden tas opp til behandling når dette vedtaket er trådt i kraft (4 uker etter at vedtaket er gjort kjent).

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 9/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Feste 53/1/60

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

*R. Gran*

Utskrift til:  
Statskog SF

---

## Feste 53/1/60 ved Lykkjestølen. Svein Nordaas, søknad om riving, oppføring og flytting av hytte. Uttale til Statskog.

### Saksdokumenter:

Brev av 25.2.2010 fra Statskog til fjellstyret, Brev av 18.2.2010 fra Ø. Slidre kommune til Statskog, vedlagt søknad om byggetillatelse, situasjonskart, kontrollerklæring, nabovarsel, bilder, tegninger.

### Lovhjemmel:

Fjellovens § 12.

### Saksopplysninger:

Opplysning fra søker: Tomten er i dag bebyggt med hytte på 56 m<sup>2</sup>, og uthus ca 10 m<sup>2</sup>. Det søkes om riving av disse bygg, og oppsetting av 2 nye bygg: Hytte BYA 70 m<sup>2</sup> og anneks BYA 20 m<sup>2</sup>. Nye bygg plasseres på tomt til eksisterende uthus.

Jf brevet fra Statskog innebærer søknaden å flytte hytta 18 meter. Dette betyr at punktfestet også må flyttes. Dette er en grunn disponering som Statskog må avgjøre etter uttalelse fra fjellstyret.

Saken er tidligere lagt fram for behandling i fjellstyret i sak 54/2009. Det ble ikke gjort vedtak, da saken ble trukket. Den gang gjaldt søknaden riving, flytting og gjenoppbygging av ny hytte på 90 m<sup>2</sup>. Nå er søknaden omgjort til to bygg på til sammen 90 m<sup>2</sup>.

### Vurdering:

Dette området er ikke berørt av verneplanprosessen Ormtjernkampen-Skaget. Tema for en uttale fra fjellstyret bør gjelde om søknaden innebærer konflikt med beitebruk, naturvern, friluftsliv og om det vil bryte med byggekulturen i stølsområdet.

En dispensasjon som omsøkt vil ikke ha negativ innvirkning på verken beitebruk eller friluftsliv i området.

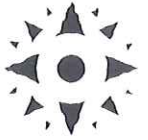
Når det gjelder bygningskultur og eksponering i omgivelsene vil omsøkte plassering, endre inntrykket til dels betydelig. Alle fire hyttene i dette området ligger på en rygg i terrenget. Uthuset til Nordaas ligger på høyeste punkt i terrenget. Bilder som saksbehandler tok høsten 2009, viser dette tydelig. Ved å plassere ei hytte på 70 m<sup>2</sup> på samme tomt som uthuset, vil området påvirkes estetisk negativt.

Jeg har forståelse for ønsket om å flytte hytta til ny tomt, og dette bør tillates. Men for at en slik flytting skal få minst mulig negativ innvirkning på naturmiljøet, er det spesielt viktig å velge en gjennomtenkt plassering i terrenget, som tar hensyn til dette.

**Fjellstyret gir følgende uttale:**

Fjellstyret går inn for at Svein Nordaas gis tillatelse til å flytte hytte, og forøvrig bygge som omsøkt på feste 53/1/60.

Enstemmig



# MØTEBOK

SAK NR: 10/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 141.9

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Bøllhaug Havne Felæger, Olav Alvstad

---

## Søknad om tilskudd til bygging av ny Bøllhaugbu Gnr. 53 Bnr. 1 Fnr. 185.

### Saksdokumenter:

- Søknad av 5.3.2010

### Lovhjemmel:

Fjellogen § 11.

### Saksopplysninger:

I sak 25/2008 behandlet fjellstyret en søknad fra Bøllhaug Feleger om økonomisk støtte til bygging av ny bu.

Kostnadsoverslag er totalt på kr. 126.700,

I tillegg kommer ca 500 dugnadstimer a kr. 150 til transport og oppsetting av hytte, og ca 200 dugnadstimer til lafting.

Inntekt 2007 var på kr. 130. Mens utgift var kr. 6 196.

Beholdning i kasse 31.12.2007 er på kr. 13 556,50

Det ble søkt om tilskudd fra fjellkassa på kr. 50 000,-

Fjellstyret uttalte seg positivt til å gi tilskudd til bygging av ny Bøllhaugbu, men mente at bua burde være åpen for allmennheten på samme måte som fjellstyrets buer. Fjellstyret skulle ta nærmere kontakt om dette.

En representant for havna har vært i kontakt med fjellstyrekontoret og drøftet saken. I ettertid av dette har fjellstyret mottatt følgende brev fra Bøllhaug Havna Felæger:

*"Vi viser til tidligere korrespondanse ang søknad om tilskudd på kr. 50.000, til bygging av ny bu i Bøllhaug.*

*Etter fjellstyrets ønske lar vi bua stå åpen til allmenn bruk. Hvis det mot formodning viser seg at det skulle bli problemer av noen art i framtida, kan vi se oss nødt til å stenge den helt eller delvis.*

*Vi håper at fjellstyret ser positivt på søknaden."*

### Vedtak:

Fjellstyret bevilger med hjemmel i fjellovens § 11, kr. 50.000 fra fjellkassa, til bygging av ny Bøllhaugbu.

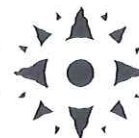
Det settes som vilkår for tilskuddet at Bøllhaughavna og fjellstyret inngår avtale om at bua skal holdes åpen for allmenn bruk, og at fjellstyret skal påta seg ansvaret med å holde bua med propan, ved og eventuelt annet forbruksutstyr en blir enige om.

Dersom styret for Bøllhaughavna godtar at det settes vilkår for tilskuddet, bes kontonummer oppgis til fjellstyrekontoret, slik at tilskuddet kan utbetales.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 11/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 612.2

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Vinsteren jaktfelt v/Åsmund Bakkene

---

## Vinsteren elgjaktfelt. Vedrørende krav om ettersøkshund i eget jaktlag. Søknad om dispensasjon fra vedtak i sak 11/2007.

**Saksdokumenter:**  
Søknad av 25.2.2010.

**Lovgrunnlag:**  
Forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning.

### Saksopplysninger:

Fjellstyret innførte i sak 11/2007 et krav om at jaktlag som ønsker å jakte i Øystre Slidre statsallmenning må ha godkjent ettersøksekvipasje innen eget jaktlag. Av de 6 jaktlag som fikk kontrakt i 2008-2011, søkte 3 om dispensasjon fra vedtaket. Disse ble innvilget med frist til å ha dette i orden innen 1.2.2010. Pr. i dag er det nå bare jaktlaget på Vinsterfeltet som ikke har fått dette i orden. Fjellstyret har mottatt følgende søknad fra jaktlederen:

*"Søker med dette brevet dispensasjon fra regler om krav til ettersøkshund i eget jaktlag, og ønsker med det å kunne fortsette med den ordningen vi har hatt til nå. Etter at vi fikk godkjent en tilsvarende søknad for to år siden har vi jobbet iherdig med å få en godkjent ettersøkshund inn i laget. Under denne prosessen har vi vært i kontakt med flere hundeeiere om en mulig løsning, men dette har vi dessverre ikke lykkes med. Siden vi nesten alle er studenter har det ikke vært aktuelt for noen av oss å skaffe seg sin egen hund på dette tidspunkt."*

### Vurdering:

Det kan være krevende å lære opp og få godkjent en ettersøkshund. Jaktlag som får dette til får ikke bare en sporhund som er opplært til ettersøk, men også en jeger innen jaktlaget med god kompetanse på ettersøk. Dette er uten tvil en ressurs for ethvert jaktlag.

Jaktlaget på Vinsterfeltet har forsøkt å få til en ordning med ettersøkshund i eget lag, men har ikke lykkes med dette. Laget består bare av unge jegere, som i stor grad lever en studenttilværelse. Jeg har forståelse for at det ikke er helt enkelt å få til godt hundemateriale under en slik tilværelse. Det er imidlertid ikke tvil om at de har forsøkt å få dette til.

Fjellstyret har god erfaring med dette jaktlaget de første 2 årene i kontraktsperioden, og jaktinnsatsen har vært stor. På tross av at det har vært lite elg i jaktfeltet, har de også fått god uttelling på felling. Det er stort behov å rekruttere unge storviltjegere. Fjellstyret bør derfor innvilge dispensasjon fra kravet om egen ettersøkshund innen eget jaktlag i resten av kontraktsperioden.

**Vedtak:**

Fjellstyret godkjenner at jaktlaget til Åsmund Bakkene på Vinsteren jaktfelt, får dispensasjon fra fjellstyrets krav om at alle jaktlag i statsallmenningen skal ha godkjent ettersøksekvipasje i eget jaktlag. Dispensasjonen gjelder ut kontraktsperioden, til og med 2011.

Dette betyr at jaktlaget må ha skriftlig avtale med godkjent ettersøksekvipasje jf § 23 i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

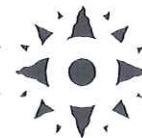
Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 12/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 011.1

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: R. Gran

Utskrift til:  
Statskog SF

## Delegering av fullmakt fra fjellstyret til daglig leder.

### Saksopplysninger:

I sak 18/2000 og 51/2002 har fjellstyret gjort vedtak om delegering av enkelte avgjørelser til daglig leder. Disse saksområdene omfatter:

- Fullmakt til å behandle mindre påbygg på støler
- Søknader om jaktprøver og fiskekonkurranser
- Tilskudd fra fjellkassa til faste arrangement som fjellstyret deltar på og lignende.
- Kurante hastesaker med tidsfrist før neste fjellstyremøte
- Utbetalinger som ikke er budsjettert. Gjelder spesielt utstyr til drift av virksomheten.
- Fører forhandlinger med de øvrige ansatte og underskriver protokoll på vegne av fjellstyret

Saker som er avgjort etter fullmakt skal opplistes som referatsaker øverst på referatlista i den aktuelle perioden. Utover dette er det ikke foretatt formell delegering av ansvar.

Et saksområde som daglig leder har gjennomført uten fjellstyrevedtak i alle år er tildeling av jaktkort for småvilt, og godkjenning av trekningslister for storviltjakt som skjer gjennom INATUR. Norges fjellstyresamband er klare på at tildeling av jakt er enkeltvedtak med klageadgang etter bestemmelser i forvaltningsloven. I praksis dreier dette seg årlig om 800-1000 tildelinger/avslag på søknader om småviltjakt og godkjenning av trekning på 6 elgjaktfelt hvert fjerde år.

Tildelingsprosessen for småviltjakt er arbeidskrevende og inneholder et svært stort materiale. Det er naturlig at daglig leder blir delegert ansvar for å gjøre vedtak etter fjelloven i disse sakene også.

Forslag til saker som delegeres fra fjellstyret til daglig leder blir da som følger:

#### Gjeldende fra før:

- Fullmakt til å behandle mindre påbygg på støler
- Søknader om jaktprøver og fiskekonkurranser
- Tilskudd fra fjellkassa til faste arrangement som fjellstyret deltar på og lignende.
- Kurante hastesaker med tidsfrist før neste fjellstyremøte
- Utbetalinger som ikke er budsjettert. Gjelder spesielt utstyr til drift av virksomheten.
- Fører forhandlinger med de øvrige ansatte og underskriver protokoll på vegne av fjellstyret

#### Nye saksområder for formell delegering

- Vedtak etter § 25 i fjelloven om tildeling/avslag på søknad om småvilt jaktkort
- Vedtak etter forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning om å godkjenne tildeling av storviltjakt.

Bekjentgjøring av vedtakene skal listes opp i referatsaker som nevnt i innledningen.



**Vedtak:**

Fjellstyret vedtar følgende reglement for saker som delegeres fra fjellstyret til daglig leder:

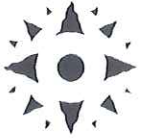
- Fullmakt til å behandle mindre påbygg på støler
- Søknader om jaktprøver og fiskekonkurranser
- Tilskudd fra fjellkassa til faste arrangement som fjellstyret deltar på og lignende.
- Kurante hastesaker med tidsfrist før neste fjellstyremøte
- Utbetalinger som ikke er budsjettert. Gjelder spesielt utstyr til drift av virksomheten.
- Fører forhandlinger med de øvrige ansatte og underskriver protokoll på vegne av fjellstyret
- Vedtak etter § 25 i fjelloven om tildeling/avslag på søknad om småvilt jaktkort
- Vedtak etter forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning om å godkjenne tildeling av storviltjakt.

Saker som er avgjort etter fullmakt skal opplistes som referatsaker øverst på referatlista i den aktuelle perioden.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 13/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 332.1

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: R. Gran

Utskrift til:  
Statskog SF

## Grustak ved Kjølaåne Feste 53/1/249. Statskog ber om fjellstyrets uttale om videreføring av avtale.

### Saksdokumenter:

Brev av 15.3.2010 fra Statskog til fjellstyret, tidligere kontrakt av 12.6.2002, kart som viser grustakets beliggenhet og flyfoto fra kommunens kartverk.

### Lovhjemmel:

§ 12 i fjelloven

### Saksopplysninger:

Statskog skriver i sitt brev til fjellstyret:

*Statskog har i vinter vært i kontakt med Knut Jørgen Rudi som frem til om med 2007 har hatt avtale om drift av grustak ved Robølstølen i Øystre Slidre statsallmenning. Knut Jørgen Rudi overtok driften av grustaket etter sin far i 1999. Grustaket har vært i drift siden 1978.*

*Opprinnelig var intensjonen med grustaket at det skulle besørge masser for drift og vedlikehold av stølsvegene området. Ved kontraktsinngåelse i 1999 var det ingen vegstyrer som mente av massene holdt tilstrekkelig kvalitet som veggrus. Det siste 10-året er masser fra dette grustaket derfor benyttet for salg.*

*For et par år siden gjorde felloppsynet oss oppmerksom på at det ble tatt ut en del sand i eskere på andre siden av vegen for dette grustaket. Åpne masser med enkel adkomst gjorde at det over tid var blitt tatt ut en del sand med større maskiner, og fraktet vekk fra området. I samråd med fjellstyret ble det satt opp skilt i området hvor det ble opplyst om at det ikke var anledning til slikt masseuttak.*

*Videre ble det konkludert med at det var hensiktsmessig å videreføre driften av grustaket slik at det skulle være et tilbud i området, men i regulerte former. Driften av grustaket har derfor, siden kontraktens utløp i 2008, vært videreført på muntlig avtale.*

*Knut Jørgen Rudi har nå bedt oss om ny kontrakt for videre drift av grustaket.*

*Grustaket ligger innenfor verneplanområdet for Ormtjernkampen-Skaget. Vi ber om fjellstyrets uttale i saken.*

### Vurdering:

I området ved Robølstølen er det mange grusrygger, som i flere tiår har vært brukt til uttak av grus, til stølsbruk og veg. Flyfoto fra kommunens kartverk viser dette tydelig. Noen mindre grusuttak øst for stølsvegen til Skag, har Statskog avtale med stølsvegen om bruk og opprydding. Et grusuttak i nedkant av stølsjordene har tidligere vært brukt, men videre uttak skal ikke skje her. Det var ureglementert uttak her for noen år siden.

Det største grustaket lengst vest, er det som denne saken dreier seg om. Grusen her har for dårlig kvalitet til å kunne brukes på stølsvegen, og det meste av grusen er allerede tatt ut.

I følge Statskog betalte leieren av grustaket inn en sum i 2009 som tilsier et uttak på ca 200 m<sup>3</sup>. En regner med at det meste av grusen transporteres ut av allmenningen. Det er ikke kjent om det er hentet masse til stølsvegen eller til bruksrettsbehov.

Dersom dette grustaket skal videreføres bør det vurderes om det bør lages en plan for gjennomføring av tilpynting. Det er forholdsvis lavt årlig uttak, som igjen betyr at grustaket fortsatt har lang levetid.

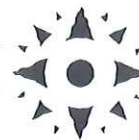
Det er opplagt en fordel å ha et uttak her som er avlåst og regulert i ordnede forhold. Dette gjør at en kan være mer restriktiv på uttak andre steder.

Før inngåelse av kontrakten av 2002, ble saken lagt ut til ettersyn, uten at det kom inn merknader. Dette dreier seg om en eventuell forlengelse av kontrakt med Knut Jørgen Rudi, som bør få fortsette kontraktsforholdet, dersom grustaket skal videreføres.

**Fjellstyret gir følgende uttale:**

Fjellstyret går inn for at Knut Jørgen Rudi får forlenget kontrakten med Statskog SF, for grustaket ved Kjølaåne.

Enstemmig.



# MØTEBOK

SAK NR: 14/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.:

MØTEDATO: 22.3.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: Reidar Gran

Utskrift til:  
Statskog SF

---

## Årsmelding 2009.

### Vedtak:

Årsmelding for Øystre Slidre fjellstyre 2009 godkjennes.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

<b>Styre:</b> ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	<b>Møtested:</b> Fjellstyrekontoret	<b>Dato:</b> 10.05.2010	<b>Fra kl.:</b> 19.00	<b>Til kl.:</b> 22.00
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------

## TIL STEDE PÅ MØTET:

<b>Medlem:</b>
(Arne Prestegården møtte ikke)
Tor Skattebo
Svein Oddvar Moen
Guri Hegge Skrindsrud
Bente Rakstad

<b>Varamedlem:</b>

<b>Andre:</b>
Reidar Gran

<b>Behandla saker:</b>	
15/2010	Støl til Framstad 25/23 på Bergastølen. Søknad om inngjerding av utmarksbeite.
16/2010	Frilagt støl til Lid 17/15 på Skindro. Riving av eksisterende sel og oppføring av nytt.
17/2010	Støl til Eker 8/1 på Sanddalen. Søknad om ny behandling av tilbygg på frilagt støl.
18/2010	Støl til Myrlund 1/8 på Lykkjestølen. Søknad om å bygge på fjøset.
19/2010	Fjellevens bestemmelser om frifall av støler som ikke har vært i bruk på lang tid.
20/2010	Støl til Nordtorpbergene 20/12 ved Urek. Klage fra Statskog og ny endret søknad.
21/2010	Vinstervegen. Søknad om tilskudd.
22/2010	Yddelia beitelag. Søknad om tilskudd.
23/2010	Jotunheimvegen. Søknad om tilskudd til bomanlegg.
24/2010	Støl til Beito 3/1 på Sanddalen. Søknad om tilskudd til vannforsyning på stølen.
25/2010	Søknad om ekstra tilskudd vedr. gjerdearbeid i Haldorbuhavna.

<b>Underskrifter:</b>	
<i>Svein Oddvar Moen</i> <i>Bente Rakstad</i>	<i>Tor Skattebo</i> <i>Guri Hegge Skrindsrud</i>

# REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 10. mai 2010

Forkortelser:

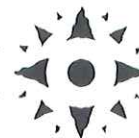
U = Utg. brev  
I = Inng. brev  
K = Kopi  
A = Annet

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ØSK= Øystre Slidre kommune  
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning  
KLP= Kommunal Landpensjonskasse

DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
29. Mrs	ØSF	ØSJFF		Del. Sak 1/2010. Tillatelse til å arrangere isfiske
I 12. apr	Statskog	ØSF	feste 599	Klage på fjellstyrets vedtak i sak 7/2010
K 12. apr	Statskog	Fylkesmannen i Oppland	naustf. 646	Restaurering av naust 646 v/Tansbergfjorden.
				Thorleiv S. Hovi. Ber om uttale til søknad.
U 14. apr	ØSF	Avisa Valdres	perm	Annonse: Søknad om tilskudd fra fjellkassa.
I 07. apr	FOSA	ØSF	perm	Årsregnskap 2009
I 26. mar	NFS	ØSF	perm	Invitasjon til landsmøtet
K 19. mar	Statskog	Arne J. Trandokken	feste 519	Vedr. søknad om utvisning av beiteareal på Lien.
A 01. apr	UiO	ØSF	heimd.	Auren i Øvre Heimdalsvatn i femti år..... (Fagrapport)
I	Fjellstyrene i Oppland	ØSF	perm	Årsmelding 2009
K 15. apr	Statskog	ØS kommune	hyttef. 60	Søknad om riving av hytte/uthus, oppføring av nye bygg og flytting av punktffeste.
I 23. apr	Statskog	ØSF	142	Tilsagn om tilskudd til oppsynsordning 2010
U 27. apr	ØSF	Beitelag m.fl.	335.3	Innkalling til felles møte med beitelag m.fl.
K 20. apr	Statskog	Oppland Fylkeskommune	f. 619	Søknad om ny behandling av tilbygg til sel på frilagt støl
I 27. apr	Statskog	ØSF		Vedr. søknad om tilleggsjord på Lislebufeten, Kristian O. Grobakken
K 28. apr	Statskog	Arild Rogne	f. 494	Rett til tilleggsjord falt i det fri, jfr. Fjellova §22
K 28. apr	Statens landbruksforvaltn.	Nils Nøbben	f.708	Klage på fjellstyrets vedtak om frilegging av støl til Nøbben 7/11 på Vassklepp. Klagen tas ikke til følge.
K 04. mai	Statskog	Skaget Bitihorn sankelag		Tillatelse til utbygging av sorteringsanlegg, Vesleskag
U 04. mai	ØSF	Elgjaktlag	612,2	Info om nye retningslinjer fra DN ved tideling av elgjakt
K 05. mai	Fylkesmannen i Oppland	Statskog	332,1	Uttalelse om videreføring av massetak ved Robølstølen
U 05. mai	ØSF	Fylkesmannen i Oppland	Støl 519	støl til Bråthen 46/9 på Lien, A.J. Trandokken. Riving av eksisterende sel og bygging av nytt. Orientering
U 05. mai	ØSF	Oppland Fylkeskommune	Støl 519	støl til Bråthen 46/9 på Lien, A.J. Trandokken. Riving av eksisterende sel og bygging av nytt. Bes om uttale
U 05. mai	ØSF	Statskog	Støl 519	støl til Bråthen 46/9 på Lien, A.J. Trandokken. Riving av eksisterende sel og bygging av nytt. Bes om uttale
I 05. mai	ØSK	ØSF m.fler		Stiplan for Ø. Slidre-Høring og offentlig ettersyn

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



DELEGERT SAK JFR. SAK 12/2010

DEL. SAK NR 1/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 641.3

DATO: 29.03.2010

SIGN: P. Gran

Utskrift til:

ØSJFF v/Arnfinn Roger Nordsveen

Vedlegg:

---

## Øystre Slidre Jeger og fiskerforening. Søknad om tillatelse til å arrangere isfiskekonkurranse på Yddin Langfredag 2010.

Fjellstyret har mottatt muntlig søknad fra Øystre Slidre jeger og fiskerforening om tillatelse til å arrangere isfiskekonkurranse på Yddin som tidligere år.

### Vurdering:

Dette er et årlig, tradisjonelt arrangement som har vært gjennomført i flere 10-år, med unntak i 2009.

### Vedtak:

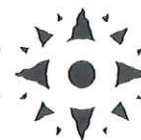
Fjellstyret godkjenner at ØSJFF kan gjennomføre isfiskekonkurranse på den del av Yddin som ligger i Øystre Slidre, Langfredag 2. April 2010.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 15/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 541

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

**Utskrift til:**  
Statskog SF  
Ola Framstad  
Øystre Slidre kommune  
Fylkesmannen i Oppland

---

## Øystre Slidre statsallmenning. Støl 0544-53-1-541 til Framstad 25/23 på Bergastølen. Søknad om inngjerding av utmarksbeite.

### Saksdokumenter:

- Søknad m/vedlegg av 8.3.2010, fra Ola Framstad om inngjerding av beite ved stølen
- Brev av 17.3.2010 fra fjellstyret til hhv. Statskog, Ø. Slidre kommune og Fylkesmannen i Oppland, der det bes om uttale til søknaden
- Svar på e-post fra Statskog av 19.4.2010
- Svarbrev fra Ø. Slidre kommune av 20.4.2010
- Uttalelse fra fylkesmannen i Oppland av 5.5.2010

### Lovhjemmel:

Fjellstyret avgjør søknaden i forhold til beitebruken med hjemmel i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning m.m. § 5 jf § 16 i Fjelloven.

Statskog gir deretter eventuell tillatelse til oppsetting av gjerde jf § 12 i Fjelloven (grunndisponering)

### Saksopplysninger:

Ola Framstad søker om å få gjerde inn et areal som skal nyttes til beite. Begrunnelse for søknaden er endra beitebruk med ammekyr i området og for å lette tilsynet med egne dyr.

Gjennomføring av gjerding er planlagt skal skje med elektrisk gjerde med to tråder. Tråden skal tas ned hver høst. Videre opplyses det at det østre gjerdet ikke trenger gå helt ned i Kjølåane, da blaute myr stopper dyra. Det vestre gjerdet går helt ned i åa, og der han vil lage en klatrebukk slik at folk kan passere.

Ola Framstad driver med mjølkeproduksjon på stølen. Omsøkt areal er ca. 500 dekar.

Fjellstyret startet prosessen med å sende saken på høring til Øystre Slidre kommune og Statskog, slik forskriften krever. Samtidig sendes saken til fylkesmannen i Oppland i sammenheng med at omsøkte område ligger innenfor planområdet for utvidelse av Ormtjernkampen nasjonalpark.

Fjellstyret har mottatt uttale fra Statskog og Øystre Slidre kommune. Det er ikke kommet inn merknad fra fylkesmannen.



Statskog uttaler bl.a.:

Statskog har ikke merknader til søknaden, annet enn at inngjerding ned til vann på generell basis er uønsket. Her foreslår riktignok søkeren å kompensere med oppsetting av klatrebukk, og fjellstyret står nærmest til å vurdere hvor stor betydning dette vil få for fri ferdsel og fiskeing i området. Alternativet blir betydelig mer gjerdehold for søkeren hvilket også kan være negativt for allmennheten, og uten tvil vil være det for søkeren.

Øystre Slidre kommune uttaler:

Viser til brev av 17.mars 2010, der fjellstyret ber om en kommunal uttale til planen frå Ola Framstad om inngjerding av ca 500 dekar til utmarksbeite.

Begrunnelsen for tiltaket er konflikt med ammekyrflokker i området som vanskeliggjør stølsdrifta. Tiltaket er omfattende og stenger i praksis av et område mellom Kjølaåne og stølsvegen i den perioden det står oppe.

Det er også grunn til å tro at arealets avkastning er langt mindre enn det kyrflokket til Framstad vil ha bruk for i løpet av sommeren, utan at det blir iverksatt kultiveringstiltak. Annet utmarksbeite, eller inngjerda areal må trolig brukes i tillegg.

Ut fra kommunens vurdering er det ønskelig at tiltaket i første omgang blir testa ut for en prøveperiode i for eks 3 år, slik at man kan høste erfaringar på godt og vondt, før en eventuell permanent tillatelse blir gitt.

Det er grunn til å tro at problemer og konflikter omkring beitearealene kan auke etter kvart som fleire satser på ammekyr i større målestokk. Vi ser gjerne at det blir satt fokus på hvordan arealene og bruken av dem kan tilpasses nye driftsformer og endra beitemønster og deltar gjerne på et møte der dette kan diskuteres nærmere.

Fylkesmannen uttaler bl.a.:

Området ligger innenfor Kjølaåne naturreservat som har som formål å ta vare på et spesielt myr- og våtmarksområde og et svært viktig leveområde for sjeldne og sårbare plante- og fuglearter. De foreslåtte vernebestemmelsene er ikke til hinder for beiting i området. Forvaltningsmyndigheten vil kunne gi tillatelse til inngjerding av beiter etter søknad og ev. også nødvendig motorferdsel i forbindelse med dette. Fylkesmannen ber om at det tas hensyn til fuglelivet ved oppsetting av gjerdet. Fylkesmannen stiller seg positiv til at Framstad får innvilget søknaden.

**Vurdering:**

Statskog har ingen merknad til søknaden med unntak av at inngjerding ned i vassdrag, generelt er uheldig, men at fjellstyret er de som kan vurdere dette best, i forhold til fri ferdsel og fiskeing.

Kommunen viser til at;

- Tiltaket er omfattende og i praksis stenger av området mellom Kjølaåne og stølsvegen.
- Arealets avkastning er for lite i forhold til behov for beite gjennom sesongen (uten kultivering)
- Kommunen ønsker at slike tiltak i første omgang blir testa i en prøveperiode (eks. 3 år), slik at en får erfaringer, før det blir permanent
- Konflikt mellom økt antall flokker med ammekyr og mjølkedrift kan øke framover. Det bør settes fokus på hvordan bruken av arealene kan tilpasses nye driftsformer og endret beitemønster
- Kommunen deltar gjerne i et møte der dette tas opp som tema

Kommunen reiser viktige problemstillinger. Fjellstyret må nå ta stilling til om en skal ta opp temaet til debatt før saksbehandlingen videreføres, eller gå i gang med denne saken som et prøveprosjekt for å høste erfaring.

Fylkesmannen er positiv til tiltaket så fremt det tas hensyn til verneinteressene under oppsetting av gjerde.

I dette tilfellet vil det ikke være mulig å unngå gjerdning ned i vassdrag. Dette er en ulempe som må tas med i vurderingen.

Dersom saksbehandlingen videreføres, er første steg videre, å legge saken ut til offentlig ettersyn.

**Vedtak:**

Fjellstyret er positive til å godkjenne at Framstad får utvist omsøkte areal som beite for mjølkekyr. I første omgang for en periode på 3 år. Nærmere detaljer om utvisningen vil nedfelles i et endelig vedtak, som gjøres under befaring 22. Juni. Før dette skjer skal saken legges ut til offentlig ettersyn.

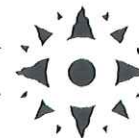
Enstemmig

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 16/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 587

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Kirsten Bertelsen

---

## Frilagt støl 53/1/587 til Lid gnr. 17 bnr. 15 på Skindro. Eier Kirsten Bertelsen. Vedrørende søknad om riving av eksisterende sel og oppføring av nytt sel.

### Saksdokumenter:

- Brev av 22.1.2010 til fjellstyret fra Øystre Slidre kommune, vedlagt byggesøknad og brev av 15.1.2010 fra K. Bertelsen til Ø.S. kommune.
- Vedtak om byggetillatelse i delegert sak 5/10, datert 22.1.2010
- Brev av 29.1.2010 fra fjellstyret til kommunen med beskjed om at rutiner for slike saker på statsallmenningen ikke er fulgt i denne saken. Det bes om at saken stilles i bero.
- Svar av 9.2.2010 fra kommunen til fjellstyret om at saken stilles i bero inntil fjellstyret har klarlagt status
- Brev av 19.2.2010 fra fjellstyret til K. Bertelsen med spørsmål om bruken av garden og stølen.
- Brev av 10.3.2010 med uttale fra Oppland fylkeskommune
- Fjellstyrets vedtak i sak 8/2010, der stølen legges i det fri jf fjellovens § 22.

Alle saksdokumenter ble sendt medlemmene i sammenheng med behandling av sak 8/2010.

### Bakgrunn for saken:

Saken starter med at fjellstyret mottok brev av 22.1.2010, med saksdokumenter fra Øystre Slidre kommune. Det søkes om å rive selet på stølen og bygge et nytt større sel. Vedlagt saken følger et kommunalt delegert vedtak der det gis byggetillatelse, og et brev der fjellstyret bes om uttalelse.

Byggesaker på støler i statsallmenningen skal behandles etter Fjelloven av fjellstyret, og etter Plan- og bygningsloven av kommunen. I 2004 ble Fjellstyret og kommunen enige om rutiner for rekkefølge i slike saker. Av disse går det fram at alle slike saker skal behandles etter Fjelloven før de skal behandles etter Plan og bygningsloven.

Fjellstyret hadde ikke kjennskap til denne saken før det ble gjort vedtak i kommunen. Etter henvendelse fra fjellstyret, stilte kommunen saken i bero, da vanlige rutiner for saksbehandling i slike saker ikke var fulgt denne gangen.

Denne saken var av slik art at den måtte behandles i to omganger:

1. Først måtte det avklares om stølen til Lid 17/15 er i bruk, eller om den er falt i det fri etter § 22 i Fjelloven. Dette er fjellstyrets ansvar. Dette spørsmålet ble behandlet i sak 8/2010. Støl 53/1/587 er lagt i det fri. Vedtaket er ikke påklaget, og er dermed gjeldende.

2. Først etter denne avklaringen kan søknaden om riving og bygging av nytt sel, behandles etter stølsforskriften.

#### **Lovhjemmel vedrørende bruken av stølen:**

- Stølen er lagt i det fri jf § 22 i Fjellogen, og saken skal behandles etter § 15 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Fjellstyret skal gi uttale til Statskog, som avgjør søknaden.

#### **Saksopplysninger:**

Garden Lid gnr 17 bnr 15 er registret med følgende areal i matrikkelen:

- Totalt areal 128 da
- Av dette utgjør fulldyrka jord 4 dekar og innmarksbeite 5 dekar

Under stølsregistreringen i 2001 målte fjellstyret stølsbebyggelsen til følgende areal:

- Sel 37m<sup>2</sup>
- Sel/fjøs 34m<sup>2</sup>
- Fjøs 20m<sup>2</sup>

Stølen ble lagt i det fri av fjellstyret i sak 8/2010. Dersom Statskog følger opp fjellstyrets anbefaling, blir det opprettet et eget dokument som skal tinglyses på allmenningen sitt blad i grunnboka, jf § 14 i stølsforskriften. Stølen knyttes med dette til garden og kan ikke skilles fra denne. Stølsbebyggelsen er fortsatt å regne som landbruksbygg.

Det søkes om tillatelse til å rive eksisterende sel og bygge nytt sel på samme tomt. Det oppgis i søknaden at det gamle selet er ca 45 m<sup>2</sup>. I følge fjellstyrets oppmåling av selet i 2001, har dette selet et areal på 37 m<sup>2</sup>. Det nye er på 60 m<sup>2</sup>.

Kirsten Bertelsen opplyser i vedlegg til søknaden at selet er fra 1932, og at det gjennom årenes løp ikke er foretatt skikkelig vedlikehold. Hun mener tilstanden er så dårlig at det ikke er regningssvarende å reparere selet. Dette begrunnes med dårlige grunnforhold, Pga regulering av Vinstre er det blitt mer fukt i grunnmur og kjeller. Grunnmuren er i følge Bertelsen i så dårlig forfatning med sprekker og forsyvninger at alle bærende konstruksjoner er angrepet av råte og ute av sin opprinnelige posisjon. Det er til tider vanskelig å få opp dører, gulvet heller bratt mot yttervegg, og vinden blåser gjennom grunnmuren og inn i hytta. I tillegg har det vært vannlekasjer som har gjort skade på bjelker og bærende konstruksjoner.

Hun ønsker at det nye selet skal bygges på samme måte som det gamle. Endring av størrelse på nybygget i forhold til det gamle er begrunnet med at det skal huse tre generasjoner.

Det vises også til et annet bygg på stølen, et kombinert sel/fjøs som er det eldste selet på Skindro. Kommunen har bevilget SMIL-midler, slik at dette kan restaureres. Hun opplyser at hvis hun skal få tatt vare på det gamle kombinerte selet/fjøset, må hun få oppgradere det nye selet slik at det vil bli brukt.

Kommunen har tidlig i prosessen sendt saken til Oppland fylkeskommune, som gir uttale i brev av 10.3.2010. fjellstyret kommenterer i liten grad dette brevet, men det legges ved som en del av sakspapirene som sendes Statskog. I grove trekk er fylkeskommunen skeptisk til riving og gjenoppbygging som omsøkt. De forslår at restaurering bør prioriteres. Og at en arealutviding bør skje gjennom tilbygg eller et nytt lite bygg i tillegg til eksisterende sel.

#### **Vurdering:**

Denne saken må ses i sammenheng med andre byggesaker på frilagte støler. Fjellstyret har tidligere behandlet slike saker, og må i framtida regne med, at det kommer flere søknader om påbygging/ending av støler med denne status, ettersom antall frilagte støler etter hvert vil øke.

All bebyggelse på støler skal skje ut ifra det behovet som er i sammenheng med landbruksdrifta på den gården som stølen tilhører. Frilagte støler er fortsatt å regne som landbruksbebyggelse, men er ikke lenger en del av landbruksdrifta på garden og har gjennom avtale, strenge begrensninger for endring av bebyggelsen. Det er viktig at disse sakene behandles etter de samme prinsippene, slik at forskjellsbehandling unngås.

Fjellstyret har brukt følgende grunnlag for sine vedtak:

*"Generelt om utskifting av stølshus med erklæring:*

*Støler som legges i det fri og som får erklæring på stølsbebyggelsen, vil i mange tilfeller ha gammel og dårlig vedlikeholdt bebyggelse. Det er sannsynlig at en vil få flere slike søknader framover, det er derfor viktig å ta en prinsipiell vurdering av utskifting av slike hus.*

*Fjellstyret mener det er viktig at hus med erklæring, som andre stølshus, er i så god stand at de kan brukes. I noen tilfeller bør det derfor gis tillatelse til utskifting av hus som brukes til beboelse.*

*Følgende kriterier må legges til grunn:*

- En eventuell ombygging/nybygging må ikke medføre at bebyggelsen endrer sitt opprinnelige stølspreg, og dermed skiller seg ut fra annen bebyggelse i området*
- Det må foretas en faglig vurdering om behovet for ombygging/nybygging.*
- Ny bebyggelse må ha samme areal, høyde og takvinkel som det gamle huset. Mens panel, taktekkning, dør og glas må utføres i samsvar med tradisjon i stølslaget der stølen ligger.*
- Hus med erklæring har en helt spesiell status i allmenningen, da de verken er hus som brukes i forbindelse med landbruksdrift, eller er hytter med festeavgift.*
- Med dagens gode økonomi blant store deler av befolkningen, bør det ikke være god nok begrunnelse at eier har råd til det, og derfor vil skifte ut bebyggelsen. Det bør foretas en vurdering i hvert tilfelle om det virkelig er behov for å erstatte eksisterende bebyggelse. Stølen bør derfor beføres før byggetillatelse gis og etter at bygging er ferdig*
- Statskog, fjellstyret og kommunen må samrå seg i slike saker."*

Fjellstyret har i løpet av de siste årene hatt to saker til behandling der gammelt sel skal erstattes med et nytt på frilagt støl. Det har i begge saker blitt stilt krav om at det nye selet skal ha samme areal som eksisterende sel. Det som skiller disse sakene fra denne, er at selet i denne saken har betydelig mindre areal. En liten utvidelse av bebyggelsen i forbindelse med en eventuell riving/nybygging bør derfor vurderes. Å sette opp et lite bygg i tillegg til det gamle, slik fylkeskommunen ser som en mulig løsning, vil skape presedens i andre slike saker og bør derfor ikke være en aktuell løsning.

#### **Fjellstyret gir følgende uttale:**

Støler som legges i det fri og som får erklæring på stølsbebyggelsen, vil i mange tilfeller ha gammel og dårlig vedlikeholdt bebyggelse. Fjellstyret mener det er viktig at hus med erklæring, som andre stølshus, er i så god stand at de kan brukes. I noen tilfeller bør det derfor gis tillatelse til utskifting av hus som brukes til beboelse.

Fjellstyret går inn for at Kirsten Bertelsen får tillatelse til å gjennomføre riving av selet og erstatte dette med et nybygg, på vilkår av at følgende kriterier legges til grunn:

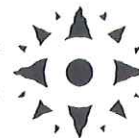
- En eventuell ombygging/nybygging må ikke medføre at bebyggelsen endrer sitt opprinnelige stølspreg, og dermed skiller seg ut fra annen bebyggelse i området*
- Det må foretas en faglig vurdering om behovet for ombygging/nybygging.*
- Ny bebyggelse må ha samme areal (som i følge stølsregisteret er 37 m<sup>2</sup>), samme høyde og takvinkel som det gamle huset. Mens panel, taktekkning, dør og glas må utføres i samsvar med tradisjon i stølslaget der stølen ligger.*

Saken oversendes Statskog SF som avgjør søknaden jf § 15 i seterforskriften.

Enstemmig.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 17/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 619

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Torstein Eker

---

## Støl 0544-53-1-619 til Eker 8/1 på Sanddalen. Søknad om ny behandling av tilbygg på frilagt støl.

### Saksdokumenter:

- Søknad av 3.3.2010 fra Torstein Eker til fjellstyret
- Brev av 3.3.2010 fra T. Eker til fjellstyret, m/vedlegg av tegninger og bilder
- Brev av 8.3.2010 fra fjellstyret til Statskog vedr. oversendelse av saken
- Brev av 20.4.2010 fra Statskog til fjellstyret

### Lovhjemmel:

Stølen er lagt i det fri jf § 22 i Fjelloven, og saken skal behandles etter § 15 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. Fjellstyret skal gi uttale til Statskog, som avgjør søknaden.

### Saksopplysninger:

Fjellstyret har tidligere behandlet byggesaken på stølen to ganger: Sak 1/2008 og 14/2008 (siste som klagesak).

Eksisterende sel inkludert skut, er på 58 m<sup>2</sup>, hvorav skut utgjør ca 8 m<sup>2</sup>. Det ble i første omgang søkt om et tilbygg på 18 m<sup>2</sup>. Etter en eventuell utbygging vil selet få et areal på 76 m<sup>2</sup>. Søknaden fikk endelig avslag av Statskog 21. Mai 2008.

Stølen til Eker 8/1 ble lagt i det fri i 1981. Det ble opprettet avgiftsfri erklæring på stølshusa i 1987. Det er derfor strenge begrensninger på hva som kan bygges på stølen

Torstein Eker gjennomgår historien i saken. Det legges også ved gamle bilder som viser at det har eksistert en sval på selet, men at denne vendte utover mot Vinstre. Svalen ble, i følge Eker tatt ned i 1971 i sammenheng med annet byggearbeid.

Eker søker denne gangen alternativt:

1. Bygge en sval over inngangspartiet i tradisjonell byggestil for området. Denne er på 6,4 m<sup>2</sup>.
2. Bygge sval som over og i tillegg tillatelse til å forlenge selet i motsatt ende av skutveggen. Det overlates til fjellstyret/Statskog/fylkeskommunen hvor mye dette kan utgjøre i areal.

### Statskog skriver i sitt brev til fjellstyret:

”Vi viser til vedlagte søknad supplert med bilder, tegninger og modell av omsøkt tilbygg på selet til Torstein Eker.

Tilbygg til dette selet har vært gjenstand for behandling før etter søknad fra 2007. Gjeldende søknad omfatter de samme elementene, men svalen er endret i størrelse og utforming og er nå på 6,44 m<sup>2</sup>. Torstein Eker ønsker fortsatt å påbygge selet også i lengderetning, og ønsker at omfanget av et slikt eventuelt tilbygg vurderes og avgjøres samtidig.

Av bildene vedlagt søknaden fremgår det at det tidligere var sval på selet, men på motsatt side mot den tids ferdselsåre Vinsteren.

Selet står i dag på avgiftsfri erklæring etter at stølen ble lagt i det fri jf. fjellova § 22 i 1981. Av erklæringen fremgår det at retten gjelder den bebyggelsen som stod på frileggingstidspunktet i 1981, og at den ikke kan endres eller utvides uten samtykke fra Statskog som grunneier. Bebyggelsen er følgelig ikke gjenstands for bruksrettsutøvelse, og ei heller å kategorisere som normal fritidsbebyggelse ettersom det ikke svares avgift for festet.

Som fjellstyret har tatt opp i sin behandling av forrige søknad bør det foreligge gode faglige argumenter for endring, nybygging og utvidelse av hus som står på avgiftsfrie erklæringer på grunn av deres spesielle status. For fjellstyret og Statskog kan ikke vi se at det i ny søknad foreligger nye og/eller endrete opplysninger i den grad at det vil endre de vurderinger vi har kompetanse til i forhold til tidligere behandling. Svalen er imidlertid endret i størrelse og utforming, og således vil de forhold som ligger under fylkeskommunens kulturvernandelings kompetanse være endret. Hvor vidt endringene er utslagsgivende for fylkeskommunens syn i saken må imidlertid fylkeskommunen selv vurdere.

Vi tar av den grunn saken opp til ny behandling, og ber om fjellstyrets uttale til søknaden.”

#### **Vurdering:**

Denne saken må ses i sammenheng med andre byggesaker på frilagte støler. Fjellstyret har hatt, og må i framtida regne med, at det kommer flere søknader om påbygging/endring av slike støler, ettersom antall frilagte støler, etter hvert vil øke.

All bebyggelse på støler skal skje ut ifra det behovet som er i sammenheng med landbruksdrifta på den gården som stølen tilhører. Frilagte støler er ikke lenger en del av landbruksdrifta på garden og har gjennom avtale strenge begrensninger for endring av bebyggelsen.

Det er viktig at disse sakene behandles etter de samme prinsippene, slik at forskjellsbehandling unngås. Tidligere saker som gjelder bygging på frilagte støler, og som fjellstyret har hatt til uttale, gjelder riving/ombygging og er ikke direkte sammenlignbare. Det har vært lagt vekt på at huset etter ombygging skal *”ha samme areal, høyde og takvinkel som det gamle huset. Mens panel, taktekking, dør og glas må utføres i samsvar med tradisjon i stølslaget der stølen ligger”*

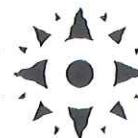
Bygging av inngangsparti/sval på støler har de siste årene ofte vært et tema. Dersom svalen er tilpasset bygget for øvrig har fjellstyret vært positive til dette. Det bør være et poeng at svalen bare blir et inngangsparti og ikke øker boarealet.

#### **Fjellstyret gir følgende uttale:**

Det framgår av gamle bilder at selet har hatt sval som den gang vendte mot Vinstre. Det er liten grunn til å tvile på at denne ble revet i 1971 som Eker har opplyst om.

Fjellstyret mener med bakgrunn i dette at Torstein Eker bør få tillatelse til å sette opp ny sval som omsøkt. Fjellstyret går derimot ikke inn for ytterligere påbygging av selet. I den sammenheng vises det til andre tilsvarende søknader om bygging på frilagte støler, der ingen har fått tillatelse til å øke boarealet.

Enstemmig.



# MØTEBOK

SAK NR: 18/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 626

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

**Utskrift til:**  
Statskog SF  
Nils Skrebergene  
Oppland Fylkeskommune  
Øystre Slidre kommune

---

## Støl 0544-53-1-626 til Myrlund gnr 1 bnr 8 på Lykkjestølen. Søknad om å bygge på fjøset.

### Saksdokumenter:

- Søknad av 13.4.2010 med flg. vedlegg: Melding om tiltak, tegninger, situasjonsskisse, nabovarsel.
- Brev av 14.4.2010 fra fjellstyret til Statskog og Oppland fylkeskommune der det bes om uttale flg. stølsforskriften.
- Uttale fra Statskog i brev av 26.4.20.10
- Uttale fra Oppland fylkeskommune av 3.5.2010

### Lovhjemmel:

§ 10 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning.

### Saksopplysninger:

”Vi er med i ”Prosjekt friskare geiter” og er no midt oppe i saneringsprosessen. Dette inneber at vi må skifte treverk inne i husdyrrom samt vaske og desinfisere, både i fjøset heime og på stølen. Videre blir det krevd smittesluse med omkleddningsrom for å kunne gå inn i fjøsa. I juni 2008 søkte eg om å få bygge på gamlefjøset for å få eit aggregatrom, som vart godkjent i frå Fjellstyret i 2008. Dette fjøset er tenkt brukt til mjølkerom og var og tenkt til kraftforlager. Vår lokale veterinær i samband med prosjektet er Sjur Aarebru. Han ser til at prosjektets reglar blir fulgt og kjem med råd og veiledning i samband med gjennomføringa av prosjektet. Aarebru var på befarings på stølen i august 2008, for å sjå på tiltaka som må gjerast her. Når det gjaldt kraftforlageret så må det flyttast og vere i tilknytning til husdyrfjøset for å unngå å gå ut og inn av fjøset for å hente kraftfôr. Ein vil då også krysse tankbilinngangen til mjølkerommet og dette er ikkje heldig med tanke på smitteforebygging. Det er også klart at det vil vere enklare og meir praktisk å ha kraftforet der det skal brukast. For å få til dette må dette fjøset og byggast på litt. Vi ynskjer å gjere på same måten som med gamlefjøset. Det vil seie at vi skjøter på fjøset ca. 2,5 m i lengderetning ved inngangsenden. Smittesluse/omkleddningsrom blir då i gamlefjøset, og med dør inn til bingene for mjølking, samt dør til forbrett/kraftforlager.”

I sak 31/2008 godkjente fjellstyret et tilbygg til fjøset på 18 m<sup>2</sup>, samt et enkelt mellombygg mellom det gamle og nye fjøset.

Statskog uttaler i brev av 26.4.2010 at de ikke har merknad til søknaden og går inn for at fjellstyret innvilger tilbygget jf. § 10 i stølsforskriften.



Oppland fylkeskommune konkluderer i brev av 3.5.2010:

”Fylkeskonservatoren har ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til tilbygget men ber om at dette utføres som det eksisterende i detaljer og kledning og dermed underordner seg dette. Vi gjør også oppmerksom på at tilbygget ser ut til å komme inn på naboeiendom.” De ber om å bli orientert videre i saken.

**Vurdering:**

Hverken Statskog eller Oppland fylkeskommune har innvendinger mot søknaden.

Merknaden fra fylkeskommunen om at tilbygget går inn på naboeiendom er basert i kommunens kart som viser at grensen for stølsjordet (av praktiske grunner) er tegnet rundt bebyggelsen. I virkeligheten går stølsgjerdet inn til hjørnene på nye fjøset, slik at dette danner yttergrense på stølsjordet. Dette må ses på som en praktisk løsning for stølsbruker i forhold til fjøsets beliggenhet og innkjøring. Dersom stølsbruker ønsker det kan det være aktuelt å utvide stølsutmåling for å gjerde inn bebyggelsen. Dersom det ikke er ønskelig fra brukers side bør det heller ikke være noe poeng, da stølen her ikke grenser mot andre utvisninger.

Omsøkte utvidelse av fjøset er av en slik art at de er helt nødvendige for at driften på stølen skal fortsette. Søknaden bør godkjennes.

**Vedtak:**

Med hjemmel i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning § 10, godkjenner fjellstyret at Nils Skrebergene får sette opp tilbygg på fjøset som omsøkt.

Saken oversendes Øystre Slidre kommune for behandling etter Plan- og Bygningsloven.

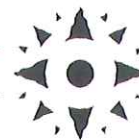
Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 19/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 335.2

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF

---

## Fjellevens bestemmelser om frifall av støler som ikke har vært i bruk på lang tid. Prosess for oppfølging av slike saker.

### Saksopplysninger og vurdering:

Fjellevens § 22 har klare regler for når en støl faller i det fri:

*"Rett til oppteken setervoll og tilliggjande kulturbeite fell bort:*

1. *Ved oppgjeving utan atterhald.*
2. *Når setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som seter."*

§ 9 i forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning beskriver hva som kreves for at en støl kan regnes for å være i bruk:

*"Blir setervollen hausta eller gjerda inn og nytta til beite som ein del av den jordbruksmessige drifta på eigedomen som setra ligg til, vil setra vere « i bruk » i høve til § 22 i fjellova."*

Det er fjellstyrets oppgave og følge opp dette.

Fjellstyret har i løpet av de siste 30-40 år frilagt ca 25 støler, etter bestemmelsene i § 22 i fjelloven. Etter det fjellstyret kjenner til vil det være langt flere enn dette som etter loven er falt i det fri i dag.

Fjellstyret gjennomførte en omfattende stølsregistrering i 2000 og 2001. Denne ble ikke fulgt opp med frilegging av støler som var klar for dette på det tidspunktet

Fjellstyret har fram til nå tatt opp slike saker i sammenheng med:

- Innkomne byggesøknader, fordi stølens status er avgjørende for hvilke paragraf i stølsforskriftene, slike saker skal behandles etter
- Sterkt forfallen bebyggelse
- Dårlig vedlikeholdte gjerder som skaper problemer for beitedyr
- At inngjerda beiteareal ikke brukes eller er tilgjengelig for andre beitebrukere

Den praksis fjellstyret har fulgt i disse sakene, medfører liten grad av konsekvens og forutsigbarhet for stølsbruker og stor grad av forskjellsbehandling.

Det kom ny stølsforskrift i 2009. LMD har laget merknader til hver enkelt paragraf. I denne sammenheng går det fram at fjellstyret skal ha en gjennomgang i forhold til dette saksområdet, minst hvert 10. år.

Selv om en støl er falt i det fri etter § 22 i fjelloven må fjellstyret gjennomføre en omfattende saksbehandlingsprosedyre på hver enkelt sak:

- For å få oversikt over status for bruken av stølene i statsallmenningen bør alle stølsbrukere tilskrives med spørsmål om drift på garden og på stølen.
- Dersom fjellstyret mener det er svært lang tid siden stølen har vært i bruk, bør dette tas opp med stølsbruker samtidig.
- Det er sannsynlig at det i noen tilfeller vil være nødvendig med befaringer.

Dette er omfattende arbeid som vil måtte gå over lang tid. Et vedtak i denne saken vil være et forhåndsvarsel til stølsbrukerne i statsallmenningen.

Før en har klarlagt status for alle saker, må fjellstyret nødvendigvis videreføre tidligere praksis for frilegging i saker som kommer inn til fjellstyret i sammenheng med bygging, dårlige gjerder, bebyggelse m.m.

**Vedtak:**

Fjellstyret har lagt i det fri mange støler i løpet av de siste 30-40 årene. Alle sakene er tatt opp som en følge av ønsket byggeaktivitet, forfallen bebyggelse, dårlige gjerder, eller at arealet ligger uten noen form for bruk. Denne praksisen medfører liten grad av konsekventhet, liten forutsigbarhet og stor grad av forskjellsbehandling.

Gjennom nye forskrifter er fjellstyret pålagt å ta en gjennomgang av status på støler i statsallmenningen hvert 10. år. Sist gang dette skjedde var under stølsregistreringen i 2000/2001.

Fjellstyret vil i løpet av 2010 starte en gjennomgang for å avklare status på de stølene i statsallmenningen som i lang tid har vært ute av bruk i sammenheng med drifta på garden som stølen hører til. Kunnskap om dette skaffes ved å tilskrive hver enkelt stølsbruker som dette gjelder for. Som en konsekvens av dette må fjellstyret følge opp alle saker der det viser seg at støler ikke har vært i bruk på mer enn 20 år. I denne sammenheng vil fjellstyret følge forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning. I de tilfeller det er behov vil fjellstyret gjennomføre befaringer.

Fjellstyret vil bruke nødvendig tid for å gjennomføre en grundig saksbehandling.

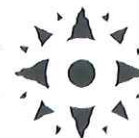
Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

# MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 20/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: Støl 541

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Sverre Helle  
Oppland fylkeskommune

---

**Støl 544/53/1/599 til Nordtorpbergene 20/12 ved Urek. Eier Sverre Helle. Søknad om å flytte inngangsparti og samtidig sette opp tilbygg på selet. Klage fra Statskog og ny endret søknad fra Sverre Helle.**

#### Saksdokumenter til sak 7/2010:

- Søknad av 3.2.2010 med flg. vedlegg: Melding om tiltak, tegninger, situasjonskart, bilder av stølen
- Brev av 11.2.2010 fra fjellstyret til Oppland fylkeskommune
- Brev av 11.3.2010 fra Oppland fylkeskommune til fjellstyret

#### Saksdokumenter til ny behandling:

- Fjellstyresak 7/2010
- Brev av 12.4.2010 fra Statskog. Klage på fjellstyresak 7/2010
- Ny søknad av 27.4.2010, med endrede tegninger datert 22.4.2010 fra Sverre Helle

#### Lovhjemmel:

Forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning § 11, da stølen ikke er i bruk i dag, men heller ikke er falt i det fri.

#### Saksopplysninger:

Sverre Helle opplyser bl.a. at det eksisterende selet er veldig uformelig, bygd. Det består av soverom, kjøkken, og stue. Eksisterende inngang går inn på soverommet, og er en upraktisk løsning. Ytterkledningen begynner å råtne og må skiftes. Han søkte i første omgang om å utvide selet med et soverom og flytte inngangen. Til sammen 16 m<sup>2</sup> nybygg.

Bebyggelse på stølen utgjør i dag i følge vår registrering i 2001:

- Sel 46 m<sup>2</sup> (inkl. inngangsparti på 2 m<sup>2</sup>)
- Fjøs 40 m<sup>2</sup>

Garden Nordtorpbergene 20/12:

- Totalareal 284 daa. Av dette 28 da jordbruksareal.

#### Fjellstyrets vedtak i sak 7/2010:

*"Fjellstyret kan ikke godkjenne søknaden om tilbygg på selet slik som omsøkt. Dette begrunnes med at sel som bygges i vinkel ikke er ønskelig byggemåte i statsallmenningen. Fjellstyret går derimot inn for*

*at Sverre Helle får tillatelse til å sette opp tilbygg med areal inntil 16 m<sup>2</sup>. Dette skal bygges i selets lengderetning. I tillegg er fjellstyret positive til at det settes opp et nytt inngangsparti på inntil 6 m<sup>2</sup>.*

*Det skal sendes inn nye tegninger med de endringer som er anført her. Fjellstyret vil da ta saken opp til ny behandling.*

*Fjellstyret gjør oppmerksom på at saken også skal behandles av Statskog SF, og etter Plan- og bygningsloven av kommunen i siste instans. Saken sendes ikke videre til disse instanser før nye tegninger er behandlet av fjellstyret."*

Klage fra Statskog av 12.4.2010:

"Øystre Slidre statsallmenning – gnr. 53 bnr. 1 fnr. 599 – Klage på fjellstyrets vedtak i sak 7/2010.

Vi viser til fjellstyrets behandling av søknad om flytting av inngangsparti og tilbygg på stølen til Sverre Helle i sak 7/2010 den 22. Mars.

Under avsnittet *Lovhjemmel* i møteboken konstaterer fjellstyret at stølen ikke er i bruk, og at saken følgelig skal behandles etter seterforskriftens § 11. Videre følger det en vurdering av denne paragrafens innhold med hensyn til hvilke rammer ny forskrift gir for denne type saker.

Som fjellstyret påpeker er § 11 i ny forskrift vesentlig endret i forhold til tidligere forskrifts § 14. Forskjellene ligger i at ny forskrift kun åpner for vedlikehold av bygninger på støler som ikke er i bruk, og at søknader etter denne paragrafen ikke lenger skal forelegges Statskog for uttale før fjellstyret fatter vedtak.

Fjellstyret tolker bestemmelsenes henvisning til forskriftens § 10 2. ledd som viser til at saken skal legges frem "for regionalt kulturstyresmakt til fråsegn før fjellstyret gjer vedtak. Det samme gjeld ved nybygg og endring eller utviding av hus på seter, der dette vil påvirke eksisterende kulturmiljø" slik at dette åpner for nybygg og utviding av hus også på seter som ikke er i bruk. Statskog er ikke enig i en slik utvidende tolkning som fjellstyret da gjør, og mener dette medfører en logisk brist i forskriften.

Statskog forstår imidlertid henvisningen til § 10 2. ledd slik at fjellstyret skal legge frem saker om endringer av bebyggelsen som følge av normalt vedlikehold for regionale kulturmyndigheter i tråd med ordlyden i § 11 1.ledd. Det er etter vår oppfatning først i § 11 2.ledd hvor det er snakk om planer om gjenopptakelse av driften at det gis åpning for nybygg og utviding av hus i forbindelse med dette. I slike tilfeller vises det imidlertid til at § 10 skal gjelde i sin helhet, hvilket også innebærer at saken skal forelegges Statskog for uttale innen fjellstyret gjør vedtak.

Når § 11 nå er strammet kraftig inn i forhold til tidligere forskrift ved at det ikke lenger gis anledning til nybygg og utvidelser, er det naturlig at ikke saksgangen forlenges mer enn nødvendig med innhenting av uttalelse fra Statskog i slike saker, og at dette pålegget dermed er fjernet.

I motsatt fall mener vi forskriften har en logisk brist i det Statskog er videreført som uttalepart i saker etter forskriftens § 10 hvor bruksrettutøvelsen er aktiv og følgelig står sterkere enn etter § 11 hvor bruksretten i praksis ikke benyttes, men hvor retten til seter inntil videre ikke er frafalt.

Statskog påklager derfor fjellstyrets vedtak i denne saken av den grunn at vi mener vedtaket tuftes på en for romslig tolkning av seterforskriftens § 11 slik den lyder i gjeldende versjon."

Nye tegninger av 22.4.2010 fra Sverre Helle, viser en betydelig reduksjon i utbyggingsplanene. Han skriver bl.a. i brev av 27.4.2010, at den forrige søknaden ble avslått, men at han nå har fulgt alle råd og instruksjoner, og søker på nytt.

Vedlagte tegninger viser at han ønsker å flytte inngangspartiet og øke arealet på dette fra 2 m<sup>2</sup> slik det er i dag, til 6 m<sup>2</sup>, hvorav 4 m<sup>2</sup> er innbygget, mens 2 m<sup>2</sup> utgjør et utstikk på 0,65 m. Inkludert utstikket økes husets areal fra 46 m<sup>2</sup> til 50 m<sup>2</sup>.

Dette er en så stor reduksjon i forhold til det fjellstyret godkjente i sin behandling i sak 7/2010, at saken krever ny behandling.

**Vurdering:**

Nye tegninger av 22.4.2010, er betydelig redusert i forhold til tidligere tegninger. Endringene må ses på som en praktisk forbedring av selet, uten at bruksarealet øker. Stølshusa blir best tatt vare på dersom de er i bruk. Det bør være rom i stølsforskriften for å gjøre slike utbedringer, selv om stølen ikke er i bruk pr. i dag.

**Vedtak:**

Nye tegninger har betydelig redusert areal i forhold til det som ble behandlet i sak 7/2010. Endringene må ses på som en praktisk forbedring av selet, uten at bruksarealet øker med mer enn 4 m<sup>2</sup>. Det bør være rom i stølsforskriften for å gjøre slike utbedringer, selv om stølen ikke er i bruk pr. i dag.

Med denne bakgrunn godkjenner fjellstyret påbygg av sval/inngangsparti som omsøkt jf nye tegninger av 22.4.2010.

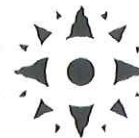
I følge kommentar til seterforskriften § 11, skal dette vedtak sendes Statskog som skal gjøre søkeren kjent med fjellstyrets avgjørelse!

Dersom vedtaket ikke påklages, oversender fjellstyret saken til Øystre Slidre kommune for behandling etter Plan- og bygningsloven, etter at vedtaket trer i kraft (4 uker etter vedtaket er gjort kjent).

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 21/2010  
 SAKSBEHANDLER: Nina Thon  
 Arkivnr.: 141.1

MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: R. Gnan

MØTEDATO: 10.5.2010

Utskrift til:

Statskog SF

Vinstervegen v/Anne Marie Mørstad

## Vinstervegen. Søknad om tilskudd til å bygge ny bru ved Skindro.

Fjellstyret har mottatt følgende søknad fra Vinstervegen v/Anne Marie Mørstad datert 22/4-2010: ”Styret i Vinstervegen søker hermed om tilskot til å bygge ny bru på Skindro, ved bekken mellom Mørstadsele og Jøteselet, som vist på kartet. Dette vart oppdaga i sommaren 2009, den støypte plata er sprekket i to. Det vil ikkje være forsvarleg å kjøre med tunge kjøretøy over brua. I 2008 hadde bomanlegget innbrudd, dette medførte store skader på bomanlegget og utgifter på om lag kr. 100.000,-. Derfor hadde vi lite pengar til vedlikehald i 2008. Vi må prioritere å gruse, grøfte og skifte ut gamle stikkrenner i år.

Viser til søknad til fjellkassa der vi søker om tilskot på kr. 60.000,- til bru på Skindro.”

Vedlagt søknaden ligger et kostnadsoverslag laget av Fylkesmannen i Oppland 22/3-2010:

Grunnarbeid (tilrigging, utgraving, steinlegging av sidekanter, gjenfylling og planering/avretting)	kr. 42.600,-
Rør av korrugert stål inkl. frakt	kr. 36.000,-
Rekkverk	kr. 7.680,-
Planlegging, adm. og uforutsett	kr. 6.720,-
<b>Total byggekostnad EKS. MVA</b>	<b>KR. 93.000,-</b>

Det søkes om et tilskudd på kr. 60.000,-

Av regnskapsoversikten går det fram følgende tall:

Inntekter for -09	kr. 356.810,-
Utgifter for -09	kr. 229.046,-

**Egenkapital 31.12.2009 kr. 195.597,-**

### Vedtak:

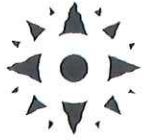
Fjellstyret bevilger kr. 45.000 til ny bru ved Skindro. Beløpet blir utbetalt når fjellstyret får beskjed om at arbeidet har startet. Dersom bekken er fiskeførende, skal det tas hensyn til dette ved valg av, og nedsetting av rør, slik at fiskens fri gang ikke blir hindret.

Vedtaket er gjort med hjemmel i § 11 i Fjellogen.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 22/2010  
SAKSBEHANDLER: Nina Thon  
Arkivnr.: 141.9

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: \_\_\_\_\_

Utskrift til:  
Statskog SF  
Yddelia Beitelag v/Svein Erik Rogne

## Yddelia Beitelag ANS. Søknad om tilskudd til sikring av vannkilde.

Fjellstyret har mottatt søknad fra Yddelia Beitelag ANS vedr. sikring av vannkilde ved Fellesstølen v/Yddin. Vedlagt søknaden ligger en situasjons-skisse, utskrift av regnskapet samt en oversikt over hvor mye mjølk som er levert fra beitelaget sommeren 2009.

Utgifter i forbindelse med sikring av vannkilde er anslått å være:

Graving og drenering	kr. 10.000,-
Betong 6m2	kr. 13.200,-
Arbeid	kr. 5.000,-
<b>Til sammen</b>	<b>kr. 28.200,-</b>

Det søkes ikke om noe bestemt beløp.

Av regnskapsoversikten går det fram følgende tall:

Inntekter for -09	Leverert 49.792 l. melk
Utgifter for -09	kr.157.593,-

**Egenkapital 31.12.2009 ikke oppgitt**

### Vedtak:

Fjellstyret bevilger kr 18.000 til omsøkt sikring av vannkilde. Beløpet blir utbetalt mot innlevering av fakturaer, og et oppsett over totale kostnader. Fjellstyret vil også ha beskjed når arbeidet er endelig utført.

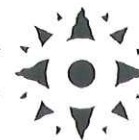
Vedtaket er gjort med hjemmel i Fjellogen § 11.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.





# MØTEBOK

SAK NR: 23/2010  
 SAKSBEHANDLER: Nina Thon  
 Arkivnr.: 141.ϕ

MØTEDATO: 10.5.2010  
 MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: P. Grøn

Utskrift til:  
 Statskog SF  
 Jotunheimvegen v/Oddvar K. Lie

## Jotunheimvegen. Søknad om tilskudd til bomanlegg

Fjellstyret har mottatt søknad om tilskudd til bomanlegg Jotunheimvegen. Der står det: "Det blir no sett opp nye automat-bommar ved Bygdin og Finnbølsbrenna. Bomanlegget ved Bjørnholen blir take ned, og alle fundament blir fjerna. Kostningane ved dette er:

<u>Bygdin</u>		<u>Finnbølsbrenna</u>
Bomanlegg	kr. 135.500,-	kr. 135.500,-
Montering	kr. 15.000,-	kr. 52.300,-
Snikker	kr. 10.000,-	kr. 23.650,-
Fundament		kr. 48.750,-
Material	kr. 10.000,-	kr. 17.400,-
Video	kr. 20.000,-	kr. 28.750,-
Straum		kr. 150.000,- (oppkobling Eidsiva)
Montering av strøm		kr. 29.400,-
<b>SUM</b>	<b>KR. 190.500,-</b>	<b>KR.485.750,-</b>

Sum kostnader bomanlegg Jotunheimvegen kr. 676.250,-. Håpar på ein positiv behandling av vår søknad."

### Finansiering:

Egenkapital:	kr. 205.250,-
Lån	kr. 271.000,-
Tilskudd fra fjellkassa	kr. 200.000,-
<u>Kr.</u>	<u>Kr. 676.250,-</u>

Av søknaden går det fram følgende tall:

Inntekter for -09	kr. 439.635,-
Utgifter for -09	kr. 250.000,-

**Egenkapital 31.12.2009 kr. 189.635,-**

### **Vurdering:**

I sak 13/2007 søkte Jotunheimvegen om tilskudd fra fjellkassa til to nye bomanlegg, som begge skulle legges på Øystre Slidre sida. Fjellstyret avlo søknaden i første omgang, da de mente det måtte ryddes opp i plasseringen av bommen ved Bjørnholen, som var satt opp uten tillatelse. Fjellstyret mente også

det var unaturlig at begge bommene ble plassert på Valdressida av Jotunheimvegen, og at dette var en belastning for lokaltrafikken.

Foreliggende søknaden viser at det nå skal ryddes i forholdet, ved at det blir en fungerende bom i hver ende av Jotunheimvegen.

**Vedtak:**

Fjellstyret bevilger kr. 100.000 til nye bomanlegg på Jotunheimvegen. Beløpet blir utbetalt når fjellstyret får beskjed om at arbeidet er igangsatt.

Vedtaket er gjort med hjemmel i Fjelloven § 11.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 24/2010  
SAKSBEHANDLER: Nina Thon  
Arkivnr.: 141.9

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

**Utskrift til:**  
Statskog SF  
Magnhild og Knut Strand

---

## Støl 618 til Beito 3/1 på Sanddalen. Søknad om tilskudd til vannforsyning på stølen.

Fjellstyret har mottatt søknad om tilskudd til vannforsyning. I søknaden står det:  
"Vi er på sanddalsstølen med mjølkekyr kvar sommar. Vassforsyninga har vore vanskeleg i mange år. Det vart oppretta ei ny vasskjelde for ein del år sidan, men dette gir korkje stabil mengde eller tilfredsstillande kvalitet på vatnet. Vi har forhøyr oss litt om kva som er beste måten å skaffe betre vatn på. Så vidt vi kan skjøne er dei mest aktuelle alternativa å bore etter vatn eller å leggje ein slange ut i Vinsteren. Ei hytte sør for stølen vår har fått godt borevatn.

Vi har sendt prisforespørsel til Valdres Brønnboring og til rørleggermester Svein Olsen. Noko av utstyret dei har sett opp er samanfallande.

Valdres Brønnboring har sendt eit tilbud på 38.800 for 80 m brønn. Dersom ein berre treng å bore ca 20 m anslår vi prisen til ca 25.000 kroner. I tillegg kjem monteringsarbeid, leidning inn i huset, trykktank, graving og opplegg for straumtilførsel som vi anslår til ca. 20.000 kroner. Varmtvassopplegg vil kome på ca 7000 kroner i tillegg. Total kostnadsoverslag på kr. 52.000 kroner. Vi søker med dette om 20.000 kroner i tilskott frå Fjellkassa."

### Vedtak:

Fjellstyret bevilger kr. 20.000 til vannforsyning på stølen til Magnhild og Knut Strand.

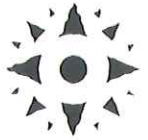
Beløpet blir utbetalt mot å levere kopi av fakturaer for innkjøps- og arbeidskostnader, samt et totalt oppsett over kostnader. Fjellstyret vil ha beskjed når anlegget er ferdigstilt og i drift.

Vedtaket er gjort med hjemmel i Fjelloven § 11.

Enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.



# MØTEBOK

SAK NR: 25/2010  
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran  
Arkivnr.: 141.9

MØTEDATO: 10.5.2010  
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

Utskrift til:  
Statskog SF  
Haldorbu fellesdrift v/Ola Framstad

---

## Haldorbu Fellesdrift. Søknad om ekstra tilskudd jf. tidligere gjennomført arbeid med gjerdet i Haldorbuhavna.

I brev av 10.5.2010 søker Haldorbu fellesdrift om mer tilskudd enn tidligere bevilget fra Fjellkassa.

Det vises til at arbeidet er ferdig og at det i den sammenheng er utført 375 dagsverk ved dugnad i sammenheng med restaurering med mer på gjerdet i Haldorbuhavna. I søknaden om tilskudd som ble behandlet i fjellstyret i 2005 og 2006 ble det forutsatt en dugnadsinnsats på 100 timer. Hovedårsaken til flere dugnadstimer er at det er gjennomført mer arbeid enn planlagt i utgangspunktet.

Det vises til formulering av fjellstyrets første vedtak i 2005 der fjellstyret bevilger kr 40.000, mens det ble søkt om kr.80.000.

Det søkes om midler til å dele ut midler til medlemmene i havna for dekning av kjørekostnader og maskinleie.

Brevet som ble mottatt samme dag som fjellstyret hadde møtet, ble referert i sin helhet.

### Vedtak:

Fjellstyret har bevilget kr. 120.000 til prosjektet som nå er ferdig. Fjellstyret er positive til å støtte nye tiltak i Haldorbu Fellesdrift i framtida.

Fjellstyret deler ikke ut økonomisk støtte til tiltak som er fullført.

Med denne bakgrunn avslås søknaden.

Vedtaket er gjort med hjemmel i Fjellogen § 11.

Enstemmig

\*\*\*

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.