

MØTEBOK

Styre: ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Møtested: Fjellstyrekontoret	Dato: 02.11.2009	Fra kl.: 19.00	Til kl.: 22.30
---	--	----------------------------	--------------------------	--------------------------

TIL STEDE PÅ MØTET:

Medlem:

Arne Prestegården
Tor Skattebo
Bente Rakstad
Svein Oddvar Moen
Guri Hegge Skrindsrud

Varamedlem:

Andre:

Reidar Gran

Behandla saker:

51/2009	Skaget-Bitihorn sankarlag. Søknad om utbygging av sorteringsanlegg i Vesleskag
52/2009	Støl 516 til Bråten 46/2 på Lien. Søknad om å rive uthus/skåle og flytte fjøset. Elin Hovi
53/2009	Naust 646 v/Tansbergfj. Søknad om restaurering. Thorleiv Sig. Hovi.
54/2009	Hyttefeste 60 v/Lykkjestølen. Søknad om riving og oppføring av ny hytte. Svein Nordaas.
55/2009	NESK. Kurs i vintertrening av stående fuglehunder v/Haugseter.
56/2009	Søknad om tilskudd til grusing av vegen Etnestølen-Kvitfeten

Underskrifter:

Svein Oddvar Moen Bente Rakstad
Guri Hegge Skrindsrud Tor Skattebo
Arne Prestegården

REFERANSER TIL FJELLSTYREMØTE 2.november 2009

U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

Forkortelser:

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning
KLP=Kommunal Landpensjonskasse

DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
I 31.aug	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	622.2	Vedtak om lisenfelling av bjørn, jerv og ulv i Oppland
K 27.aug	Oppland Fylkeskommune	ØS kommune	hyttef. 276	Uttale til søknad om oppføring av hytte/uthus v/Tansberg
K 28.aug	Oppland Fylkeskommune	ØS kommune	hyttef. 200	Uttale til søknad om ombygging av hytte v/Olægeret
I 08.sep	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	feste 516	Uttalelse til riving av uthus/skåle og flytting av fjøs på Lien.
K 28.aug	Cecilie og Erik Ianke	ØS kommune	feste 516	Merknader til nabovarsel vedr. riving av uthus/skåle og flytting av fjøs på Lien.
I 26.aug	Oppland Fylkeskommune	ØSF	feste 516	Uttalelse til riving av uthus/skåle og flytting av fjøs på Lien.
A	Økokrim	ØSF		Fagbladet Miljøkrim
I 25.sep	ØS kommune	ØSF	feste 511	Søknad om riving av eksisterende uthus og sette opp nytt. Ber om uttale.
U 25.sep	ØSF	Bent E. Skogen	feste 511	Søknad om riving/oppsetting av uthus, ber om tegninger
K 11.sep	Statens Landbruksforvaltn.	Nils Nøbben	feste 708	Klage fjellstyrevedtak. Underretn.om lang behandl.tid.
U 23.sep	ØSF	Nils Haugene	feste 449	Oppsetting av lite lafta bygg uten søknad.
U 23.sep	ØSF	NJFF-Oppland	433.2	Jaktcamp 2009. Jaktkort og info.
I 21.sep	ØS kommune	ØSF	feste 557	Tilbygg på sel, Vesleskag. Gudmund Aastveit
K 25.sep	Statskog	Nils Terje Dahlen	feste 415	Søknad om å sette opp nytt uthus på Olægeret
K 28.sep	Statskog	Haugseter Fjellstue	433.1	Stikking av løypetrase fra Haugseter til Valdresfl. vandrerhjem gjennom Glupen.
I 29.sep	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	411.1	Høring av verneplan for utvidelse av Ormtjernkampen
				Innkalling til befarung 6/10-09
I 02.okt	NJFF-Oppland	ØSF	433.2	Rapport fra jaktcamp v/Vinsteren 2009
U 08.okt	ØSF	Statskog SF	433.2 433.1	Oversendelse av 2 saker. Feste 581 i Skreddalen og 646 v/Tansberg.
K 06.okt	Statskog	Jon Flaaten	feste 581	Frilegging av støl til Skøren 20/5, feste 581
I 14.okt	DNT Oslo	ØSF	433.1	Revarding av fotturute Haldorbu til Liomseter.
I 16.okt	Fylkesmannen i Oppland	ØSF	411.1	Infomøte vedr. høringen Ormetjernkampen
U 22.okt	ØSF	Sigmunn Rogne	feste 387	Støl til Rogne Søndre 44/1 på Rognsfeten, feste 387
				Frilegging?

	DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
U	22.okt	ØSF	Wenche Skogen	feste 499	Støl til Havreberg 48/2 f.499, søknad om inngjerding av areal.
I	04.sep	Landbruksdepartementet	ØSF		Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallm.
K	20.okt	Statskog	Arne Petter Granli	feste 430	Støl til Granli 39/14, feste 430. Rapportert om avvik vedr. bygging av uthus.
I	28.okt	Jon Flaaten	ØSF	Støl 581	Frilagt støl til Skøren 20/5. Søknad om utvisning av frilagt stølsjorde
U	02.nov	ØSF	Statskog SF	142	Søknad om refusjon av oppsynsutgifter 2010

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 51/2009
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 335.3

MØTEDATO: 2.11.2009
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

Utskrift til:
Statskog SF
Skaget Bitihorn sankelag

Vedlegg:
Søknad av 18.3.2009, Tegninger og oversiktskart, Brev av
19.5.2009 fra Fylkesmannen til Statskog

Skaget Bitihorn Sankelag. Søknad om utbygging av sorteringsanlegg i Vesleskag. Offentlig ettersyn.

I sak 20/2009 behandlet fjellstyret en søknad fra Skaget Bitihorn sankelag om å bygge nytt sorteringsanlegg i Vesleskag. I tillegg ble det søkt om et areal hvor dyr kunne oppbevares før sortering og transport. Det nye anlegget skal erstatte det gamle som er nedslitt og lite funksjonelt.

Fjellstyret har gitt positiv uttale til etablering av sankekve. Forholdet til å gjerde inn et område i tilknytning til kvea, var også fjellstyret positive til. I ettertid har fjellstyret lagt et stølsjorde i det fri, som skal nyttes til dette formålet (sak 32/09).

Fjellstyret har sammen med søkerne og Statskog vært på befaring. I etterkant av befaringen har sankelaget tegnet inn et område som det søkes om å gjerde inn i sammenheng med sorteringsanlegget.

Hele saken har ligget ute til ettersyn i lovbestemt tid. Det har ikke kommet inn noen merknader til fjellstyret.

I brev av 19.5.2009 til Statskog, stiller Fylkesmannen seg positiv til tiltaket.

Vurdering:

En naturlig oppfølging av fjellstyrets behandling i sak 20/2009, er å gå inn for at Skaget Bitihorn sankelag får tillatelse til å bygge nytt sorteringsanlegg og samtidig gjerde inn et areal for oppbevaring av dyr mellom sanking og transport til bygda.

Det må stilles krav om at det gamle anlegget rives og ryddes. Når det nye anlegget lages, må det tas estetiske hensyn, i den grad det er mulig.

Fjellstyret gir følgende uttale:

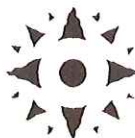
Fjellstyret går inn for at Skaget Bitihorn sankelag får tillatelse til å bygge nytt sorteringsanlegg og få utvist areal for oppbevaring av dyr, som omsøkt.

Det må stilles krav om at det gamle anlegget rives og ryddes. Ved bygging av nytt anlegg må det tas estetiske hensyn i den grad det er mulig.

Enstemmig.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 52/2009
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: støl 516

MØTEDATO: 2.11.2009
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
Statskog SF
Elin Hovi
Fylkesmannen i Oppland
Oppland fylkeskommune

Vedlegg:
Søknad m/vedlegg av 13.7.2009,
Brev av 26.8.2009 fra fylkeskommunen og av 8.9.2009 fra
Fylkesmannen. Brev av 28.2.2009 fra Lanke

Cecilie Elin Lanke

Støl 53/1/516 til Bråten 46/2 på Lien. Søknad om å rive uthus/skåle og flytte fjøset.

Fjellstyret har mottatt følgende brev av 14.7.2009 fra Elin Hovi:

"Eg har overtake småbruket 46/2 i Øystre Slidre frå mor mi. Her høyrer det til ein støl på Lien, som består av sel med skåle og fjøs. Grunnmuren på fjøset har begynt å rase ut og vi er usikre på kor lenge det står. Derfor må vi ganske snart begynne å restaurere dette før alt rasar saman. Vi ynskjer å rive skålen og flytte fjøset dit skålen står i dag. Hovedgrunn til dette er at grunnforholda er betre der skålen står no.

Dette er ein av dei eldste stølane på Lien som fortsatt står som den alltid har gjort, og vi meiner derfor det er viktig å bevare den stort sett slik den er. Det er mykje som må reparerast og restaurerast på denne stølen, og eg har akkurat teke over her, så det tek nok tid å få sett stølen i brukbar og fin stand att. Det er både kostnads- og tidkrevjande, men vi ser det som mest viktig å begynne med fjøset. Vi kan ikkje sjå at det forringar utsjånaden på stølen ved å flytte på fjøset, berre det blir sett i stand slik det opprinnelig var.

På stølslaget Lien er det mange som driv med dyr og det er derfor en attraktiv plass både for turistar og andre.

Vi har vurdert å begynne med foring av storfe og må då ha ein støl som er i brukbar stand..."

I følge fjellstyrets register utgjør bebyggelsen i dag:

- Sel 64m2
- Fjøs 52 m2
- Uthus/skåle 15 m2

Stølen er ikke i bruk og saken skal behandles etter § 11 i nye forskrifter om seter og tilleggsjord i statsallmenning, som trådte i kraft 1.9.2009:

"På seter som ikkje er i bruk, men som ikkje er fallen i det fri, kan seterbrukaren halde husa vedlike på ordinært vis. § 10 andre ledd i denne forskrifta gjeld tilsvarande.

Skal seterbrukaren ta opp att seterdrifta, gjeld føresegnene i § 10 i denne forskrifta."

§ 10 andre ledd: *"Om fjellstyret vil krevje at hus eller anlegg som alt står, skal rivast, må fjellstyret leggje saka fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn før fjellstyret gjer vedtak. Det same gjeld ved nybygg og endring eller utviding av hus på seter, der dette vil påverke eksisterande kulturmiljø."*

Saken er jf forskriften sendt til Oppland fylkeskommune. Den er også sendt til Fylkesmannen i Oppland i sammenheng med at området er forelått vernet.

Oppland fylkeskommune skriver bla.a. i brev av 26.8.2009:

Ut i fra vernehensyn anbefales det at bygningen blir stående og at muren under fjøset settes i stand. Dersom muren ikke lar seg sette i stand, kan det aksepteres å rive uthus/skåle og oppføre fjøset der. En forutsetning er at huset som rives dokumenteres.

Det konkluderes slik: *"Siden stølen er av de eldste på Lien, vil vi anbefale at muren settes i stand slik at bygningsmassen og strukturen opprettholdes."*

Fylkesmannen i Oppland gir uttale i brev av 8.9.2009:

Fylkesmannen støtter fylkeskommunens uttalelse om at fjøset primært bør restaureres der det står.

Cecilie og Erik Lanke har sendt brev av 28.8.2009 til kommunen med kopi til fjellstyret. De har noen nabomerknader som går på:

-Den gamle stølsveien ikke må skades, -Skal fjøset flyttes eller rives? Hvor stort, og hvor mye plass vil det ta. -Kommer det ny skåle? – Spørsmål om farge og taktekkning.

Fjellstyret var på befaring sammen med søker 23.6.2009.

Vurdering.

Det er lenge siden det har vært drift på stølen. Men siden Elin Hovi nylig har overtatt gard og støl, og de vurderer å starte med drift, bør søknaden behandles slik at de kan gjennomføre dette. Det er her tale om å redusere bygningsmassen på stølen, ved å rive skåle, og flytte fjøset dit skålen står. Det er ikke søkt om noe nytt bygg. Jeg antar at fjøset flyttes helt, uten å rives først.

Slik fjøset står i dag er det neppe forsvarlig å ha dyr inne i fjøset. Uten omfattende restaurering vil det med tiden rase sammen.

Fylkeskommunen og fylkesmannen ønsker primært at fjøset skal restaureres der det står. Men kan gå med på at fjøset flyttes, hvis muren ikke lar seg sette i stand.

Dersom fjøset skal stå der det står i dag, mens det samtidig skal kunne brukes, må grunnforholdene være stabile og murerarbeidet være omfattende. Jeg mener den beste løsningen i dette tilfellet er den som er omsøkt. Fjøset vil stå på stabilt underlag og bygningsmiljøet vil i liten grad endres.

Etter mitt syn vil ikke flytting av fjøset slik som omsøkt, forringe stølsmiljøet nevneverdig. Bruksmessig vil det bli en forbedring. Derfor bør det gis tillatelse til riving av skåle og flytting av fjøs som omsøkt.

Vedtak:

Den totale bygningsmasse blir redusert og det blir ingen bruksendring av hus. Med hjemmel i § 11 i "forskrift om seter og tilleggsjord i statsallmenning", godkjenner fjellstyret at Elin Hovi får rive skålen, og flytte fjøset som omsøkt. Fjøsets størrelse og utforming må ikke endres.

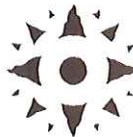
Før tiltaket kan gjennomføres må søker få tillatelse av Øystre Slidre kommune jf plan- og bygningsloven.

Enstemmig.

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 53/2009
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: naust 646

MØTEDATO: 2.11.2009
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

Utskrift til:
Statskog SF
Torleiv Sig. Hovi og Olaug Sætre Hovi

Vedlegg:
Målsatt skisse, bilder, festebrev og kart med naust avmerket.

Naust 53/1/646 ved Tansbergfjorden, Torleiv Sigurd Hovi og Olaug Sætre Hovi. Søknad om restaurering.

Fjellstyret har mottatt følgende søknad av 4.10.2009:

"Me søkjer med dette om løyve til å restaurere naustet tilhøyrande Torleiv Sigurd Hovi og Olaug Sætre Hovi (gnr. 45 bnr. 9) på stølen Tansberg. Naustet har gnr. 53 bnr. Bnr. 1 og festnr. 646. Sjå vedlegg.

Naustet er i dårlig stand, og vi ynskjer å restaurere det sumaren 2010. Me ser verdien av å ta vare på stølskulturen, og ynskjer derfor å bygge opp igjen naustet på same måten det har vore og med same mål. Sjå vedlagt skisse for måla."

Dette naustet står med avgiftsfri erklæring og er knyttet til stølen på Tansberg og garden Hovi 45/9.

Vurdering:

I følge søknaden, godt dokumentert av bilder, er dette naustet i svært forfallen tilstand. Dersom det viser seg lite hensiktsmessig å restaurere naustet, bør det gis tillatelse til at det gamle naustet rives og bygges nytt. Målsatt skisse er innenfor Statskog SF sin standard mål for naust.

Fjellstyret gir uttale til Statskog SF som avgjør søknaden.

Fjellstyret bør gjøre Statskog oppmerksom på at dette festet står feil oppført i Gab, der det står følgende tre festere: Olaug Sætre, Sigurd Sætre og Torleiv Sætre. Det riktige skal være Torleiv Sigurd Hovi og Olaug Sætre Hovi.

Fjellstyret gir følgende uttale:

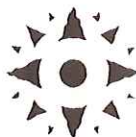
Fjellstyret går inn for at Hovi får tillatelse til å rive eksisterende naust og bygge nytt i samsvar med søknad.

Statskog bør ta initiativ til å endre oppføring i Gab som beskrevet i vurdering av saken.

Enstemmig.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 54/2009
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: Feste 60

MØTEDATO: 2.11.2009
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
Statskog SF
Svein Nordaas

Vedlegg:
Søknad av 24.7.2009 m/vedlegg fra S. Nordaas, brev av
28.8.2009 fra ØSK til Fylkesmannen, kommunale
retningslinjer for dispensasjonspraksis

Feste 53/1/60 ved Lykkjestølen. Svein Nordaas, søknad om riving og oppføring av ny hytte. Uttale til Statskog.

Fjellstyret har mottatt følgende brev av 24.9.2009 fra Statskog:

"Vi viser til vedlagte kopi av brev fra Øystre Slidre kommune og søknad fra Svein Nordaas angående riving og gjenoppføring av hytte ved Vinstervatnet.

Dersom søknaden innvilges blir det i så fall en dispensasjonssak. Hytta ønskes også flyttet noe i nord-vestlig retning, og i forbindelse med behandling av saken har kommunen bedt om uttale fra Fylkesmannen, fylkeskommunen og Statskog.

Dette innebærer i så fall grunndisponering i stølsområde, og vi ber følgelig om fjellstyrets uttalelse i saken."

Vurdering:

Fjellstyret skal uttale seg til Statskog jf § 12 i fjelloven. Tema for en uttale bør gjelde om søknaden innebærer konflikt med beitebruk, friluftsliv og om det vil bryte med byggekulturen i stølsområdet.

Jeg kan ikke se at en dispensasjon som omsøkt vil få negativ innvirkning på verken beitebruk eller friluftsliv. Derimot vil et bygg med større areal også få større høyde. Siden det også er tegnet på vindu i en halv etasje over første etasje, vil det medføre at et nytt hus på 90 m2 blir høyere enn den eksisterende og de andre hyttene i området. Dette vil bryte med eksisterende byggekultur i stølsmiljøet. Landskapet her er svært åpent og et slikt avvik vil bli synlig. Best innsikt om dette, vil en få ved å ha bilder av området. Å flytte hytta vil være en fordel for feste 53/1/219, mens det vil være en ulempe for feste 53/1/134.

Flytting av hytta bør en se positivt på, mens det vil være en fordel for bygningsmiljøet at bygningsmassen, fordeles på to bygg.

2. november mottok fjellstyret beskjed fra Øystre Slidre kommune om at Svein Nordaas har trukket søknaden. Han vil komme tilbake med nye tegninger på et senere tidspunkt.

MØTEBOK

ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE



SAK NR: 55/2009
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.: 611.1

MØTEDATO: 2.11.2009
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: _____

Utskrift til:
Statskog SF
Herdis Unneland, Kjølrien, 2973 Ryfoss

Vedlegg:
Søknad av 1.9.2009.

Norsk Engelsksetterklubb. Kurs i vintertrening av stående fuglehunder ved Haugseter 9. – 11. april 2010. Søknad om tillatelse og dispensasjon fra hundeloven.

På vegne av NESK, søker Herdis Unneland om tillatelse til å avholde vinterkurs for stående fuglehunder ved Haugseter 9., 10, og 11. april. Det søkes samtidig om dispensasjon i forhold til båndtvangsbestemmelsene i hundeloven, da denne trer i kraft 1. april.

De skal bo på Haugseter, og hadde et tilsvarende kurs der 27. -28. februar 2008. Dette var i følge søker vellykket. Det opplyses at det bare vil gå to hunder løs samtidig, og ingen slipper hund utenom dette.

Vurdering.

Søknaden er todelt:

1. Søknad om tillatelse til å avholde kurs for vintertrening av hund i statsallmenningen.

NESK bør få tillatelse til å avvikle kurs i samme område som i 2008, under forutsetning av at kurset avvikles før påske.

2. Søknad om dispensasjon fra hundeloven til å arrangere kurset 9. – 11.- april.

En grunn for å innføre båndtvang fra og med 1. april, er av hensyn til at viltet har vært gjennom en vanskelig vinter og allerede har startet forberedelsene til årets hekkesesong. Av hensyn til viltet bør det derfor være spesielt godt begrunnet behov, for å gi dispensasjon fra hundeloven. Søknaden er ikke begrunnet, og jeg kan heller ikke se at det er behov for dispensasjon, da det bør være mer egnet å drive vintertrening i februar og mars.

Forslag til vedtak:

Norsk Engelsksetterklubb gis tillatelse til å gjennomføre kurs for vintertrening av stående fuglehunder, i den delen av statsallmenningen som ligger nord for Vinstervassdraget, og mellom Melby og Døradalen sameier. Tidspunkt for kurset må legges før 1. april 2010. Tilbakemelding om tidspunkt skal gis til fjellstyret.

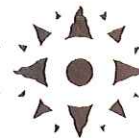
Fjellstyret vil ikke gå inn for at det gis dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene i hundeloven.

Det kreves ingen avgift fra arrangøren i dette tilfellet.

Vedtak:

Som forslaget.

Enstemmig.



MØTEBOK

SAK NR: 56/2009
SAKSBEHANDLER: Nina Thon
Arkivnr.: 141.1

MØTEDATO: 2.11.2009
MØTESTED: Fjellstyrekontoret

SIGN: 

Utskrift til:
Statskog SF
Haldorbu Fellesdrift

Vedlegg:

SØKNAD OM TILSKUDD TIL GRUSING AV VEGEN ETNESTØLEN – KVITFETEN.

Fjellstyret har tidligere, i sak 46/2009, behandlet søknad om tilskudd til opprusting av vegen Etneestølen – Kvitfeten. Det ble da gjort følgende vedtak:

"Fjellstyret utsetter behandling av søknaden med bakgrunn i mangelfulle opplysninger. Saken blir tatt opp til ny vurdering dersom det sendes inn et oversiktlig kostnadsoverslag, og opplyses om hva opprustningen omfatter. Enstemmig."

Fjellstyret mottok 23/10-09 følgende søknad fra Haldorbu Fellesdrift v/Geir Ringli:

"Vedr. sak 46/2009: Søknad om tilskot til grusing av vegen Etneestølen-Kvitfeten.

Spesifisering av utgifter

Grus kjøpt frå vegen Moane-Fullsenn for kr. 115,- pr. m3

Tilkjørt med lastebil kr. 400,- pr. lass + MVA.

Skraping kr. 300,- pr. time + MVA.

For grusen kr. 115,- pr. m3 x 400 m3=	46.000,-
For kjøring kr. 400,- pr. lass x 40 lass=	16.200,- + MVA
Skraping av vegen 7,5t x 4 dagar x 300,- pr.t.	9.000,- + MVA
Hogging etter vegen på dugnad.	

For styret i Haldorbu Fellesdrift
Geir Ringli"

Vedtak:

Kvitfetvegen har ikke noe inntektsgrunnlag, og vedlikehold er basert på dugnad. Fjellstyret bevilger kr 70.000 til opprustning av vegen.

Beløpet blir utbetalt til kontonr. 2135 30 40593 når fjellstyret får varsel om at arbeidet er igangsatt.

Enstemmig

Vedtaket kan iflg. § 28 i forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Øystre Slidre fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Parter har rett til innsyn i sakens dokumenter jfr. Forvaltningsloven §§ 18 og 19.

MØTEBOK

Styre:	Møtested:	Dato:	Fra kl.:	Til kl.:
ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Telefonmøte	01.12.2009	19.30	20.30

TIL STEDE PÅ MØTET:

Medlem:	
Arne Prestegården	
Tor Skattebo	
Svein Oddvar Moen	
Guri Hegge Skrindsrud	

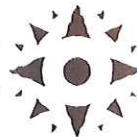
Varamedlem:	

Andre:	
Reidar Gran	

[illegible]

Underskrifter:

<p>Svein Oddvar Haen Gunn Kyrre Skindrud Ann Fredsgaard</p>	<p>Tor Skuthebo</p>
---	---------------------



MØTEBOK

SAK NR: 57/2009
SAKSBEHANDLER:
Arkivnr.: støl 461

MØTEDATO: 1.12.2009
MØTESTED: Telefonmøte

SIGN: R. Gran

Utskrift til
Statskog
Norges fjellstyresamband
Adv. Tor Gresseth

Vedlegg:

Støl gnr 53 bnr 1 feste 461 på Nørre Trollåsen i Øystre Slidre statsallmenning. Spørsmål om Molor gnr. 36 bnr. 10 har allmenningsrett etter deling av garden.

Eli A. Østengen, har begjært skjønn jf § 2 i Fjelloven: Krav om at eiendommen Molor, gnr. 36 bnr. 10 i Øystre Slidre kommune ikke har allmenningsrett i Øystre Slidre statsallmenning.

Fjellstyret, som Østengens motpart i saken la ned påstand om at: Molor gnr. 36 bnr. 10 i Øystre Slidre har allmenningsrett i Øystre Slidre statsallmenning.

Skjønnnet ble behandlet i Valdres tingrett 12.10.2009. Den 6.11.2009 ble det avsakt følgende slutning:

1. Gnr. 36 bnr. 10 Molor i Øystre Slidre kommune har ikke allmenningsrett i Øystre Slidre statsallmenning.
2. Øystre Slidre fjellstyre betaler de lovbestemte utgifter ved skjønnet. For øvrig bærer partene egne kostnader.

Under behandling av saksomkostninger er det bl.a. anført: "Saken er prinsipiell, og utfallet på ingen måte opplagt. Retten er ikke kjent med at en allmenningsberettiget tidligere har reist sak for å bli frakjent sine rettigheter etter fjellova. Ordlyden i den aktuelle bestemmelse gir liten veiledning. Det eksisterer ikke kjent rettspraksis vedrørende tilsvarende rettsspørsmål. Retten mener Øystre Slidre fjellstyre derfor hadde god grunn til å få saken prøvet for retten...-og at det derfor er naturlig delvis å frita Øystre Slidre fjellstyre for saksomkostninger."

Fram til og med tingretten beløper saksomkostninger seg til totalt kr. 86.263,- + idømte saksomkostninger kr. 27 616,50. Dvs. total utgift på kr. 113 879,50. NFS har etter avtale lovet å dekke 50 % av utgiftene i forbindelse med utarbeiding av prosesskriftet (kr. 15.682). Rest som fjellstyret står ansvarlig for så langt er kr. 98 197,50.

Fjellstyret drøftet saken i møte 12.11.2009. Som part i saken er det fjellstyret som eventuelt må fremme et krav om overskjønn. Fjellstyret kan ikke bære utgifter til et overskjønn og har avventet å gjøre et vedtak i saken inntil fjellstyresambandet har avgjort om de vil ta utgiftene i forbindelse med et overskjønn.

Saken er av nasjonal og prinsipiell karakter, og strir i mot gjeldende landbrukspolitikk, dersom slutningen blir stående. Saken er særdeles viktig, da det kan virke som om det ikke finnes rettsavgjørelser i tilsvarende saker. Saken vil få betydning også for andre statsallmenninger.

Etter fjellstyrets syn har Valdres tingrett utelatt å vurdere vesentlige forhold som burde vært lagt til grunn for slutningen. Fjellstyret mener videre det er viktig i forhold til konsekvensene for andre lignende saker, at denne dommen ikke blir stående som grunnlag for videre praksis.

Fjellstyret har i brev av 13.11.2009 til Norges fjellstyresamband, bedt sambandet vurdere å ta alle utgifter med en videre anke av saken.

Vedtak:

Fjellstyret har gjennom e-post fra Norges Fjellstyresamband fått tilbakemelding om at Statskog SF i e-post av 27.11.2009 gir klarsignal om at utgiftene i forbindelse med en ankesak, kan dekkes av Grunneierfondet.

Med bakgrunn i dette beslutter fjellstyret at skjønsslutningen i Valdres tingrett 6.11.2009, ankes til overskjønn.

Enstemmig

MØTEBOK

Styre:	Møtested:	Dato:	Fra kl.:	Til kl.:
ØYSTRE SLIDRE FJELLSTYRE	Onstadtunet	07.12.2009	19.00	20.00

TIL STEDE PÅ MØTET:

Medlem:	
Arne Prestegården	
Tor Skattebo	
Svein Oddvar Moen	
Guri Hegge Skrindsrud	
Bente Rakstad	

Varmedlem:	

Andre:	
Reidar Gran	

[illegible]

Underskrifter:

Juul Oddvar Holm Gunn Kjerfve Skindstad Anette Skjerve	Bente Røstvad Tor Skaltebr
--	-------------------------------

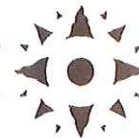
REFERATSAKER TIL FJELLSTYREMØTE 7. desember 2009

U = Utg. brev
I = Inng. brev
K = Kopi
A = Annet

Forkortelser:

ØSF= Øystre Slidre fjellstyre/ ØSK= Øystre Slidre kommune
NFS= Norges Fjellstyresamband / DN= Direktoratet for naturforvaltning
KLP= Kommunal Landpensjonskasse

DATO	AVSENDER	MOTTAKER	ARK.NR.	INNHold
K 30. okt	Statskog SF	Statens L.bruksforvaltning	f.430	Støl 53/1/430 i Flakstad. Oversending av klage vedr. restaurering av kokehus fra A.P. Granli (dat. 29.3.2006)
U 04.nov	ØSF	Statskog SF	på f.nr.	Oversendelse av saker etter fjellstyremøte 2.11.2009
U 06.nov	ØSF	Jon Flaaten	f.581	Støl 53/1/581 i N. Skredalen. Svar på brev fra Flaaten av 28.10.2009 vedr. inngjerding av frilagt stølsvoll.
U 06.nov	ØSF	SNO	412.3	Rapport for utført oppsyn/registrering i Sanddalsstjeden naturreservat 2009.
U 09.nov	ØSF	Fylkesmann i Oppland	641.1	Rapport om gjennomført stamfiske 2009
U 09.nov	ØSF	Fylkesmann i Oppland	perm	Rapport om utsetting av fisk 2009
I 11.nov	Sigmund Rogne	ØSF	f. 387	Støl 53/1/387 på Rognsfeten. Svar på brev av 22.10.2009 fra fjellstyret vedr. frilegging av stølen
K 12.nov	ØSK	Filmhuset Produksjoner	perm	Dispensasjon fra motorferdselloven i området Heimdalsmunnen i sammenheng med opptak av film til bruk på Discovery Channel
I 09.nov	Fylkesmannen i Oppland	ØSF m.fler	411.1	Utsending av informasjonsplakat om verneplanen
U 13.nov	ØSF	NFS	f. 461	Støl 53/1/461 på N. Trollåsen. Spørsmål fra ØSF om dekning av utgifter i forbindelse med en eventuell anke til overskjønn
U 12.nov	ØSF	Kistefoss Skogtjenester	412.3	Sanddalsstjeden naturreservat. Mottatt faktura for fugleregistrering. Avvist av adm. med kopi til SNO.
I 20.nov	Fjellstyrene i Oppland	ØSF m.fler	perm	Referat fra årsmøte på Gomobu 22. og 23. april
I 20.nov	Fjellstyrene i Oppland	ØSF m.fler	perm	Referat fra styremøte 20.nov 2009
I 20.nov	Fjellstyrene i Oppland	ØSF m.fler	perm	Innkalling til ledermøte i Øyer 14.des 2009
I 18.nov	ØSK	adresseliste	411.1	Verneplan. Invitasjon til møte lokal ref.gruppe 30.11.09
I 30.nov	ØSK	ØSF m.fler	411.1	Verneplan. Referat fra møte 30.11.2009
I 30.nov	ØSK	adresseliste	352.0	U49 Nye Valdresflya Vandrerhjem. Reguleringsplan til avgrensa ettersyn.
I 03.des	Gullik Skattebo	ØSF	f.465	Krav om dekning av advokatutgifter
U 07.des	ØSF	Gullik Skattebo	f.465	Fjellstyret avviser krav om dekning av advokatutgifter



MØTEBOK

SAK NR: 58/2009
SAKSBEHANDLER: Reidar Gran
Arkivnr.:

MØTEDATO: 7.12.2009
MØTESTED: Onstادتunet

SIGN: R. Gran

Utskrift til
Fylkesmannen i Oppland
Øystre Slidre kommune
Norges fjellstyresamband

Vedlegg:

Utvidelse av Ormtjernkampen nasjonalpark med tilliggende landskapsvernområder og naturreservater. Høringsuttalelse.

Øystre Slidre fjellstyre gir følgende uttalelse:

Som innledning vil fjellstyret bemerke:

- Naturverninteressene har i stor grad fått påvirke verneformer og vernegrenser, både etter egne initiativ og med bakgrunn i sentrale styringsdokumenter.
- Det har i liten eller ingen grad vært drøftet alternative verneformer i forhold til verneformålene, dvs. hva slags verneform som vil være tilstrekkelig, også utover Naturmangfoldsloven. De fleste sårbare arter som ligger til grunn for opprettelse av naturreservat vil i de fleste tilfeller dekkes svært godt gjennom landskapsvern.
- I forhold til at dette dreier seg områder som i kjent tid har vært brukt i forbindelse med forskjellige former for landbrukskultur, er verneformen nasjonalpark for streng. Området som helhet er best egnet for landskapsvern, mens noen svært sårbare områder kan vernes som naturreservat.
- Vern av dette området avviker sterkt fra andre nasjonalparker i Norge.

Primært mener Øystre Slidre fjellstyre at de områder som inngår i verneforslaget, og som er statsallmenning, i dag ivaretas både nå og for framtid på en tilstrekkelig god måte gjennom bestemmelser i fjellov, Plan- og bygningsloven, motorferdsellov m.fl. Fjellstyrene i Gausdal og Øystre Slidre, Statskog som grunneier, og de respektive kommuner har gjennom planarbeid og praktisk forvaltning av områdene, vist at de er i stand til å ivareta disse områder på en måte som fremmer samfunnsnyttig bruk av områdene i samsvar med nåværende aktuelt lovverk. Samtidig har det vært lagt stor vekt på å bevare områdene som sammenhengende utmarksområder, uten store inngrep.

Vedrørende de trusler som er nevnt i høringsdokumentet mener Øystre Slidre fjellstyre at det er lite sannsynlig at det innenfor foreslåtte verneområdet vil bli aktuelt med hyttebygging, nye veier, masseuttak eller kraftutbygging. Dersom det en gang i framtiden blir aktuelt med overføringslinjer for kraft gjennom fjellområder i Valdres eller Gudbrandsdalen, så vil det være store og ødeleggende inngrep uansett hvor de blir lagt. Og vil selv uten vernevedtak være svært lite velkomne i disse fjellområder. En trenger ikke å verne området for å hindre dette. Videre er motorisert ferdsel i disse statsallmenningene regulert gjennom en streng lov om motorferdsel og en konsekvent holdning av disse to kommunene. I statsallmenningene følges dette opp gjennom aktivt oppsyn. Fjellstyret ser imidlertid at eventuelle inngrep gjennom bygging av telekommunikasjonsmaster, i større grad gis beskyttelse gjennom et vernevedtak.

Fjellstyret ser at verneprosessen er kommet så langt at det er lite sannsynlig at fjellstyrets primære syn på saken, får gjennomslag. Fjellstyret fremmer derfor ikke forslag om at alle berørte områder i Øystre Slidre tas ut av verneplanen.

Øystre Slidre fjellstyre vil nedenfor fremme forslag for å begrense verneforslagets negative virkning på utnytting av allmenningsrettene jf Fjellogen, og aktivt friluftsliv, samtidig som vi mener at våre forslag ikke vil redusere verneformålene.

Verneformer og Vernegrenser

Nasjonalpark:

Grensen for nasjonalpark må trekkes østover i det området som omfatter Haldorbu Fellesdrift i Øystre Slidre. Grenseendring vises på kartvedlegg.

Begrunnelse:

-Fra opprettelsen på 1960-tallet har Haldorbuhavna vært et svært viktig bidrag til utnyttelsen av utmarksbeite i Øystre Slidre. Det er stort behov for vedlikeholdsarbeid på svært lange gjerder. Bruken av området er 100 % dugnadsarbeid av dyreeiere. Videre drift er helt avhengig av at mange brukere ser nytten i å delta i dette arbeidet. Det er derfor svært viktig at det ikke blir lagt unødvendige restriksjoner på bruken.

-Verneforslaget legger opp til tre forskjellige vernekategorier i Haldorbuhavna. Fjellstyret ser dette som meget uheldig. Ved å legge den mest aktivt brukte delen av havna under et landskapsvernregime, vil det være enklere å motivere for videre drift av havna.

-Verneverdiene og utfordringen med motorisert ferdsel vil i tilstrekkelig grad bli ivaretatt gjennom landskapsvern.

-Behov for tynning og beitekultivering i bjørkeliene i Haldorbuområdet. Dette er ikke forenlig med gjeldene forskrift for nasjonalpark, men må bli godt ivaretatt gjennom forskrift for landskapsvern.

Fullsenn landskapsvernområde (LVO):

Grensen må trekkes øst for alle stølsområder med unntak av Storeskag, god arrondering og grensedragning blir ellers vanskelig. Grenseendring vises på kartvedlegg.

Begrunnelse:

Alle er enige om at det er aktiv stølsdrift gjennom noen hundre år som har skapt det åpne kulturlandskapet i fjellet som nå er foreslått vernet. Etter 1945 er det etablert bare få nye støler, mens drifta på mange støler er redusert eller nedlagt. Mindre aktiv bruk har ført til at beite- og slåttemarken gror igjen. Et av formålene med å verne stølsområdene er nettopp de verdier som er skapt gjennom århundrers bruk. For minst å opprettholde dagens bruk, eller helst øke beitebruken, vil det være helt grunnleggende at det ikke legges noen hindringer i veien for dette. Selv med tilpassede forskrifter, kommer en ikke utenom at støls- og beitebrukerne, etter et vernevedtak må forholde seg til et nytt forvaltningsorgan. Dette vil komme i tillegg til de eksisterende. Dette vil igjen bety at en driftsform som fra før er krevende, vil bli mer krevende. Dette kan igjen være det "lille" som skal til for at en gardbruker legger om fra mjølkedrift til annen drift, eller legger ned all drift. Et vern av stølsområder kan dermed framskynde nedleggelse av stølsbruken. Dette er det motsatte av det som er ønskelig. Dette er hovedgrunnen til at fjellstyret mener at stølsområdene ikke bør inngå i LVO.

Fjellstyret mener det er viktig å ta vare på stølsområdene for ettertida, samtidig som de får utvikle seg i forhold til de behov som aktiv landbruksdrift krever, til enhver tid. Aktivt landbruk på støler har ikke i noen sammenhenger vært en trussel mot kulturvern, snarlig begrunnelser for, og fremmet det. Den største trusselen i dag, slik fjellstyret ser det, er de store økonomiske verdiene stølene vil få ved evt. omdisponering til fritidsbebyggelse og dermed gjøres fritt omsettelige. Da blir stølsmiljøa borte. Det ødelegger raskt grunnlaget for landbruksdrift på støler.

I denne sammenheng er alle støler viktige. Et vern omfatter bare en del av stølene. En bevisst forvaltning etter Fjellogen og Plan og bygningsloven vil derfor være de beste redskaper i så henseende.

Yddin naturreservat (NR):

Beliggenhet i forhold til støls- og beitebruk, og verneformål i forhold til artsvern, tilsier at hele dette området ville bli svært godt ivaretatt gjennom landskapsvern.

Fjellstyret tar heller ikke her stilling til verneverdier på privat område, og uttaler derfor et ønske om at området som ligger øst for stien mellom Bergastølen og Nørre Trollåsen tas ut som naturreservat. Det vil ikke si at vi ikke vurderer resten av det foreslåtte området på samme måte. Dersom fjellstyret heller ikke får gjennomslag for dette synspunktet, vil vi gå sterkt inn for at Etna og alt areal øst for Etna tas ut verneplanen som naturreservat. Grensen må trekkes lenger bort fra Bergastølen. Grenseendringer vises på kartvedlegg.

Begrunnelse:

- Det finnes etter fjellstyrets syn, i dag ingen trusler mot dette området. Oppgitte verneverdier for området øst for nevnte sti, vil i tilstrekkelig grad ivaretas gjennom landskapsvern.
- Arten Finnmarkstarr som tillegges stor vekt for å verne dette området, forekommer også i andre deler av planområdet. I tillegg nevnes det spesielt i KU, at *"potensialet for forekomst på andre lokaliteter i området er stort, bl.a. langs Folda, Etna ovenfor Etnsenn og Trollåsåne som drenerer til Yddin."* Det kan virke som om grunnen til at dette området er funnet viktig for arten Finnmarkstarr, er at området er registrert botanisk. Det kan ut ifra KU virke som sannsynlig at arten ville bli funnet andre steder dersom det gjennomføres registreringer. Selv i et landskapsvernområde vil denne arten være godt beskyttet. Den største trusselen mot arten er sannsynligvis drenering av myrområder, noe som er uaktuelt i LVO.
- Forskrift for naturreservat vil legge sterke og nødvendige begrensninger for drift av Haldorbuhavna, og for fellesbeitet til stølsbrukere på Etnestølen. Etna elv utgjør del av inngjerding for disse to havningene og må derfor utgå som naturreservat.

Hovssjøen Naturreservat (NR):

Fjellstyret går primært inn for at Hovssjøen naturreservat tas ut av planen. Dersom det likevel blir vernet, må Hovssjøen og Midtvatn tas ut av reservatet. Grensen mot Lislebufeten må trekkes lenger unna. Fjellstyret foreslår i så fall at reservatet omdøpes til *"Hovssjømyravn naturreservat"*. Grenseendringer vises på kartvedlegg.

Begrunnelse:

- Områdets kvaliteter er ikke truet av noen form for utbygging. Ferdselen i området er størst om vinteren pga. oppkjørte skiløyper. Om sommeren er det i dag liten ferdsel og forstyrrelser av fuglelivet. Områdets beliggenhet og beskaffenhet vil langt på vei verne seg selv, uten vern etter naturmangfoldloven.
- Dersom området vernes likevel, vil det være uheldig å legge avgrensning av naturreservatet så nært det stølsområdet i landet som har størst landbruksaktivitet.
- Som argument for å trekke reservatgrensa så nær stølslaget Lien, brukes tilstedeværelse av dobbeltbekkasin (leikområde). I litteratur om arten finnes ingen begrunnelse for å verne dobbeltbekkasins leveområder gjennom vern som NR. Tvert i mot er nærhet til aktive stølsområder nevnt som viktige leveområder for dobbeltbekkasinen, og nedgang i stølsbruk kan være en av flere mulige grunner for bestandsnedgangen. Det er ingen ting som tyder på at livsbetingelsene for dobbeltbekkasinen blir bedre om leveområdet inkluderes i et naturreservat.
- Stølslaget Lien har søkt om å få gjennomføre kultiveringstiltak for å bedre utmarksbeitet rundt Lien. Alle parter er positive til tiltaket. Dersom tiltaket gjennomføres kan bevaring av dette leikområdet til dobbeltbekkasin inngå som del av et beitekultiveringstiltak. Bevaring av en art ut ifra dette synspunkt vil medføre større forståelse for vern generelt blant stølsbrukere. Dette kan gjennomføres uten at stølslaget Lien inngår i LVO. Dersom tiltaket ikke gjennomføres vil heller ikke leikområdet være truet.
- Horndykker er lokalisert til annen del av NR og vil ikke rammes, om Hovssjøen, Midtvatnet og alt areal nord-øst for disse, blir tatt ut av NR.

Verneforskrifter

Fjellstyret mener det under prosessen har skjedd en positiv dreining av forskriftsinhold, i retning av at området skal brukes. Fjellstyret mener forskriftsinholdet kan tøyes mye mer til fordel for bruk, ferdsel og avbyråkratisering, uten at det vil redusere vernekvitetene. Dette er viktig for å få respekt for vernet. En må skille mellom aktiviteter som vil virke negativt på verneformålet, og aktiviteter som ikke påvirker, eller kanskje bare virker positivt i forhold til verneformålet.

Ovenfor har fjellstyret foreslått endringer av verneformer og vernegrenser. Likevel vil fjellstyret nedenfor kommentere forslag til forskrifter ut i fra framlagte verneformer og forslag til vernegrenser.

Forskrift om nasjonalpark (NP):

§ 3 pkt 2.3: Nytt punkt 2.3.e: "Tynning og beitekultur i bjørkelien i haldorbuområdet". (Det må åpnes for å kunne søke om tillatelse til dette dersom vernestatus ikke endres til LVO)

§ 3 pkt 6.3 b: Unntaket må også gjelde for nytt punkt 2.3.e.

For øvrig mener fjellstyret at følgende underpunkt under 6.3, må flyttes til punkt 6.2: c), e), g), h), j), l), m). Alle punkt bør ha følgende tilføyelse: "Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring". Ved å flytte disse punkt fra 6.3 (tillatelse etter søknad), til 6.2 (direkte hjemmel) vil aktiviteter det normalt bør gis dispensasjon til, bli avbyråkratisert. Alle kjøreforhold som i dag er direkte hjemlet i motorferdselloven, må fortsatt være det, uten at det må søkes om dispensasjon. Ved å innføre rapporteringsplikt oppnås det samme, nemlig at en får kontroll med kjøringen. Det vil i seg selv virke begrensende.

Forskrifter Landskapsvernområde (LVO):

§ 3 pkt 1.3: Det må åpnes for nyutvisning av støler. Det er et urimelig inngrep at det blir forbud mot nyutvisning av støler i 19 av allmenningens stølsområder.

§ 3 pkt. 1.3 g): Det må åpnes for dyrking i alle områder som er aktuelle for dette, også utenfor stølsområder. Det foreligger dyrkingsplan for statsallmenningen som ble laget i 1986. Denne kan legges til grunn.

§ 3 pkt 6.3

Fjellstyret mener at følgende underpunkt under 6.3, må flyttes til punkt 6.2: b), d), g), h), l) og m). Alle punkt bør ha følgende tilføyelse: "Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring". Ved å flytte disse punkt fra 6.3 (tillatelse etter søknad), til 6.2 (direkte hjemmel) vil aktiviteter det normalt bør gis dispensasjon til, bli avbyråkratisert. . Alle kjøreforhold som i dag er direkte hjemlet i motorferdselloven, må fortsatt være det, uten at det må søkes om dispensasjon. Ved å innføre rapporteringsplikt oppnås det samme, nemlig at en får kontroll med kjøringen, og det vil virke begrensende.

Forskrifter naturreservat (NR)

§§ 3c/4g: Det er nødvendig å ha restriksjoner for slipp av hund utenfor den tiden sårbare fuglearter oppholder seg i området, for eksempel i perioden 1.10.-1.4.

§§ 4h (Yddin) og 4 i (Hovssjøen): Fjellstyret foreslår at datobegrensning tas ut. Bruk av båt/kano/kajakk til vanlig uorganisert friluftaktivitet bør det i utgangspunktet åpnes for, uten at det stilles krav om at det må fiskes. I stedet bør det innføres en bestemmelse som gir forvaltningsmyndigheten muligheter for å stenge for slik ferdsel, dersom det viser seg å bli en trussel mot verneformålet. Slik bestemmelsen nå er formet, vil den være svært krevende å håndheve.

§ 4 i for Yddin og § 4 j for Hovssjøen.

I "forskrift og brannforebyggende tiltak og tilsyn" står det bl.a: "Med unntak av brenning som nevnt i annet ledd er det i tidsrommet 15. april - 15. september forbudt å gjøre ild i eller i nærheten av skogsmark uten tillatelse fra kommunen...". Det generelle bålforbudet gjelder "i eller i nærheten av skogsmark", og ikke generelt i all utmark i fjellet. Innskjerping av bestemmelser om bålrensing går

derfor mye lengre enn å utvide perioden med 15 dager, slik det vises til på side 34 i forslag til forvaltningsplan.

Spesielle høringstemaer som ikke er omtalt ovenfor:

Navn på verneområdet: ”

Fjelldokka NP

Fullsenn LVO

Kjølaåne NR

Høvssjømyradn NR (dersom naturreservatet ikke tas ut av planen).

Veier og kjørespor

For LVO må det åpnes for å anlegge nye veier i landbrukssammenheng. Slike tiltak må konsekvensutredes. Aktuelle strekninger som vil effektivisere mjølkekjøring, er Fullsennlie-Ranheimstølen og Etnelie-Rognsfeten. Fjellstyret mener det er fordeler med å bygge disse veger i forhold til landbruksdrift. Men ser at det også er ulemper ved at trafikken vil øke, og da spesielt etter et vernevedtak. Økt trafikk kan både ha positive og negative sider.

Foreløpig kommentarer til forvaltningsplanen (FP):

Forvaltningsplanen, i den formen den foreligger, er ikke egnet for høring nå. Det er viktig at en forvaltningsplan i form av en ”plan” må utarbeides og sendes på høring så tidlig som mulig i 2010. Utkast til forvaltningsplan kan være et greit utgangspunkt for en mer strukturert plan. En forvaltningsplan må være klart forankret i forskrifter, og bli utarbeidet i nært samarbeid med bruksinteressene. Forvaltningsplanen må minimum revideres hvert 5. år.

Bruksinteresser:

Et vernevedtak vil automatisk virke konserverende, dersom det ikke gjøres en aktiv innsats for å få en motsatt virkning. Det er viktig at det i forvaltningsplanen blir tydeliggjort gjennom planlegging og tilrettelegging, at det er ønskelig at området fortsatt skal ha en aktiv bruk, nå og i framtida. Dette vil særlig gjelde landbruk, men også i sammenheng med friluftsliv.

Det er et paradoks at områdets verneverdier som er skapt og fortsatt skal skapes gjennom daglig bruk, vil bli vanskeliggjort ved et vernevedtak.

Klimaendringer og overgjødning av nitrogen vil mest sannsynlig øke hastigheten på gjengroing av fjellområdene. Dette må det i en forvaltningsplan tas høyde for å gjøre tiltak imot. På en annen side vil høyere temperatur forlenge beitesesongen og øke mulighetene for dyrking av jord i fjellet. Dette vil være positivt i sammenheng med et framtidig behov for matproduksjon. Dette må det også tas høyde for, slik at det blir lagt til rette for å utnytte disse ressursene.

-En forvaltningsplan må åpne for en praktisering av forskriftene som muliggjør driftsmuligheter i stølsområdene uten at dette blir en byrde for stølsbrukere og brukere av beite og tilleggsjord. Dette gjelder spesielt LVO men også NP. Dette må gjennomsyre planen dersom vernet ikke skal bli en stor belastning for landbruksdrifta, og må ta særlig hensyn til mulighetene gitt i Fjellev m/forskrifter.

-SNO er i FP tillagt en detaljert rolle ved ”Utfrakt av syke og skadde dyr”. Det kan stilles betydelige spørsmål vedr. at SNO allerede i utkast til forvaltningsplan er gitt myndighet på slikt detaljeringsnivå. Dette er neppe i tråd med sentrale føringer.

Naturoppsyn:

I forvaltningsplanen vises det til punkt c i verneplanen. Der står det svært lite om det oppsynskorpset som eksisterer i dette området i dag, og som vil utgjøre en betydelig ressurs også etter et vernevedtak. Dette må grundig beskrives i en forvaltningsplan. Det må legges mye forberedende arbeid i å unngå konflikter mellom de forskjellige etater som skal ivareta regelverket etter et vernevedtak. Erfaringer

fra andre vernede områder må legges til grunn. Det må legges opp til at gode intensjoner ved utøving av evt. vernevedtak ikke blir svekket av dårlig samhandling. Fjellstyret forventer at forskrift og forvaltningsplan får en lokal og handlingsorientert utforming i tråd med gjentatte sentrale føringer, avtaler mellom ulike parter m.v..

*Fjelloppsynets arbeidsoppgaver på statsallmenning kan beskrives på følgende måte:
Arbeidsoppgavene til fjelloppsynet går fram av standard instruks for fjelloppsyn:*

Fjelloppsynets viktigste oppgaver er:

- 1. Fjelloppsynet skal ivareta bestemmelsene gitt i eller i medhold av fjelloven og utføre nødvendig saksbehandling for fjellstyret.*
- 2. Fjelloppsynet skal føre tilsyn med statsallmenningen for staten som grunneier etter nærmere prioriteringer gitt av Statskog SF. Fjelloppsynet kan etter nærmere avtale med Statskog SF gis fullmakt til å representere grunneier.*
- 3. Fjelloppsynet skal føre kontroll med at lovene nevnt i lov om statlig naturoppsyn § 2 og bestemmelser gitt i medhold av disse, blir overholdt. For dette gjelder Nasjonal instruks for naturoppsyn gitt av Direktoratet for naturforvaltning (DN) v/statens naturoppsyn."*

Fjelloppsynet vil også etter et vernevedtak ha mye av de samme arbeidsoppgaver som i dag. De vil når de er ute i felten, krysse vernegrensene i sitt daglige virke. Oppsyn, informasjon, tilrettelegging og skjøtsel i forhold til verneregler vil komme i tillegg til eksisterende arbeidsoppgaver. Det vil være å sløse med samfunnets ressurser dersom fjelloppsynet ikke utnyttes fullt ut.

Oppsynsbehovet i verneområdene må kartlegges tidlig i prosessen med en forvaltningsplan. Dersom SNO får et oppsynsansvar i dette nye verneområdet, må det skje som en koordinerende rolle. Oppsynet må baseres på de lokale oppsynsordninger som eksisterer, og det skal kjøpes tjenester av disse.

Forvaltningsmyndighetene må tildeles ressurser til å løse de arbeidsoppgaver som skal utføres; oppsyn, tilrettelegging, informasjon, skjøtsel og lignende. Tjenestekjøpet må være fortutsigbart og langsiktig.

Motorferdsel i området er i flere sammenhenger i plandokumentene beskrevet som en utfordring, og skal reguleres/redueres. Det må da være et viktig poeng at fjelloppsynet, som på vinteren har ansvar for oppsyn/tilsyn med hele statsallmenningen, på samme turen skal utføre oppsyn med vernereglene. Det bør være viktig for vernemyndigheten at motorisert ferdsel i sammenheng med forvaltning/oppsyn blir så effektiv som mulig, og dermed reduseres.

Forvaltningsmodell.

Fjellstyret mener det nå er viktig å innføre den nye skisserte forvaltningsmodellen med interkommunale forvaltningsorgan som skal sørge for en helhetlig forvaltning av verneområdene. Dette organet har beslutningsmyndighet. Fjellstyret går sterkt inn for at det interkommunale forvaltningsorganet får arbeidsgiveransvaret for nasjonalparkforvalteren som skal fungere som sekretær for organet. Denne/disse stillingene må få sin plassering i lokalmiljøet. Dette blir da et enhetlig system som må få tilført tilstrekkelige økonomiske midler for å løse alle oppgaver som ligger innenfor forvaltningsorganets mandat. Andre løsninger blir svært kompliserende.

Avsluttende bemerkninger:

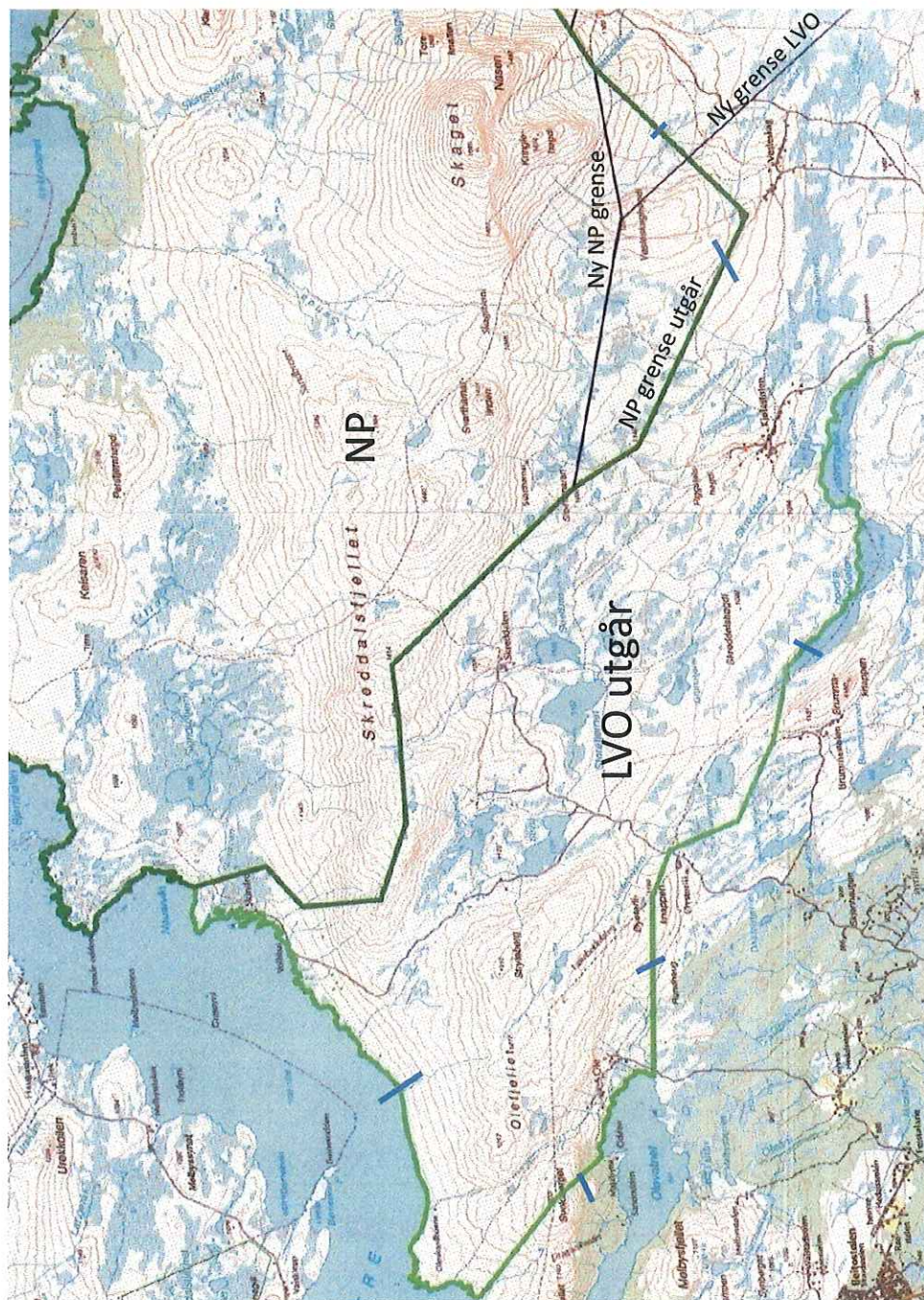
-Gardsbruk med allmenningsrett i statsallmenningene blir like sterkt berørt av et vern som gardsbruk med rettigheter i sameiger. Det er derfor ingen grunn til å verne statsallmenningsgrunn, framfor privat sameiegrunn.

-Fjellovens § 3 er fjellstyrets formålsparagraf: *"Fjellstyret skal administrere bruken og utnyttinga av rettar og lunnende i statsallmenningen så langt ikkje anna er fastsett i eller i medhald av lov. Det skal arbeide for å sikre at allmenningen vert brukt på ein måte som fremjar næringslivet i bygda og tek vare på naturvern- og friluftslivsinteressene."* Fjellstyrene har gjennom sin forvaltningshistorie vist stor interesse for å ivareta naturverdiene og friluftslivsinteressene i statsallmenningene.

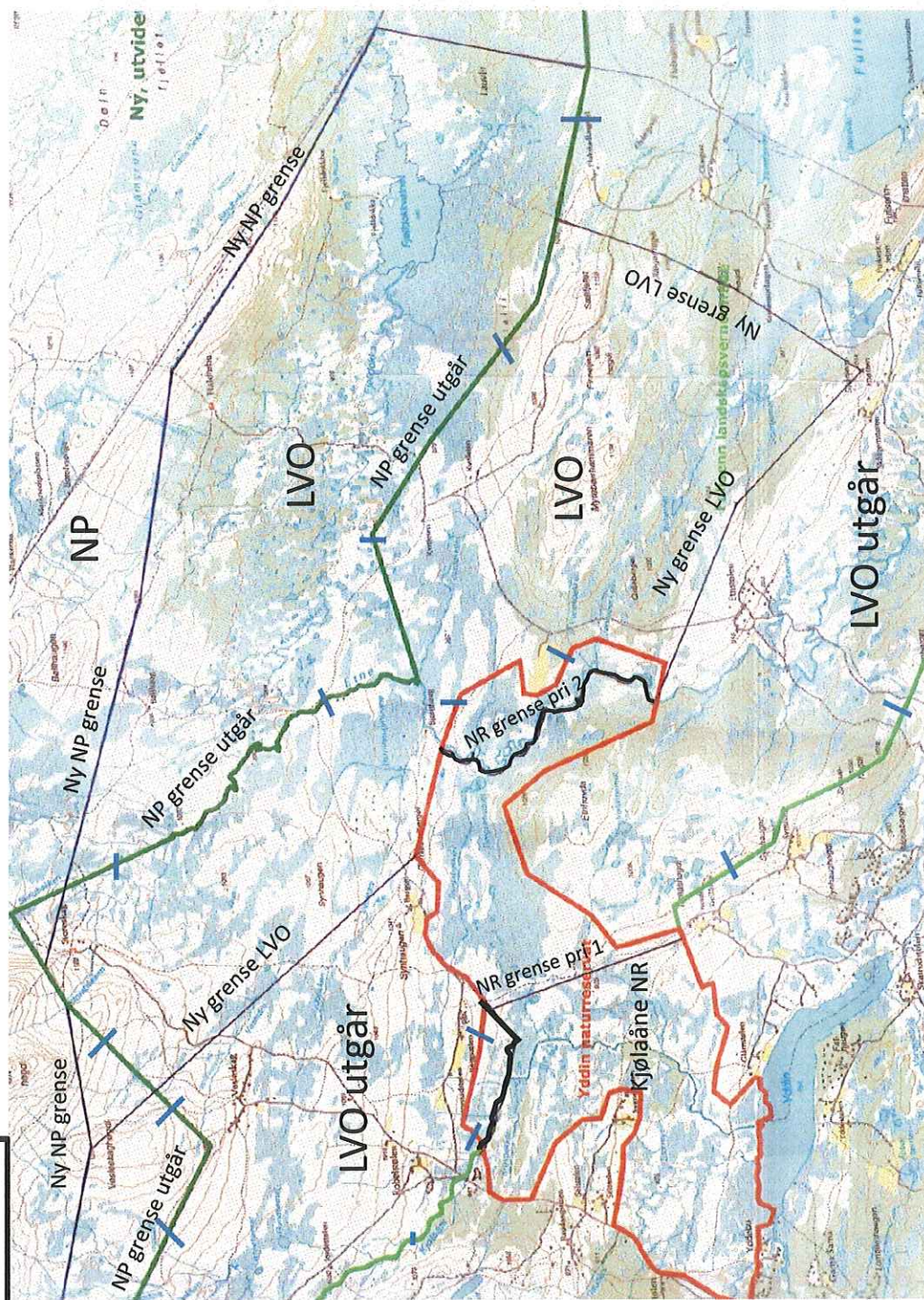
-Fjelloven med forskrifter, og Plan- og bygningsloven innehar viktige funksjoner som ikke ivaretas av vernelovgivning. Lovgivningen med forskrifter i forhold til vern vil komme i tillegg. Faren for økt byråkratisering er meget stor. Det vil bli en stor utfordring å få til en effektiv forvaltning av bl.a. bruksretter, etter et eventuelt vernevedtak.

Enstemmig.

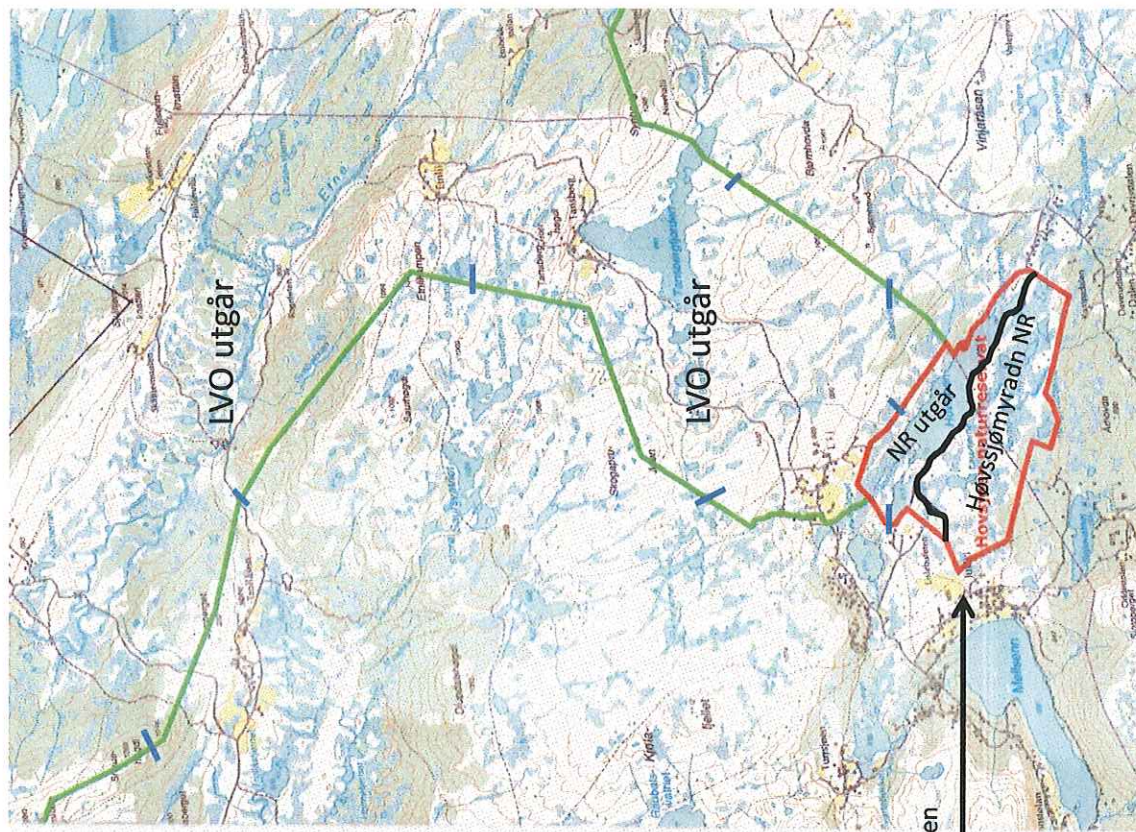
Øystre Slidre fjellstyre
Uttale til verneplan
Vedlegg til sak 58/2009



Øystre Slidre fjellstyre
Uttale til verneplan
Vedlegg til sak 58/2009



Øystre Slidre fjellstyre
Uttale til verneplan
Vedlegg til sak 58/2009



Pri 1: Hovssjøen NR skal primært tas helt ut av planen
Pri 2: Reduksjon av NR som vist på kart